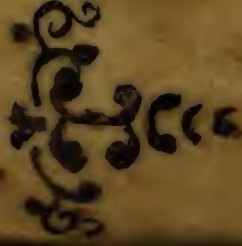


Brache
lius
in Gale
num



1547





Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.
6290/A/1



Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.
6290/A/1

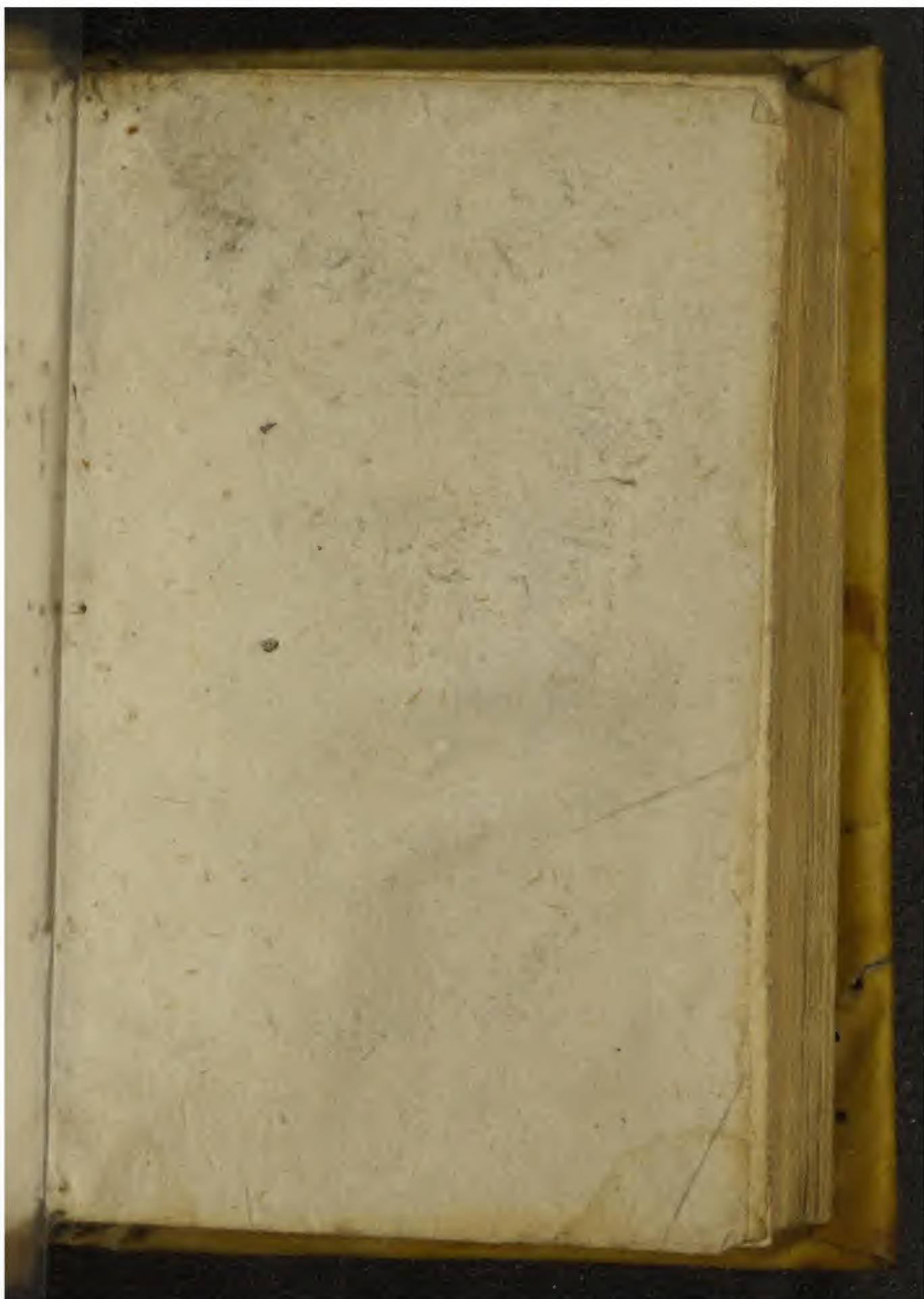


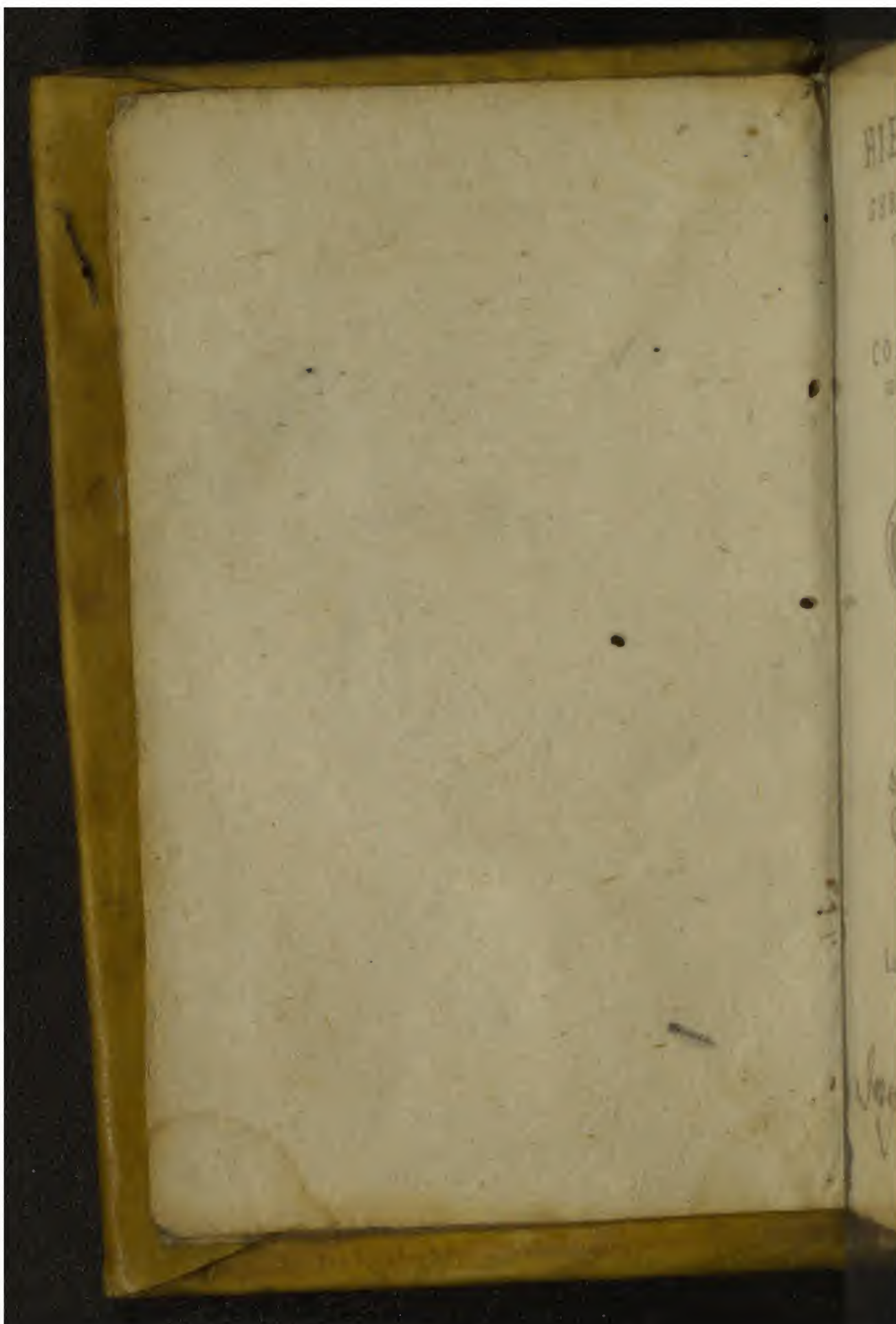
Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.
6290/A/1

6290¹¹³

A. XVIII. 0. 49

6290/A/1



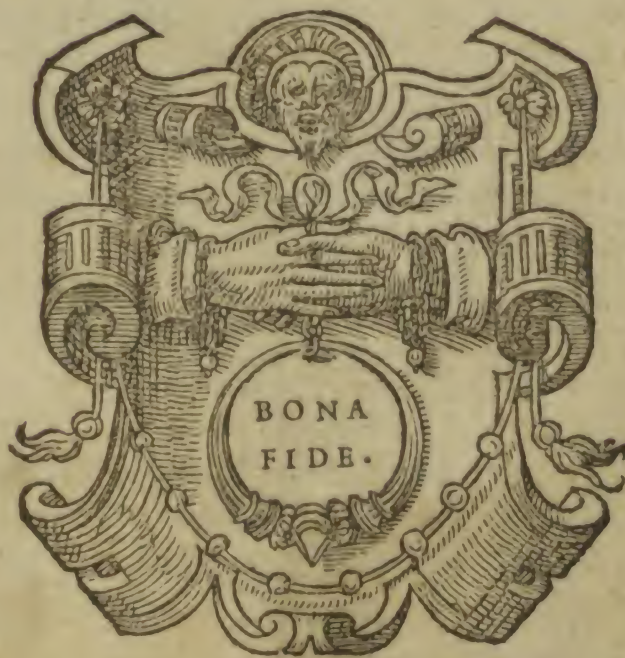


52703
HIEREMIAE

THRIVERI BRA-
CHELII NOVI
ET INTE-
GRI

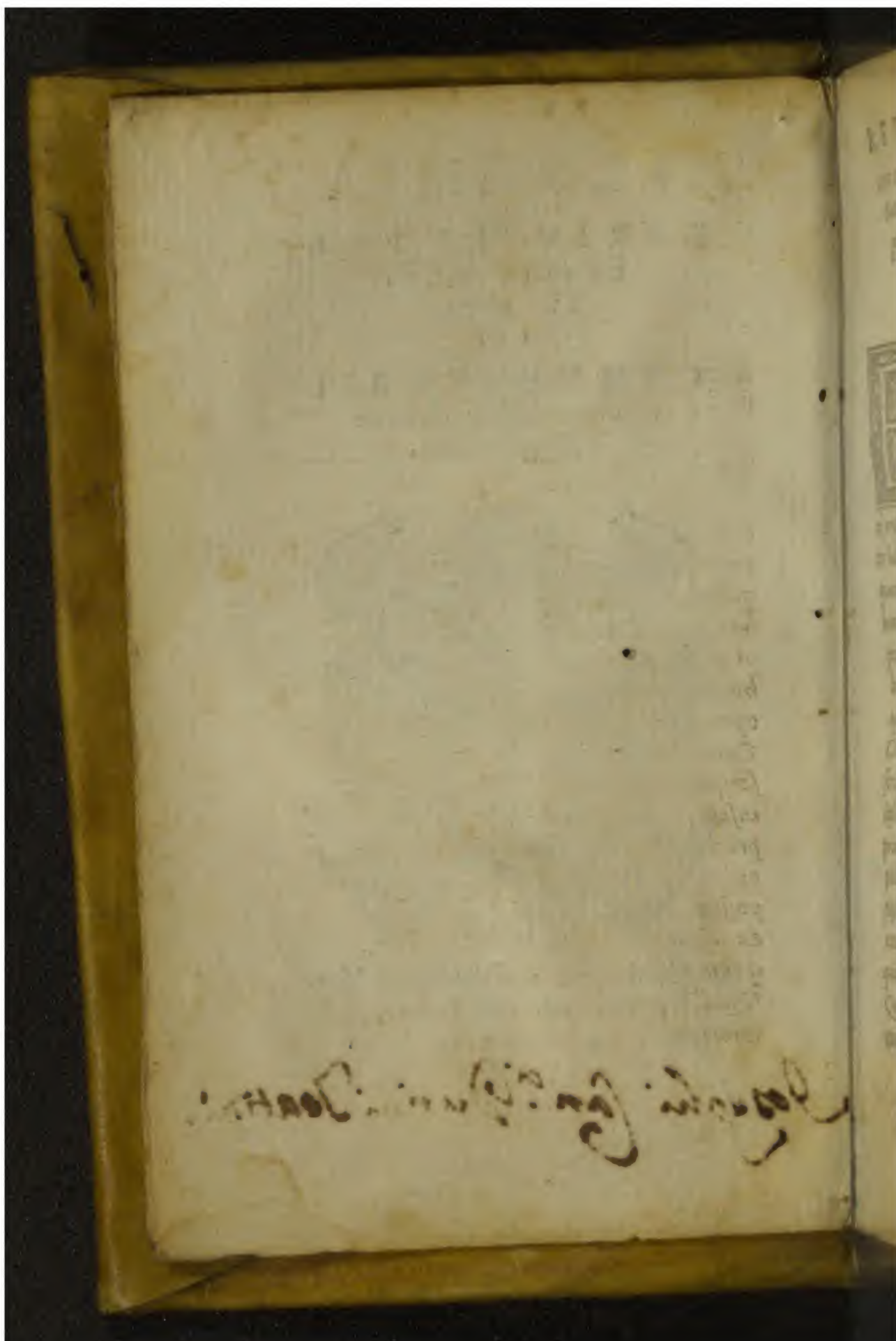
COMMENTARIJ
in omnes Galeni libros de
Temperamentis.

*



Lugduni, apud Godefridum & Mar-
cellum Beringos, fratres,
M. D. XLVII.

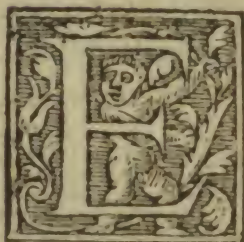
Josephi Can. Durini Teatini.



REVERENDO IN

CHRISTO PATRI AC D. D.

Nicolao Spirano, Abbati Grunber-
genſi religioſiſſimo, Hieremias
Thruerus Brachelius
ſalutem.



HACTI sunt anni plus mi-
nus duodecim, reuerende in
Christo Pater, cum Galenun-
de Temperamentis in gratiam
studiosorum rei medicæ publi-
cè profiterer. Frequentes quidē, ac non indiligen-
tes habebam auditores: qui discēdi auidiſſimi,
quæcunq; à nobis affatim in enarrādo effunde-
bantur, calamo, ne quid memoriā præteriret, ræ-
ptim singulū excipiebant. Verum tamen inter
hos fuerūt nonnulli plus nimio mei studioſi: qui
opere absoluto, ex diuerſis ſchedis ſimul collatis
Commentarios conſuerunt, meoq; nomine in-
ſcriptos Typographo cuidam Antuerpienſi, me
inſcio, excudendos tradiderunt. Hic ſanè plus
priuati commodi, quàm publicæ utilitatis cu-
pidus, perplexos illos, & imperfectos, ac incon-
positos, maleq; conſutos ſtatim prelo commiſit:
excufosq; diuerſis locis diſtraxit. Quod quidem
quàm agrè tulerim, uix uerbis conſequi poſſim.
Quid facerem? ſilendam muſſandamq; hanc
iniuriā duxi, atq; nothæ illius editionis euen-

a 2 tum

4
tum expectandum. Paucis autem præterlapsis
mensibus, literis hinc inde ab eruditis uiris mis-
sis, cognoui quosdam illorum Commentarios il-
los uerè quidem meos fuisse putasse, sed Typo-
graphi negligentia uitiatos atque deprauatos:
nonnullis autem (ut qui naso erant sagaciori)
statim suboluisse, omnino supposititios, minis
meq; domi nostræ natos fuisse. Hi frequentiori-
bus interea literis, ac precibus, ne dicam conui-
zijs, usque efflagitare non cessauerunt, ut genuis
nos integrosq; in lucem emitterem. Quibus ut
tandem morem gererem, nō inconsultum uisum
fuit, adulterinum illum fetum domum recipe-
re, ac quod uersi solent, sepius lambendo omnino
reformare. Totos demū hos Commētarios im-
mutatos, multisq; modis auctiores, ac mendis o-
mnibus repurgatos, quàm castigatissimè in pu-
blicum euulgandos Beringorum fratrum fidei
commisimus. Tibi uerò, reuerendissime Pater,
eos potissimum dicatos uoluimus, ut qui præter
alia literarum genera, Philosophie ac præser-
tim Medicinæ studia non solum reuerenter co-
lis, sed etiam plenissimè exactissimeq; tenes. Pre-
cor ergo ut in pulcherrima tua bibliotheca, quā
in dies magis ac magis exornas, his saltem infi-
mum locū concedas, nostrisq; studijs etiam atq;
etiā patrocineris, ac lōgo tempore nobis ualeas.
Louanij III. Nonis Ianuar. anno à Christo
nato M. D. XLVII.

HIEREMIAE

THRIVERI BRA-

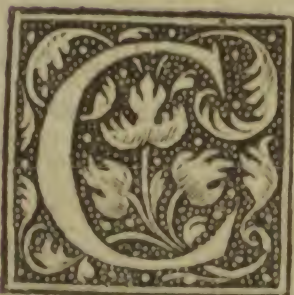
CHELII COM-
MENTARII

IN

LIBRVM PRIMVM

GALENI DE TEM-
PERAMENTIS.

*



ONSTARE animalium corpora ex calidi, frigidi, sicci, humidiq; temperatura, nec esse horum omnium parem in temperatura portionem, demonstratum antiquis abunde est, tum philosophorum, tum medicorum præcipuis. Diximus autem & nos de ijs, ea quæ probabilia sunt uisa, alio opere: in quo de ijs, quæ Hippocrates constituit, elementis egimus.

ELEMENTVM minima uniuscuiusq; rei composite pars est. Et præstiterit fortassis non quidem minimam, sed simplicissimam rei portionem elementum dicere. Etenim minima cuiusvis corporis particula ex ijs componitur, atq; in hac demum distinguitur. Non confunduntur autem duntaxat in mistis, sed & in uni

a 3 uerso

uerso singula scorsum conspiciuntur, extremae
quidem aliqua ex natura, sed diuersa qualitate
dotata: ignis caliditate, aër humiditate, aqua
frigiditate, terra siccitate. Igitur quatuor qui-
dem ea fieri oportuit. Nam unum sua irrepre-
hensibili qualitate omnia uertisset in perniciem.
Id uero cōiunctis uiribus magis potuissent duo,
fortassis ignis & aër. Nec melius conuenissent
ignis & aqua: quippe horum maior est contro-
uersia, quam quæ diu potuissent perdurare. Ter-
tium ergo quasi sequestrum aërem natura in-
teriecit, cuius humiditas aquæ, caliditas igni
grata esset & affinis. At iam periclitabatur a-
quæ genuine frigiditas, duobus elemētis calidis
comparata. Itaq; quarto loco terram adiecit,
nō (quod rudis aliquis putet) ut hominibus tan-
tū sedes esset: sed præterea ut reliquorū duo-
rum caliditatem cū aqua sua frigiditate tempe-
raret, atq; eorūdem uim in ijs inferioribus coër-
ceret. Simili ratione ignis cælo subijcitur, tam-
etsi sensu nō deprehenditur, ut nunc è contrario
ipse cum aëre reliquorum duorum frigiditatem
extenuaret. Prudenter ergo natura non unum,
non duo, non tria, nō quinq; sed quatuor elemen-
ta dissociata locis, discordi pace ligauit. Eadem
prouidētia usa est, dum terram deorsum, ignem
sursum tulit, aquam & aërem in medio suspen-
dit: quippe aquæ maior cōtrarietas, quam quæ
igni coniungi poterat. Ob eandem causam neq;
terram

terram aëri commisit, sed aquam inter utrunq;
discreuit. Etenim locorū interualla iuxta qua-
litatū discrimina distrahi oportuit. At de quali-
tatibus ipsorum alibi in quodam seorsim illis di-
cato opere diximus. Nunc enim eas tanquam
demonstratas recipere est necessum, quarum per-
missione temperamenta eueniunt. Quod autem
unumquodq; elementum singulorum mistorum
generatio requirat, iamdudum Aristoteles di-
xit, & reliqui ab eo acceperunt. Tenuēs tamen
illius rationes, & quas morosus facile conte-
mnet. Tales etiam sunt quas Physici adiiciunt.
Nam ratio, quæ ex siti & fame sumitur, duo po-
tius quàm quatuor elementa in animali sup-
putat. Urget magis Galeni ratio, quæ unum-
quodq; ex elementis quatuor generat, quod nul-
lum cōcretorum simpliciter aut in summo qua-
litem obtinet. Proinde nec syncerum, sed ca-
lidum frigido, humidum sicco in ipsis mistum
cōtemplari oportet: atq; hæc ratio generalis est.
Specialis uerò est, quæ sumitur ex differētia par-
tium. Nam pro diuersitate munerum suorum
aliæ calidæ, aliæ frigidæ, aliæ humidæ, aliæ sic-
cæ: & rursum propius aliæ frigidæ & siccæ, a-
liæ à dominio calidæ & siccæ. Sic inter humores
aliū simpliciter reperies calidum & humidū,
aliū humidum & frigidum. nec ad hæc minus
quatuor elementis opus fuit. Nam ex permis-
sione aquæ & ignis, nunquam aliquid reddes

calidum & humidum, aut rursus frigidum &
siccum: sed illic opus est accessione aëris, hic uero
terræ. Hoc exemplo & alibi reliquorum elemē-
torum conditionem in corpore supputa. Ergo sa-
cræ literæ, quæ hominem ex limo terræ formāt,
non omnia principia, sed duntaxat duo super-
abundantia elemēta, aquam, & terram nume-
rant. Simile fortassis, sed non omnino, & in hoc
mysteriū est, quod Biblium uolatilia ex aquis,
reptilia terræ ex terra formet. Iam neq; terra
& aqua simpliciter in homine uincunt, sed sub-
stantia tantum: atq; id merito uidetur admirā-
bile, quod aliorum uincat substantia, aliorum
qualitas, donec ex Physicis audierimus, quod
caliditatis inter reliqua sit maxima energia:
quo fit ut parua ignis portiuncula maximam
terræ molem adæquet, subinde etiam uincat. Est
autem & siccitatis quàm humiditatis energia
potentior. Sed in corpore humano ferè ab humi-
ditate uincitur, quia iniquis portionibus tem-
peratur. Et licet plus terræ, quàm aquæ corpus
nostrum habeat, aër in eodem multo plus quàm
ignis exuperat. Iam si simpliciter loquamur de
humido, corpora nostra concreta sicca sunt, li-
cet principia prius humida. Oportet autem &
hoc ex Physicis repetere, quod gravitas potius
substantiæ conditionem sequatur quàm quali-
tatis discrimen. Nam & aqua feruens, & ua-
por, ambo calida sunt: uapor tamē levis, & aqua
gravis

gravis est. Tanto minus de corpore nostro admirandum est, quod sit graue simul etiam & calidum. Substantia enim grauium elementorum in eo superat. Solus Galenus ab hoc dissentire uidetur, qui in primo de Sanitate tuenda sic ait: Ergo statim in generationis initio coniectum copiosius oportuit elementum, id quod siccandi uim haberet. est uero id natura quidem maxime ignis, sed tamen & terra: est enim ea res quoque sicca. Verum huius plus immisceri principijs non erat, si modo haec humida erant futura. Ignis certe quo minus plus admistum sit, nec obstat quicquam: & sane est admistum. Est enim in hoc loco difficultas non una. In primis non ex accidente, sed ex natura maiorem uim siccandi hic locus igni tribuit. At credo quod proprium ac perpetuum est, naturale uocari: certe ignis perpetuo plus quam terra exiccat. Quocirca opinor ipsum hoc tantum dicere, terrae siccitatem ignauam esse, ac maiorem illius qualitatem requiri ad moderatam principiorum nostrorum exiccationem, quam corpus nostrum ferat. prius enim (ut sic dicam) plumbeum euaderet. Ignis uero siccitas (sic enim ego ipsum accipio) alacris est, & in parua quantitate, magnam exiccandi potentiam habet. Huc, non dubito, illius sermo spectat: alioquin enim contra proprium institutum procederet. Non ergo substantia ignis, sed sola caliditas emicat. Nec id sine ratione factum

a s est:

est: sed quoniam natura pluribus particulis e-
guit calidis, quàm frigidis. Nec iterum hic fri-
gus, aut illic calor simplex est, sed aliorum na-
tura infectus, aut quodammodo adulteratus. Se-
mina enim reliquarum qualitatum continet,
adeo ut ne separare, neq; intelligere quidem is-
psum absq; alijs possis. Non enim obiter elemen-
torum qualitates, sed totæ toti sibi inuicem im-
miscentur. Neq; iam hoc diuinamus, aut sensu
agnoscimus, sed ratione experimur. Etenim
quamlibet partis particulam eiusdem ordinis
ac nature esse conuenit. quocirca necesse est, ut
quælibet uim frigoris patiat, ac singula sin-
gulis respondeant: in differentibus tamen par-
tibus differentes: adeo ut in calidis uincatur fri-
gide, e contrario in frigidis calide. Quod si ad-
mireris, cur non totum contrarium exploditur,
postquam magna ex parte est euictum: non re-
cte facis: quippe & id quod superat, tandem re-
tunditur, nec semper affatim in id quod reliquũ
est, uim habet. Imò si uerum fateri uelimus, ut-
runq; contrariorum est exutum, & ex duobus
quoddam tertium comparatum, quod utriusq;
genium quodammodo retinet, aliquando æqua-
liter, aliquando plus huius, aliquando illius. ues-
rum familiaritatem quandam inter se conce-
perunt: adeo ut iam nulla sit manifesta inter ipse
iniuria aut contrarietas, tantum occulta quæ-
dam controuersia ex diuersis relictis potentijs,
quæ

quæ nullo modo contrariorum rationem merentur, non etiam si remissorum (ut quidam cogitauerunt) dixeris. Atq; hinc fit, quod forte aliquando admiratus es, cur plantarum uita diuturna, imo homine temperato diuturnior. Non enim quæ in eo relicta est caloris (si quidem ita dicere liceat) scintilla sub frigido periclitatur, sed in unum quodammodo cum reliquis qualitatibus coaluit, adeo ut pauca admodum inter eas actio ac pugna deprehendatur: hæc enim sola luceſcit contraria. At de ijs satis in Aphorismis: nam qui ista non capit, nescio quomodo accipere poterit, quòd in aqua incalefacta genius quidam frigidus manet, qui paulatim ipsam ad naturam reducit. Nemo enim hic unquam inuentus est, qui ob hæc, contraria in eodem esse dixerit. Qualitates ergo elementorum totas totis sibi inuicem immisceri oportuit, alioquin una ex omnibus nunquam fieri potuisset. Idem Stoici dixerunt de ipsorum elementorum substantia. Verum hoc, tanquam medico superuacuum, uidetur cõtempſiſſe Hippocrates, nec multum curauit Galenus, ut etiam ambigua de eare scripſiſſe uideatur. Nam in fine primi libri de Elementis nescias an tutiorem ſectam eorum putet, qui ſolas qualitates, an qui præterea ſubſtantias ipſas totas totis miſceri aſſeruerunt. Quippe prior ſermonis pars Ariſtotelicos, poſterior magis commendare uidetur Stoicos, ubi qualitates

tates sibi inuicem eo magis insinuari dixit, quoniam minora ipsius substantiae diuisio facta fuerit. Et sanè hoc modo ipsarum partium fermentatio pertinacior est. Huc accedit & ipsorum humorum inter se confusio, quorum ut ferè nullus seorsim reperitur, ita in magnis uasis adeò confunduntur, ut non possis alium ab alio omnino discernere: quo factum est, ut quidam sanguinem seorsim negarèt, sed duntaxat trium humorum mistura constare dicerent. Fateor, erroneum id est: ueruntamen mistionis exactam fermentationem arguit: quippe si humores diuersi seruatis suis formis adeò diligèter inter se misceri possunt, ut unam phantasiam, quod ex illis concretum est, exhibeat, multo promptius illud idem ipsis elementis, abolitis illorum formis cōtinget. Ac uellem quòd Galenus paulò explicatius nobis hanc rem disseruisset. nusquam enim manifestè hoc Stoicorum dogma improbat. At mihi quidem cum ipsa ratione maximè pugnat: Nam si quaelibet pars alterius elementi alterum excipiat, numero æquales elementorum partes in mistis erunt. At id nō solum cum ratione dissentit, sed & ipsa experientia: quia ut antè diximus, in omnibus concretis corporibus terra superat. Qualitates ergo totas misceri totis, Peripatetis cum est, ac necessarium: substantias uerò, Stoicis cum est, ac forsàn impossibile, ob causas quas diximus: nisi forsitan cogites, quòd superiorum elemento

mentorum raritas posset compensare elementorum inferiorum multitudinem ac pondus. Sed hæc potius ad Philosophum pertinet, quàm medicum: quippe & huic opinioni multa incommoda imminet: unum est, quòd neq; sensus neq; ratio hoc arguit: alterum est, quòd longè maior erit ipsorum superiorum luxuria, si quidem tali proportionem cum alijs fuerint temperata. Ac distinctionem quidem Galeni, quæ est in fine primi de Elementis, facile est excusare. Sed & locum illum in secundo de naturalibus facultatibus, ubi inquit, Quæ nutriuntur omnia, per se tota nutriuntur: & quæ miscentur, per se tota miscètur omnia: pari modo omnia quæ alterantur, per se tota alterantur. Aristotelica simul & Hippocratica sunt, amicè autem oportet accipere, & simul cum ijs, quæ in primo Therapeutices: & rursum primo de naturalibus facultatibus, & de elementis dicta sunt, de qualitatibus intelligere. Hactenus & materia & qualitas elementorum in mistis remanent: tanto magis admirabile, quòd forma ipsorum omnino intereat, quum in alijs fere e contrario qualitas prius, quàm forma decedit. Vetus enim proverbiū est, quòd forma nō excipitur, nisi oportuno: nec iterū exiit, nisi si corpore inidoneo ac male affecto. Possem hic aquæ feruētis meminisse, à qua prius naturæ frigiditas tollitur, quàm ipsa in aërem soluitur. Quòd si corporum cōcretiones diligentius spectemus,

Ettenus,

Elementus, idem & hic inueniemus: nō enim in mistis elementorum qualitates retinentur, sed media quedam ex omnibus comparatur, quæ ut cunq; singularum indolem refert, ac ut uulgo dicitur, uirtutē potius quā qualitatem. Sed neq; ipsa forma omnem quantitatem amat, definitā sequitur, inhabitatq;. Itaq; nec elementum hanc in minima diuisionem tolerat. Iam ergo duobus nominibus elementorum forma in mistis euanescit: quippe qualitate idonea destituitur, & iusta quantitate priuatur. manet autem pro his omnibus quedam media qualitas, quā Cicero naturam, uulgus complexionem uocat. atq; hæc est, quam nūc inquirimus. Sed de prioribus paulo prolixius loquuti sumus, ut quicquid apud ueteres de elementis difficultatis sit, ex hoc solo loco iuuenes possint cruere.

HOC autem opere, quod illi proximē succedit, omnium elementorum differentias, quot hæ, qualesq; sint, siue generatim quis, siue membratim diuidat, inuenire docebo: sumamq; ab ipsa nominum interpretatione principium. Cum enim ex calidi, frigidi, humidi, & ficci temperatura conflari corpora dicūt, de iis quæ summo gradu sic se habēt, ipsis scilicet elementis, igni, aëre, aqua, terra intelligendum dicunt.

Vnumquodq; elementum alteram qualitatem in summo obtinet, ut in Paradoxis nostris
mani

manifestè ostendimus : & propterea admirandum est, quòd statim postea aquæ summam humiditatem tribuit, quæ aëri debetur : non enim aër potest esse summè frigidus, calidus, aut siccus : puto ergo humidissimam aquam ab effectu appellavit. Fortè etiam humidissimā dixit, quia sincera illius humiditas existit, quippe absq; alii cuius siccitatis permistione, quo modo aquā simul & aërē ambo absolutè pronūciat humida.

C V M uerò animal stirpémue calidam, frigidam, humidam, uel siccam esse, non item. Neq; enim ullum animal aut calidū in summo esse posse, ut est ignis : aut in summo humidum, sicut est aqua : pari modo nec frigidum siccūmue in summo, sed ab eo quod in mixtura prepollet, appellationem fortiri : uocantibus nobis id humidum, in quo maior est humiditatis portio : siccum, in quo siccitatis. Ita uerò calidum, in quo calidum frigido plus ualet : frigidū, in quo frigidū calido prestat. Atq; hic quidem nominum usus est. Nunc de temperamentis ipsis agendum.

Secundo modo ista nomina de ijs dicuntur, quæ tales qualitates habent exuperantes : hoc modo animātia pleraque : saltem homo calidus dicitur : calidus quidem absolutè, humidus uerò non item. nam simpliciter siccus est, nisi principia spectes. hæc enim calida & humida. Itaq;
à prim

à principio quidem homo calidus & humidus,
& omnia alia animantia quæ instituuntur se-
mine: postea uerò quedam ex ijs euadunt frigi-
da & sicca. Nouissimè monere oportet tum hic,
tum alibi, parum interesse an qualitates, an ele-
menta ipsa audias: subinde tamē qualitates ipse
alteratur, nulla portione alicuius elemēti immu-
tata: quin & ipsa terra & aqua incalsieri pos-
sunt, manente ipsarum substantia.

ILLORVM igitur, qui tum medico-
rum, tum philosophorū maximè illustres
fuere, plurimi fanè opinati sunt humidum
aliquod calidumq; temperamentū ab hu-
mido & frigido diuersum esse, ac tertium
ab his siccum & frigidum diuersum à sic-
co & calido.

Physicæ fortassis satis erat hominis tempera-
turam calidam & humidam, ac in omnibus u-
nam dicere. quoniam ut alibi demonstrauit Ga-
lenus, tale est utrunq; nostrum principium. Ac
medicus debet eas multifariam distinguere, nō
quidem propter se, sed morborum & remedio-
rum comparisonem. Parum enim æquè medi-
camentum accommodat, qui temperaturam igno-
rat, siue temperamentum emendet, siue purga-
tionem obeat: sed periculum est, ne uno calipo-
dio omnes calceet. Ad horū igitur differentiam
temperatum hominem describere opus est, ac
demū ad hunc omnes alios exigere ac expēdere:
atq;

atq; ita non duas, sed quatuor compositas intemperaturas inueniemus methodo discretas. Veruntamen quidam ex aduerso duas exemerūt, calidam & humidam, frigidā & siccam. Quod qua ratione fecerunt, nunc ab ijs audiamus.

NON NVLLI tamē eorum humidum simul ac frigidum temperamētum quoddā esse cōcedunt, atq; etiam ab hoc alterum calidum siccumq;. Non tamen aut humidum simul & calidum, aut frigidum pariter & siccum temperamentum esse. Neq; enim posse aut humiditatem cum abūdante calore consistere, aut cum frigiditate siccitatem: quippe absumi à calido, cū superat humiditatem. Itaq; fieri ut calidum simul & siccum corpus euadat. Eandem, ubi imbecillus in corpore est calor, incoctam imperfectamq; manere: quo fieri, ut calido uincente sequatur siccitas, frigido superante humiditas. Atq; ii quidem his rationibus innixi, duas tantū esse temperamentorum differentias opinantur.

Excusari utcunq; potest, quòd calidum exiccet humidum. Nam lucerna seipsam absumit, & aqua feruens ultro exhalat. Non tamen tolerari potest, quòd frigidum humectat. Nā tametsi pluribus excrementis corpus repleat, solida non diluit. Potius abstulissent frigidam & humidam. Nam ut calidum uidetur humidum di
b gerere

gerere, ita frigidum humidum exprimere. Non
tamen hoc in omnibus uerum est, sed tantum in
ijs frigidis, quæ foris corpori incumbunt. Sed nec
hoc est impossibile, quòd calidum dotetur excel
lentiori humido quam frigidum: ueruntamen
in medicamentis nullum est insigniter calidum
aut frigidum, quod est humidum.

QV I uerò ea quatuor autumant, bifa
riam his contradicunt. Alij statim id quod
primum perunt, negātes: nempe quòd ne
cesse sit humorem à calido superante di
geri. Alij contrā ei quidem assentiuntur,
sed alia ratione dissentiūt: ac priores qui
dem calidi munus esse, ut calefaciat, asse
uerant: frigidi, ut refrigeret: sicuti rursus
sicci, ut siccet: & humidi, ut humectet. Pro
inde corpora quæ calida siccaque natura
sunt, quemadmodum ignis, ea quatenus ca
lida sunt, excalefacere: quatenus sicca, sic
care. Quæ humida calidaq; sunt, ueluti ca
lens aqua, hæc non humectare modò, sed
etiam calefacere posse semper, utraq; qua
litate hîc quoq; unum opus, idq; propriū
obtinente. Haudquaquam igitur conce
dere se, si quid calefaciat, idem protinus &
siccare: imò si calori humiditas sit adiun
cta, non calefacere modò, sed etiam hume
ctare, quemadmodum balneum dulcis a
quæ. Sin sicuti calidum, ita etiam siccum
corpus

corpus sit, ueluti ignis, statim id tum calefacere, tum uerò siccare. Non tamen id calori referendum acceptum, sed siccitati, quæ simul est adiuncta.

Hæc ratio non subuertit eos, qui per accidēs humida calido exiccari credunt: sed tātum eos, qui id propria ratione fieri contendunt.

ADMONENT autē hoc loco nos de his qui sub æstiuo sole diutius sunt uersati, atq; ita ut credibile est arefacti, ac totū corpus siccum squalidumq; habent, intolerabiliterq; sitiunt. Quippe remediū his expeditum & facilimum dicunt, non modò si biberint solūm, sed etiam si calidæ & dulcis aquæ balneo utantur, tanquam humiditate, siue ea cum frigore sit, siue cū calore, suum munus obire ualente, quippe humectare ea quæ contingit.

Diluta est hæc obiectio. Nā balnea potius tepida quàm calida: deinde licet insigniter sint humida, occasione caloris subinde exiccant, & sitim prouocant. fieri tamen potest, ut aliquando sitim diluant, utpote eam quæ nascitur potius ex totius habitus aciditate, quàm stomachi siccitate. Nā talis sitis longè promptius tollitur balneo calido & humido, quàm potu frigido.

AD eūdem modum & siccitatem semper aiunt siccare. Boreā enim qui siccus est, & frigidus sit uentus, omnia siccare & re-

b :

frigerare:

frigerare: idq; esse dictum ab Homero:

Vt uerò humentem desiccat protinus
agrum

Autumni Boreas. -

Pari modo & papaueris lacrymam, & alia
sexcenta pharmaca siccare pariter & refri-
gerare. Itaq; non esse necessarium, si quid
frigidum est, idem quoq; & humidum es-
se. Nec si quid calidum, idem protinus &
siccum. Neq; igitur calidum temperamen-
tum necessario esse siccum: imò posse ali-
quando in animalis temperamento calidū
quidem plus ualere, quàm frigidum, & hu-
midum quàm siccum.

*Si tolerari poterant, qui omne calidum di-
xerunt exicare: non tamen ferendi sunt, qui cō-
tendunt omne frigidum humectare: fortè exem-
plo senum decepti, quia frigidi sunt, & multis
inducunq; excrementis obnoxij. Sed de ijs postea.*

QVINETIAM tum generationem,
tum alterationem, tum mutationem ex cō-
trarijs in contraria fieri. Quis enim est, qui
si dixerit album alteratū, demutatūq; es-
se, propterea quòd factum sit calidum, nō
sit ridiculus? cū postulet ea oratio nō eam,
quæ est in calido & frigido oppositionē,
sed quæ est in colore mutationem. Muta-
tur enim quod album est in nigrū, & quod
nigrum est in album. Rursus quod calidū
est

est in frigidum, & quod frigidum est in calidum. Ad eundem modum & quod humidum est in siccum, & quod siccum est in humidum. Quippe si dicas alteratum corpus esse propterea, quod cum prius esset humidum, nunc sit album, uel cum prius esset siccum, nunc sit nigrum, parum compositis uidearis. si quod prius erat humidum, nunc factum esse siccum, aut quod prius erat nigrum, nunc effectum album, aut etiam ex calido frigidum, aut ex frigido calidum, utique sapere & conuenientia dicere censearis. Quod enim mutatur, quatenus mutatur, eatenus cedere in contrarium debet: siquidem, factus est hic aut fit musicus ex non musico, dicimus, & grammaticus ex non grammatico, & ex non rhetore rhetor: ex musico uero grammaticum, aut ex grammatico musicum, aut ex alio quod diuersi sit generis, fieri aliquid dicere, sane est absurdum. Potest enim qui prius erat grammaticus, nunc musicus esse, utique; si musicen grammaticæ adiecit, nec grammaticen abiecit. Atqui si quid acquisiuit priore etiam manente, cui non patet non esse alteratum in eo quod manet? Ita non ex grammatico factus est musicus. Quippe nunc etiam grammaticus est, sed ex non musico musicus. Non enim potest post-

b 3 quam

quam musicus est factus, etiam non musicus manere.

Nemo lubenter dixerit uel audierit, Plato factus est calidus ex albo. Sed refelli nequit qui dixerit, ex grammatico est factus rhetor, ex rhetore medicus. non enim mutationis denotat uicissitudinem, sed qui spectatur inter artes, ordinem. Nequaquam uerò is conuenit inter album & calidum, aut ijs similia.

C V M igitur omnis mutatio & à cōtrarijs, & ex contrarijs fiat in contraria: manifestum est etiam humidum, si quatenus humidum est, mutetur, tum ipsum siccatum iri, tum quod id siccet, siccum dicendum esse. Desinant igitur, inquiunt, dicere, nō posse calidum & humidum temperamentum esse: quippe calidum simul, & frigidū esse idem temperamentum, aut humidum & siccum non potest: cum fieri nequeat, ut in eodem corpore contrariæ qualitates unā consistent. humidum uerò simul & calidum, præterea frigidum simul & siccum profectò in eodem consistere possunt, sicuti tum ratio ipsa monstrauit, tum (quæ paulò suprà proposita sunt) exempla.

Non est hæc Galeni, sed ueterum ratio: prolixa autem est, & nihilominus obscura. Esto enim quòd omnis alteratio sit inter contraria, & proinde exiccatio inter humida & sicca, nond

nondum constat, quod calidum non exiccat: quippe interim semper manent iidem termini. Nec magis urgebit ratiocinatio: siquidem contraria in ea audias, causam quæ mutat, & subiectum quod mutatur: quippe & calidum exiccat aliquando, uerum per accidens: id illi contingit, uel quia cū sicco coniunctum est, uel quia quod humidum est, disijcit, aut absomit. Quippe & calor noster naturalis licet humidus sit corpora nostra more elichnii consumit paulatim: ueruntamen per se contrarium non patitur, nisi à cōtrario, nec humidum ab alio quàm sicco. Sic ergo oportet supputare: generatio, corruptio, imo & alteratio, & per consequens omnis demutatio est inter contraria & à contrarijs. Fieri ergo non potest, quin & exiccatio sit inter contraria: proinde humidum non exiccat à calido, sed à sicco: idq; per se: nam per accidens secus fieri potest. Potuissent autem breuius colligere sic, Agens semper contrarium patienti, proinde solum siccum est, quod exiccat humidum.

AC talis quidē est prioris propositarū partium oratio. Altera pars negat alienum à ratione esse, etiamsi calidum efficacissimum è quatuor sit, ita ut non in frigidum modò, sed etiam in humidum agere possit: esse tamen temperamentum, quod calidum sit & humidum. Vtiq; cū in primo

b 4

statim

statim animantis ortu, humoris simul, calorisq; copia in idem coëant. Ratio uerò horum nō illud efficit, quod nequeat aliquando in eodem corpore humidus plus esse, quàm sicci: & calidi, quàm frigidi: sed quòd sub eiusmodi statu perpetuò durare non possit. Quippe digesto semper per calidum humore, spatium etiam siccum corpus effici: atq; ita pro calido & humido, calidum, siccumq; reddi. Itaq; hoc ipsum quod calidum, siccumq; est redditum, procedente tempore frigidum, siccumq; fore. Vbi enim omnem eiusmodi corporis humorem calor absumpsit, ipse quoque, iniquiunt, marcescere inde incipit, destitutus scilicet alimento, quod ipsum accenderat. Neq; igitur mirum putant, tum inter initia, statim ut gignitur animal, conuenire in idem, aut humidum plus sicco, aut calidum plus frigido, tum temporis processu quod prius erat calidum & humidum temperamentum, postea posse calidum esse & siccum: æquè ut postea quæ sicca erat, calidaq; temperies, ubi calor ipse extinctus est, frigidam, siccamq; euadere. Ergo esse quidem aliquod temperamentum, quod calidum sit, & humidum, & rursus aliud, quod frigidum sit & siccum, ex istis confirmant.

Ne hæc quidem secta omnem ueritatem attingit:

tigit: nam ut prior nimis pertinaciter negauit calidum usquam humectare, sic ista in eo peccauit, quod modum quo calidum humidum exicare, omisit. nam per accidens duntaxat euenit, idque bifariam: aut quia temporis spatio ipsum digerit, aut alioquin in se absument. Iam neque sic ipsum humidum absument, ut simpliciter siccum euadat: Nam proportio manet, scilicet qui calidus & humidus à principio fuerit, etiam tempore iuuentutis atque senectutis, proportionem humiditatis suæ obtinet, cum eo qui siccus est natura comparatus: atque utrobique, ut uulgo dicitur, senectus iuuentutem, pueritiam iuuentus imitatur.

NON posse autem temperamentorum differentias plures esse quam quatuor, ex his docere conantur. Quum enim quatuor statuuntur qualitates, quæ in seinuicem agere, patique possint (nempe calor, frigus, siccitas, humiditas) oppositiones existere duas, alteram in qua calidum aduersatur frigido, alteram in qua humidum pugnat cum sicco: eoque quatuor non amplius effici coniugationes. Quippe sex fieri ex quatuor inter se copulatis coniugia: quorum duo subsistere non posse: quum neque humidum pariter & siccum, nec calidum simul & frigidum dari corpus possit. Reliquas igitur esse quatuor temperamentorum coniuga-

b s tiones

tiones, duas humidās, & duas siccās. Atq; has calore frigoreq; diuisas. Hæc sunt quæ elegantissimi eorum, qui ante nos fuere, tum medicorum, tum philosophorum, de his dixerunt.

Cum corpus humidum appellamus, iuxta conditionem solidorum intelligimus. Nam fieri non potest, ut corpora solida definitionem humidorum subeant.

QV A E uerò mihi prætermisisse uidentur, nunc adiicienda reor. Vnum igitur & primū id est, quod temperatam naturam, quæ tamen non uirtute modò, sed etiam uiribus reliquis præstat, non animaduertunt: imò tanquam nulla sit, prorsus omiserunt.

Luxuria apparet potius in uerbis, quàm rebus, quum uires & uirtus parum differant.

QV A N QV A M ne loqui quidem de reliquis aliquid sine hac potuerūt. Quippe quòd uel in calida tēperie calidum præualeat frigido, uel in frigida temperie frigidum præstet calido, id ne intellexisse quidē est, nisi prius ponatur eucratos, siue temperata: neq; enim aliò quàm ad hanc temperatam naturam sunt intenti, cum sanitatis tuendæ uictum inuestigant, calidius iusto corpus iubentes refrigerare, uel frigidius excalefacere, uel rursus humidius siccare,
uel

uel siccius humectare, scilicet quo temperatum quendam, medio cremq; statum efficiant: id quod minus est ei, quod exuperat semper æquantes.

Ἀλλ' οὐκ Galenus posuit. Interpretes omnes exposuerunt, id quod minus est aut deficit. Obscura dictio, sed sententia est manifesta. nihil enim aliud admonet, quàm ut intemperata corpora ad modum corporis temperati reducamus.

ERG O quem assidue sectantur, & quò semper respicientes intemperatos status corrigunt: hunc ego quidem primum omnium statum censuerim. Hi uerò, tantum abest ut eius uel meminerint, ut etià totum prætereant.

Simpliciter, ut antè diximus, & post demonstrabimus, omnium hominum temperatura eadem est, calida & humida, ad cutem scilicet collata. Nam uel in his ferè quos tactus frigidos indicat, utpote melancholicos, calidorum & humidorum proportio exuperat. Frigidam ergo aut siccam appellantes ad medium suæ speciei conferimus. atq; hanc prius oportet suis modis describere, quàm de reliquis licet quicquam dicere. Est enim omnium aliarum amussis, canon, & quodammodo exemplum.

AT nō præterimus, inquiunt ex his aliqui. In calido enim & humido compræhèditur. Et quomodo non quinque esse in totum temperamenta dixistis, sed quatuor,

¶

si modo optimum non omisistis? Quippe duorum alterum, aut ex intemperatis statibus necesse est unum esse omisillum, aut ipsum temperatum. Atq; ego quidem ex his quæ statuūt, temperatum ipsis prætermisillum certò scio. Vbi enim calidū & siccum, uel frigidum & humidum, uel aliud quoduis temperamentum nominant, non utiq; summas à nobis intelligi qualitates postulāt. Imò ex ijs quæ superant, fieri appellationes uolunt. Quòd si temperatum statum omitti nolūt, certè reliquorum aliquem omisisse conuincētur. Si enim, sicut ipsi uolunt, temperatus status is, qui calidus est & humidus: omisissis igitur illis planè est is qui frigido intemperamento aduersatur, & sicco: nempe in quo humidum præpollet, & calidum. At idem, inquiunt, is est. At quī fieri potest, ut simul exuperet calidum, & non exuperet? & superetur frigidum, & non superetur? Si enim temperatus status est, neutrum alterum immodicè exuperat: sin intemperatus, necesse est exuperet altera oppositionū pars. At hoc ipsum inquiunt temperati status proprium est, ut in eo calidum præstet frigido, & humidum sicco. Quippe si frigidum modicè quidem uincat, non esse commodum temperamētum: sin amplius exuperet, iam utiq;

tiq; morbum existere, æquè ut si uehementer exuperet mortem. Ad eundem modum de sicco iudicandum. In principio quidem existere intemperiem: si amplius augeatur, ægritudinem: si plurimum exuperet, mortem: ceu uerò de calido & humido non idem sit iudicium. Quis enim non dicat, ubi uel calidum frigido, uel humidum sicco paulo quidem plus ualet, intemperiem ita fieri: ubi ampliter exuperat, morbum: ubi plurimū, mortem? Siquidē eadem est utrobiq; ratio. Alioqui nec qui calidi humidiq; immodicè status sunt, eos uitio demus: nec q calidi morbi cū humore immodico consistūt, eos esse morbos fateamur.

Non uidetur mihi Galenus satis urgere. Nā rectè ipsi asserunt, quòd temperati status familiare sit, ut exuperet calidum & humidum, respectu scilicet totius substantiæ: proinde falsum est, quòd ut medicus excessus frigidi, ita & calidi faciat intemperamentum: nisi medium in ipsa specie respicias: ergo ij obtinent, quòd temperatum calido præpollet & humido. Verū si hac ratione uelint temperatum contineri sub calido & humido, eadem comparatione & omne aliud intemperatum huc generaliter referent: quia antè constituimus, quòd omnis, etiam melancholica intemperatura, sit hæcenus calida & humida. Ergo una ratione omnia sub

uno

*uno capite comprehendere debuerunt, aut certe
temperatum quoq; seorsim statuere, & demceps
ad hoc reliqua omnia expendere.*

HVIC sententiæ aduersantes quidam
Attalensis Athenæi sectatores negant aut
calidum humidumq; statū uitio dandum,
aut morbum ullum inueniri, qui calidus
sit & humidus: sed omnino qui uel calidus
sit, & siccus, ut febris: uel frigidus & humi-
dus, ut aqua intercus: uel frigidus & sic-
cus, ut melancholia. Faciunt hic & de an-
ni temporibus mentionem. Quorum hye-
mem frigidam esse, atq; humidam dicunt:
æstatem calidam & siccam: autūnum frigi-
dum & siccum: uer autem tū temperatum,
tum uerò calidum, humidumq; appellant.
Ad eūdem modum & ex ætatibus, puerilē
quidem esse temperatam, tum uerò calidā
humidamq;. Porro indicari autumant eo-
rum temperiē ex naturalibus actionibus,
quæ illa ætate maximè sunt firmæ.

Tres erant rationes, quibus Athenæus omnē
statum calidum, humidumq; uitio asserere uo-
luit, atq; etiā dum reliquis præferre. Prima men-
dax est. Plures enim morbi calidi sunt & humi-
di, utpote qui ex materia nascuntur eiusmodi.
Secunda sumitur ex comparatione temporum:
& de hac postea. In ea uerò quam ex ætatibus
assumpsit, diutius immorari oportet: præsertim
cum

cum Galenus nihil super ea responderit: nec mirum, quia manifestè falsum est, quòd puerilis ætas maxime temperata sit. Nam quamvis naturales operationes in ijs sunt optimæ, animales tamen infirmæ. Atqui in tēperata ætate utrunq; genus ualidum esse oportet. Talis autem sola est extrema adolescentia, aut ipsa iuuentus, de quo postmodum. Est autem & ipsa adolescentia potius calida & humida, quàm frigida & sicca. Proinde nihilo secius eādē ferè accusationem suppeditat aduersus ea, quæ dicta sunt de adolescentia: quam Athenæus spectabat ex pueritia. Sed nodus iste antè explicatus est. Nā neq; nos omnem statum calidum & humidum damnamus: sed eum qui temperatū excedit: atq; hoc Athenæus ignorat.

S E D & mortem aiunt animantiū corpora ad frigidū siccūq; perducere. Quippe mortuos Græce ἀνίσθαιρας uocari, quasi nil humecti in se habentes: utpote tum caloris abitione eo exhaustos, tum frigore rigentes.

Legendum fortè in Græcis pro ἀποχώρασις, ἀπώχρησις, ac si dicas abusum, hoc est, dum calor eo abutitur.

Q V O D si, inquiunt, mors talis est naturæ, certè uita, cum fit illi cōtraria, calida est & humida. At uerò si uita, inquiunt, calidū quiddam atq; humidū est, omnino quod

quod illi similem temperamentum est, id optimum necessario est. Quod si est, neminem latet idem quoque temperatissimum esse. sic in idem recidere calidum, humidumque; statum cum temperato: nec aliud esse temperatum siue eucraton statum, quam caliditatem simul & humiditatem pollentes. Atque Athenæi quidem sequacium hæ sunt rationes. Videturque & Aristotelis philosophi, & post eum Theophrasti, & Stoicorum eadem esse quodammodo sententia. Ita testium quoque numero nos territant.

Frustra Aristotelem aut Theophrastum invocant: quia Aristoteles & Theophrastus vitam cum morte comparant: quæ subinde absolute frigida est, ut plantarum. Fateor hominis vita calida est: sed non sequitur, vita est in calido & humido, ergo optima vita est in calidissimo & humidissimo. Simile est, ac si dicas, Exercitium promouet calorem naturalem, ergo maximum exercitium, ipsum maxime auget. quippe contra infirmat, igitur non omne calidum & humidum ad felicitatem uitæ momentum habet duntaxat modicum: quippe immodicum plurimis malis est obnoxium, fortè & precociorem senectutem, quam temperatum hoc temperamentum incurrit. Nam mediocritas caloris ab utroque excessu leditur, ab altero quodammodo
stran

*strangulatur, ab altero accenditur. Forte neq;
naturæ operationes in his pulcherrimæ fiunt.
Nam licet promptissimè in ijs substantia appo-
natur, facile admodum diffluit ac dilabitur.*

E G O uerò quemadmodum Aristoteles
de calida, humidaq; temperie senserit, in
progressu, si res postulet, fortasse explica-
bo: uidentur enim eum non rectè accipere.
Nunc id agam, ut eos qui sic sentiunt, in
quo seipso fallât, doceam: mox rem totam
in unum coactam caput, demonstrerem. Cum
enim calidum & humidum atq; etiam eu-
craton existimant uer esse, hîc se manife-
stè decipiunt. Nā neq; humidum est, sicut
hyems: neq; calidum, sicut æstas: quare neu-
trum immodicè: cum tamē ip[s]is autoribus
excessum quēdam indicet quoduis talium
nominum.

*Inconstans hæc sequela est. Nam multa cali-
da sunt, quæ non assequuntur caliditatem æsta-
tis: & rursum humida, quæ longè absunt ab hu-
miditate hyemis. Igitur accipiendū est, quòd uer
neutrum sit immodicè ad modum eorum tem-
porum. Ferūtur etiam huiusmodi apud autores
infirmæ rationes, si cum alijs firmitioribus com-
mittantur.*

B I F A R I A M autē sūt decepti: primū
quidem ex eo, quòd in quatuor anni tem-
poribus quartam temperamentorum cōiu-
gationem

gationem inuentā omnino esse uoluerūt. Deinde quòd id ea ratione concludunt, quòd sit hyeme quidem calidius, æstate uero humidius.

Magnum est erroneæ opinionis argumētum, ubi mendax est illius occasio.

VERVM nec quartā in temporibus anni statuere temperamenti coniugationem est necesse, nisi etiā talis appareret: & contulisse id cum temporibus utrinq; positis, non magis id humidum & calidum, quàm frigidum probat & siccū. Si enim calidum humidūq; excessus cuiusdā nomina sunt, non potest nec ipsis quidem autoribus uerū esse, quòd uer in omnibus mediocriter sit. Si autē eò quòd æstate humidius est, hyeme uerò calidius: iccirco humidū est & calidū, quid causæ est, quo minus frigidum id, siccūq; putes? propterea quòd æstate frigidius, & hyeme siccius. uel quam sibi facit fortitionem, ut unam partem oppositionis ab hyeme, alteram ab æstate accipiat? Quippe cum ab utroq; in utraq; oppositionum parte dissideat, non ex dimidio collationē, sed ex toto habere debebat. Atq; nisi ita fiat, contraria illi inesse dicemus. Nam calidum erit & siccum, si conferatur cum hyeme: frigidū & humidum, si cum æstate. Ex neutra igitur collatione, si modò integra est

est, calidum & humidum erit. Sed si illis licet ex utraq; oppositione sumpto dimidio calidū id humidumq; asserere: nobis quoq; ad alterum dimidium transire, atq; id frigidum & siccū dicere quid ni licebit, scilicet siccum, ut ad hyemem: frigidum, ut ad æstatē? Omnia igitur hac ratione uer erit humidum, siccum, calidum, frigidum. Atqui illorum ipsorum sententia nō possunt quatuor qualitates in una, eademq; re præpolere. Ergo neq; æstati, neq; hyemi uer comparare est æquum, sed potius ipsum per se æstimare. Neq; enim hyemem ipsam ea de causa humidam esse, & frigidam dicimus, quod reliquis temporibus humidior, frigidiorq; sit: imò id illi alia quoq; ratione accidit: sed quod humiditas in ea superet siccitatem, & frigiditas calorem, propterea frigida dicitur, atq; humida. Ad eūdem modum & æstas, quum in ea humor uincitur à sicco, et frigidum à calido, ipsa quoq; calida dicitur, & sicca. Siquidem æquum censeo, quatuor anni temporum quodlibet ex suaapte æstimatum natura, non ex alterius cōparatione, calidum, frigidum, humidū, siccū uel nominari debere. Quicquid si ad hanc formulam æstimes, apparebit tibi uer esse omnis excessus planè in medio: cum neq; sicut in hyeme plus ualeat in eo

c 2 frigidum

frigidum, quàm calidum: neq; sicut in æstate, minus. Ad eūdem modum, siccitatis, humiditatisq; æquabilitatem in eo spectes: neq; scilicet in eo sicut in æstate prævalente sicco, neq; sicut in hyeme, exuperante humido.

Galenus merito horum rationes improbat: neq; enim ex his unquam colligere poterūt, quòd uer excessum aliquem habeat. Excusari tamen possunt, si modice, hoc est, potius calidum quàm frigidum, humidū quàm siccum dixerunt. Quippe & Galeno idem in I. Aphorismorum, & alibi excidit. Idem ostendunt ea quæ in eo apparent. Non enim temere terra sese aperit, germinat, aut in corpore humores funduntur. Deniq; si adolescentia simpliciter calida sit, & humida, simile illi uer esse oportebit: alioquin excessum aliquem, dum per cutem ac per pectus aër intrò rapitur, in eo faceret: & male Hippocrates, cum ipse adolescentiam in III. Aphorismorum conferret. Iam in temperato calidum & humidum simpliciter superat, cui ueris iudicium permittitur, & æquale iudicatur. Simpliciter ergo ut & in uere calidum & humidum exuperet, necessum est. Fateor, eadem temperatura hominis & ueris esse non potest: at eiusdem ordinis nihil esse prohibet. Temperatum ergo dicitur, quod temperati hominis statum eundem seruat. Hyems uerò frigida, quia ad frigidum de
mutat

mutat. ita de alijs temporibus dicendum.

PROINDE recte ab Hippocrate est dictū, uer esse saluberrimū, ac minime morbis, qui mortem adferant, obnoxium.

Hæc est altera probatio. Nam si uer sit saluberrimum, ergo erit temperatissimum. Fateor quòd intemperatis quibusdam naturis hyems, æstas, atq; adeo autumnus plusquam uer cofert. dabo & hoc quod temperata nature hyeme melius quàm uere degunt, saltem magis cōcoquūt, sed id per accidens. Amplius quod uer plurimos morbos adferat, non euenit ob suā conditionem, sed corporum importunitatem. Etenim uer temperatum existit: nullus autem morbus ex temperie esse potest: si quidem cum humoribus ipsis proportionē seruet. Hoc dico propter biliosum, si fortè subito temperiem recipiat. Nam hic inæqualitas quædam inter humores & temperiem oriretur.

EST & autumnus, ut quàm æstas minus calidus, sic utiq; quàm hyems minus frigidus. Quare hac ratione nec calidus absoluto sermone est, nec frigidus: quippe cum ambo sit, ac neutrum ad summū. Cæterum alterum est in eo incōmodum, quod etiam Hippocratis illa sententia significauit, dicentis in Aphorismis: Cum eodem die modò frigus nos afficit, modò calor urget, autumnales expectādi morbi sunt. Atq; ea

res est, quæ maxime autumnum morbiferum facit, inæqualis ipsa temperies. Itaque non rectè frigidus, siccusq; dicitur. Non enim frigidus est, si ipse per se spectetur, ut hyēs est: sed ubi cum æstate confertur, utiq; illa frigidior. Sed nec æquabiliter temperatus, sicut uer. Imò in hoc maximè ab illo tēpore dissidet, quòd mediā temperiem & æqualitatem perpetuò parem non seruat: quippe meridie multo est calidior, quàm mane aut uesperi. Nec in humido & sicco mediū omnino statum obtinet, quemadmodum & uer, sed ad siccius deurgit. Ab æstate uerò etiam in hoc uincitur, non tamen tanto interuallo, quanto in calore. Ergo patere arbitror, nec autumnum absoluto sermone, & citra exceptione, frigidū & siccum, sicut ipsis placet, dicendum esse: cum neutrum ad summum sit, sed uincat in eo siccitas humiditatem. Qua ratione merito siccus appelletur: in calore uerò & frigore, mixtum quiddā ex ambobus, & inæquale statuatur. Proinde si quatuor temperamentorum coniugationes in quatuor anni tempora distribui uolunt, sciant se non solum ueri calidum, humidumq; statum malè assignasse: sed etiam autumnofrigidum & siccum. Quanquam si hunc quoq; concedamus frigidum & siccum esse, non erit statim necesse

neceſſe, uer humidum, calidumq; eſſe. Non enim ſi quatuor intemperaturæ coniugationes in totum ſunt, iam omnes eas in quatuor anni tempora diſpenſari neceſſum eſt.

Siccum autumnum ponere potuerunt, frigidum autem nequaquam. Etenim inæqualis eſt, nunc calidus, nunc frigidus, non ſolùm diuerſis menſibus, ſed & iſdem hebdomadibus: ſubinde etiam iſdem diebus, in quibus meridies calet, ueſper friget. Fateor & in alijs diebus plerunq; meridies ueſpere calidior, ſed proportionē quandam partes diei ad ſeſe inuicem ſeruant. Ne nūc dicam in autumno ſubinde contrariam mutationem accidere, atq; mane ipſa meridie calidius ſentiri: tanta eſt in autumno inæqualitas, quæ an aſtrorum, an potius ipſarum nubium ſequatur inconstantiam, alius inquiret. Mouet ſuper eadem re problema Alexander. Nobis ſatis eſt, quòd hæc inæqualitas præcipua peſtilentiæ, atq; omnis alterius corruptionis cauſa eſt, alioqui ſi unamquāq; in eo ſeorſim qualitatem ſpectes, minus quàm quoduis aliud tempus putredini uidebitur obnoxium. Tale enim calidum & humidum. Autumnus uerò ſimpliciter ſiccus eſt: caliditas uerò ipſius quàm æſtatis minor eſt. Iam nō ſolum caliditas hic dominatur, ſed cum uiciſſitudine frigoris committitur, quod caloris effectum contemperare poteſt. Quapropter ſola inæqualitas corruptionis, quæ in eo contingit,

causa est. Verum qua ratione dissentiunt neoterici, magna ipsorum pars debilitatem, quæ ipsam sequitur, respicit. atq; hos æstas redarguit, quæ multo amplius corpora debilitat: sed & multa sunt, quæ vires admodum infirmant, corruptionem tamen aut pestilentiam nunquam afferunt. Reliqui ergo ad humores confugiunt, qui nunc intro frigore pelluntur, nunc rursus foras calido adducuntur: sed iterum frustra: nisi mihi hoc modo sanguinem extra uasa educi ostenderint. Verum id nequaquam facient. Putavi ego aliquando in causa esse diuersorum humorum generationem. Nam uulgata dictio, Vbi multitudo, ibi confusio: atq; hic rursus corruptio. Verum nec hæc admodum bene se habet ratiocinatio. Etenim singulis diebus in corpore quatuor humores utiliter perficiuntur. Ergo potius dicā, quòd in autumno nulla magna sit intemperies, tamen uicissim utraq; qualitas humores uitiat. Nam nihilo secius sanguinis substantia uicissitudine calidi & frigidi frangitur, ac corrumpitur, quam ferrum, dum uicissim nunc calido, nunc frigido tingitur. Corruptionem enim hanc in sanguine, argumento carbonis & carbunculi intelligimus: reliqui enim humores nunquam eam corruptionem, de qua hic loquimur, patiuntur. Huc accedit, quòd neutiquam quæuis corpora citius putrescunt autumno quàm æstate, sed tantum calida & humida, aut humida tantum. Er

go in autumnno duplicem energiam animaduertere oportet, alteram per accidens, alteram uerò per se: quippe iuxta frigiditatem & siccitatem putredini aduersatur: sed quia modicè talis est hæc eius primaria facultas, a secunda, hoc est, ab ipsa inæqualitate uincitur. Hæc puto nemo ante nos annotauit, sed ipsi harum rerum primi periculum fecimus. Oportet autem & hæc cum quodam respectu intelligere. Nam ut in patria Hippocratis atq; alijs temperatis regionibus autumnus minus, quàm apud alios inæqualis: ita & apud nos minor ueris quàm apud illos æqualitas: quippe quibusdam ueris diebus apud nos subinde manifestâ inest inæqualitas: sed hæc non possunt immutare rationem totius. de quibus copiosius in Aphorismis.

S E D si quis hoc in mundo est ordo, ac prout melius est, non prout peius omnia sunt disposita: probabilius sit plura quidẽ ex anni temporibus temperata esse facta, unum uero, si modo aliquid, intemperatum. Qui uerò contrâ ostendere conantur, nullum eorum esse temperatum, sed necessario in ipsis exuperare aliàs calidum, aliàs frigidum. & nunc, si ita fors tulit, siccum, nunc humidum.

Fallax hæc est argumētatio, nisi cautè ipsum locum accipias. Nam uerissimum est, quòd natura semper nititur ad meliora, etsi non passim
c s plerunq;

plerunq; asequitur. Veruntamen non est, quòd uel omnia uel plurima anni tempora sint temperata, non etiam si regionem temperatam acceperis. Iam tametsi quàm maximè ita esset, periculum est ne eodem argumēto plures regiones temperatas quàm intemperatas faciamus. Atqui id falsum est, nec etiam expediebat, quum rerum uarietatibus è contrario uaria intemperies subservire debuit. Quid ergo huic sententiæ faciam, nescio: nisi sic Galenus intelligat, satius esse ut plura sint temperata, atq; unum intemperatum, quàm è contrario omnia intemperata. Veram neq; sic accepta sententia alacritatem obtinet. Est mihi uerisimile, Galeno in hoc loco accidere quod alibi plerisq; alijs: qui dum acrius student redarguere, sese ipsis excidunt. Nam & duellio aliquando dum socium fortius atq; altius complecti cogitat, saepe ipse respirat.

E G O uerò, tantum abest, ut aut uer, aut si quid tēperatum est, calidum atq; humidum dicam: ut quod plane contrarium est, id affirmem, omnium aëris ambientis temperamentorum pessimum id esse quod humidum est & calidum. Quod sanè temperamentum in quatuor anni temporibus inuenire prorsus nequeas: in morbido et pestilenti aëris statu, interdum incidit, ueluti quodam loco Hippocrates commemorat his uerbis: Pluebat per æstum humber
largus

largus assidue. Id nanq; est humidi & calidi status propriū, ut in æstu assidue pluat. Quod si uel tantum æstus sit, quemadmodum in naturaliter se habente æstate: uel pluat, sed in frigore, (ueluti hyeme solet) fieri nequit, ut is status calidus sit, & humidus. an igitur sine morbis erat æstas illa, in qua pluuisse dicit in caloribus assidue largum hymbrem? Atqui carbunculos in ea fuisse narrat, putrescentibus scilicet in corpore excrementis, ac saniem quādam (quæ calida humidaq; immodicè fuerat) gignentibus. Intelliges id ex ipsa dictione, si totam tibi adscripsero: ea sic habet: Erant in Cranone carbunculi æstiuī, pluerat per æstum largo hymbri, idq; assidue. Acciderāt autem magis Austro: ac suberat quidē sub cute sanies: quę conclusa incaluit, ac pruritū excitauit: mox pustulæ ueluti ambustis sunt obortæ, uriq; sub cute sunt uisæ: uerū hic minus, utpote uno tantū è quatuor tēporibus mutato, malū fuit. Quod si duo triāue sint mutata, aut etiā totus annus calid^{us} humidusq; fuerit, necesse est magna pestilētia succedat. Cuiusmodi in tertio Epidemion (*idest, grassantiū publicè morborum*) narrat. Apponam autem primum, quæ de temporū intempestiuo statu scripsit: deinde de hominum, quæ subsecuta est, corrumpela

ptela. Aduertas autem animū in omnibus uelim, æstimesque primum cuiusmodi res sit calida humidaq; temperies, quàmque ueri (quod tēperata res) est dissimilis, deinde quam necessariò in ea omnia putrescāt. Incipit igitur Hippocratis narratio in hūc modū: Annus austrinus pluuius à uētis in totū files. Deinde totius status particularē rationē his subiicit, Crebros hymbres in calido & austrino flatu fuisse scribēs. Mox uniuersum sermonem in unam summam cōferens, Cum fuisset, inquit, totus annus austrinus, humid⁹ & mollis, hæc & hæc inciderūt quæ utique omnia in hoc libro scriptis sit lōgū: licet autē cui libuerit in tertio Epidemion mēbratim ea legere, ac in unū caput omnia redacta uidere: nēpe putredinē maximā. Cuius etiā ipsius Hippocrates non rarò nominatim meminit: aliàs sic scribens, Erat autem & fluxio collecta haud similis puri, sed alia quædam putredo ac fluxio multa uariaq;. Aliàs sic, Et in pudendis carbunculi æstui, tum alia quæ putredines appellantur. Et quòd ex hac putredine multis quidē brachiū, & tot⁹ cubitus deciderit, multis femur uel sura est nudata, totusq; pes. Quinetiam magni ossium, carnum, neruorum, articulorumq; prolapsus inciderunt. Denique nullum ex affectibus

fectibus, quos scripsit, inuenias, qui merito soboles putredinis non sit.

Pessimus atq; insaluberrimus est status aëris calidus & humidus, siue talis fuerit occasione regionis, siue temporis anni. Nam ut ex tertio Aphorismorum audiemus, corpora superfluitatibus onerat, atq; eadem sua caliditate inflamat: proinde si plura anni tēpora talia fuerint, aut unum tantum, sed grauius affectum, non simplices, sed pestilentes fient putredines, quæ sola magnitudine ab alijs discernuntur. Etenim simplex ac mediocris putredo nō nisi proprium corpus afficit: magna uerò, qualis pestilens est, etiam propinquumprehendit. Ita & inter intemperaturas hominis, quamuis calida & humida sit, ex se uinacior, ad morbos tamen est opportunior: quippe excrementa citius colligit, atque eadē sua caliditate putrefacit, cum & flamma in humido promptius excipitur, & in calido facilius accenditur. Ergo tametsi reliquis intemperaturis per se sit uinacior, sepe tamen per accidens citius interit. Proinde Galenus, qui in quinto de sanitate tuenda eam finit uinacissimam, cum solis intemperatis comparat, nec excessu calidi humiditas redimitur, sed contra magis tabescit atq; plus exoluitur. Quippe omnino uita nostra grauius duplice, quàm simplice intemperatura offenditur: ita sola temperata natura, ut mihi nunc uidetur, est uinacissima. Fateor quòd
mors

mors quodāmodo frigida est & sicca, & quod calidum & humidū ab externis causis acrius ac serius refrigeratur atq; exiccatur: sed aliud corpori calido & humido obest, quod citius diffuit quā temperatum. Iam quod minimè putasti, felicius iactura reponitur in temperato, quā altero: nam operationes omnes hic meliores. Omitto quòd mediocritas caloris naturalis nonnihil exasperatur excessu accidentalis. Est autem ipse artifex eorum, quæ in corpore nostro administrantur omnium. Huc accedit Cornelius Celsus, dum dicit, Corpora quæ more Athletarum repleta sunt, celerrimè agrotant & senescunt: implentur enim calida & humida promptissimè.

QUIPPE cum nec à sicco putrefieri quicquam sit aptū, nec à frigido, intelligas id, si carnes & reliqua quæcūque asseruari ab hominibus solent, observes hæc sale, hæc muria, hæc aceto, hæc alio quopiā ex ijs quæ siccant, commodè præparari. Deprehendas et Borea (qui siccus natura et frigidus uetus est) omnia quā diutissime imputria durare. Contrā putrescere facillimè austrino flatu. Est enim is uentus calidus & humidus. Itaq; nos in totū contrā, quā ij qui calidum, & humidum uer autumāt, decernimus. Cum neque tale sit, neq; si esset, salubre esset, aut sanitati accommodum: hi autem

hi autem & tale esse uolunt, & propterea etiam salutiferum, scilicet utrobique peccātes, tum in his quæ sensu percipere, tum in his quæ ratione est intelligere. Cum sensu id manifestè liceat planè temperatum aduertere, nec minus ratione illud inuenire, quod propterea est aptum sanitati, quòd è quatuor nulla in eo qualitatū exuperet. Quòd si uel caliditas eius frigiditatē multo excederet, uel humiditas siccitatem, ut uarijs putredinibus obnoxium, sic omnium anni tēporū morbis esset maximè opportunum. Nunc quatuor qualitatū mixtionis æqualitas, & mediæ temperaturæ eius & salubritatis est causa. Quid igitur medicis ac philosophis quibusdam persuasit, ut calidum humidumque uer esse iudicaret? nempe quòd quatuor temperamentorum cōiugia, quatuor anni temporibus adaptare uoluerunt. Porro id inde accidit, quòd primum omnium temperamentorum, id est medium ipsum prætermiserunt. Quin etiam uictuum, medicamentorum, omnium denique rerum differentias in has quatuor coniugationes reducunt. Ex quo manifestum est, quantopere parum rectæ, fallacesq; de hominis natura rationes, medicationibus ob sint. Satiùsque erat duorum alterum, aut prorsus eiusmodi rationes non attigisse

attigisse, sed totum experientiae concedere, aut potius in logica speculatione exercitatum fuisse.

Quòd calida & humida temporis conditio corpora putredini idonea putrefaciat, non tantum ab excessu ipsius oportet discere, sed & ex ipsius mediocritate. Quippe & in ueris sine (tametsi utcunq; temperatus sit) carnes subinde asseruabis difficilius, quam in estate. Maxime tamen putredini resistunt frigida & sicca: & securius (ut audio) ora asseruantur in paleis, quam cuneribus: proinde humiditas quam caliditas maior uidetur putredinis causa, argumeto quòd salsamenta, quæ carnes à putredine uinducant, potius sicca sunt, quam frigida. & hinc quoque est quòd quædam tutius seruentur per mediam estatem in superioribus locis, quam subterraneis cryptis. nam siccitate quodammodo incrustantur, humiditate uerò emolliuntur. nec deest ratio: nam putredo potius humida, quam calida. hinc & illud est, quòd pituita promptius putrescat quam cholera: ægrius tamen febricituitosus, quam cholericus. nam nunc è contrario febris magis calida, quam sicca: proinde febris in pituitoso difficilius inchoatur, sed semel inchoata promptius repetitur. fortè ex quantitate materie hæc præcipitatio partim euenit. Est autem pituita in corpore ferè copiosior cholera. Vnum tantum ijs quæ dicta sunt insigniter pugnare

gnare apparet, quòd plura corrumpuntur tempore æstatis calidæ, quàm hyemis humidæ: atq; huius duplex est causa, tamen à plerisque ignorata. altera est, quia huiusmodi corpora, tempore æstatis ferè ex se satis suppeditant humiditatis, non tamen tempore hyemis sufficientem exhibent caliditatem. est enim putredo non tantum humida, sed & calida: denique maior est æstatis caliditas, quàm hyemis humiditas.

QUIPPE qui nec experientiæ est attentus, et naturalia theoremata aggreditur, priusquam rationem qua hæc inueniat, cõuenienter excutit, necesse est in huiusmodi cauilla fit perductus, ac de euidētibus, ceu is qui sensu careat, disputet. Tum Aristotelem sibi testem aduocet, male scilicet accipiēdo ea quæ præcipit. Hic enim calidum, frigidum, humidum, & siccum multipliciter dici nouit. Illi non quasi multipliciter, sed quasi ad eum perpetuò modum dici uelit, accipiunt. Quinetiam is quòd aliquid suo & naturali calore, aut alieno ac acquisitio calidum sit, non esse idem iudicauit. Illi hoc quoq; perperam accipiunt. Adhæc Aristoteles, itēque Theophrastus, quòd respicientes temperatam, intemperatamue naturam esse, iudicare oporteat, diligenter prodiderunt. Illi ne id quidem intelligūt, sed cum hos audiunt, animal calidum, hu-

d midumq;

midumq; dicere, aut puelli temperiem humidam calidamq; esse: nec quemadmodum ea dicta sunt intelligunt, & stupidi ad quatuor anni tempora rationem transferunt.

Nihil hos iuuat Aristotelis aut Theophrasti autoritas: neq; enim illi simpliciter uitam in calido & humido constituunt, sed uitam ad mortem conferunt.

C E V uero idem sit, ac nō longo intervallo dissidens propriam alicuius temperiem calidam humidamque esse, aut circumdati nobis aëris. Neque enim aut idem est, aut similiter dicitur, animalis tēperies calida & humida, sicut aëris temperamentum calidum dicitur & humidum.

Tametsi tēperaturæ similes esse non possunt, ordine tamen æquales subinde existunt: quocirca nescio quātū hæc Galeni redargutio urgeat.

Q V A E igitur sit omnium horum occasio, iam dicam, clareque ostendam ijs, præsertim qui intenti esse uolunt, exiguum errorem in his quæ inter initia logicæ speculationis traduntur, maximorum errorum occasionem fieri, fortasseque omnibus, quæ uel in cūctis artibus, uel in uita actionibus perperam geruntur, sophismata succedunt.

Non semel Galenus admonuit Logicæ speculationis errorem, omnium ferè eorum quæ in re medica, atq; alibi malè committuntur occasio-
nem

nem esse, & propterea mirum non est, quod prioribus seculis, in quibus usq; ad sophismata fuit initiata dialectica, & reliquæ omnes artes conspurcatæ fuerint.

AT QVE hæc quidē sophismata illi vitio succedunt, quod utique non rectè definitum est de calidi significationibus, sed duobus id tantū modis dici putatum. Quorum altero significetur, quod syncerū, immixtum, & simplex est: altero quod in mixtione cum suo contrario id superat. Quod autem et alteram temperiem cū altera conferentes subinde alteram earum calidam (*pro eo quod est calidiorem*) pronunciamus, id non meminerunt. Atque ad eū modum animantia veteribus calida & humida sunt dicta, non propriæ temperaturæ gratia, & sermone absoluto, imò ad stirpes & demortua collata. Quippe demortuis & stirpibus animantia calidiora humidioraque sunt. Quinetiam ex animantibus ipsis speciatim inter se collatis canis siccior est, homo humidior. At si formicæ uel apī canē cōferas, illas sicciores, hūc humidiorē inuenies. Ita idē animās præut homo siccū, præut apicula humidum fuerit. Rursum ad hominem collatum calidum, ad leonem frigidum erit. nec mirū si ad aliud, atque aliud comparatum contraria simul dici de se patitur.

d . Neque

Neque id alienum est, si idem corpus simul calidum frigidumq; dixeris, nisi ad idem cōferens sic dixeris. Quod enim incommo- dum, si eundem hominem dextrum fini- strumq; dicas, nisi ad eundem cōferens ita dicas? Cum ad alterum dextrum esse, ad al- terum sinistrum, nihil sit absoni. Sic igitur et canis humidus pariter & siccus, præterea calidus simul & frigidus est, non tamen ad idem collatus. Quippe ad hominem si con- feras, siccus est: ad formicā, humidus. Rur- sus hominis respectu calidus est, leonis fri- gidus. Quinetiā calidus est ut uiuens, cum mortuus non amplius sit calidus: non cali- dus, ut ad alterum (si ita uis) canem compa- ratus. Atque hæc quidem omnia per colla- tionem inter se dicuntur. Quæ uerò ut in animantium genere conferuntur, alia ratio- ne, sicuti etiam quæcunque in aliqua ani- malium specie. Canis namq; ad formicam & apim est humidus, in animantium gene- re est siccus. Rursus ipsorum speciatim ca- nū hic siccus, ille humidus, alius (ut fas est cani) temperatus. At dictū quidem est à no- bis in secundo de pulsum agnitione, de ta- li nominum usu diffusissime. Necesse tamē uidetur nunc quoque summatim aliquid de his quod ad rem propositam sit utile, di- cendum. Quod absoluto sermone, nec ad aliud

aliud ullum collatum siccum uocatur, id in solis elementis est, igni, terraq;. Sicut humidum in aqua & aëre. Ad eundem modum, & de calido frigidumq; sentiendum. Nullum enim ceterorum corporum prorsus calidum frigidumue esse, sed sola elementa: quicquid præter hæc cœperis, ex his mixtis constat. Eoq; secundo significationum genere, calidum frigidumue est, non absoluta ratione ueluti syncerum, & à mixtione alienum, imo ueluti uel calidum largius, frigidum parcius: uel frigidum largius, calidum parcius sit sortitum: reliquorum quiduis calidum frigidumue dicitur. Ac duo quidem significata calidi, frigidi, humidi, & sicci hæc sunt: Alterum ex absoluto sermone loquendum, mixtura carens, & syncerum: alterum ex contrarijs quidem mixtis constans, ceterum ex pollentis in mixtura nomine appellatum. Hoc genere sanguis, pituita, adeps, uinum, oleum, mel, quicquid his simile est, humidum dicitur. Os, cartilago, unguis, ungula, cornu, pilus, lapides, lignum, arena, later, minor portionem humidi sunt sortita, maiorem sicci: eoq; huiusmodi omnia sicca dicuntur.

Tribus modis dicitur calidum, frigidum, humidum, & siccum. Primo de corporibus, quæ tales qualitates licet summas non habent, synceras obtinent. Sic ignis ultra extremam caliditatem

d 3 purè

purè siccitatem habet, terra tamen minorem. Inquirere uerò cur ignis non sit summè siccus, perinde est, ac si quis roget, cur ignis non sit frigidus. Nam unumquodque prout illi melius erat, sua qualitate dotatum est. Aliter hæc nomina de ijs dicuntur, scilicet quæ uincentes licet non synce-
ras contineant: sic homo dicitur calidus & humidus, apis frigida & sicca. Nouissime comparative sumuntur: atque in ijs comparationibus Galeni prolixitas plus satis morosa est. Breuius enim dici poterat, quòd huiusmodi quinque ferè æstimatur modis. Nonnunquam enim uiuens refertur ad demortuum. Subinde ad medium totius substantiæ, ut singulæ substantiæ ad hominum cutem, præsertim quæ in manu est. Tertio ad medium genus animantium, hoc est hominem. Quarto genus generi comparatur. Quinto species speciei, & subinde indiuiduum indiuiduo, nonnunquam eiusdem speciei, nonnunquam alterius.

FORMICA uerò sicca est, & uermis humidus, scilicet ut sunt animalia. Rursus inter ipsos uermes alius siccus, alius humidus, idque absolutè loquendo ut uermis, uel alteri cuiusdam uermis comparatus.

In genere animantium, hoc est, respectu medijs alicuius in genere animantium. Secus enim hæc omnia, adeo & ipse homo simpliciter siccus est.

Caterum

CAETERVM hoc ipsū quod dicim⁹
(ut uermis siccus, ut homo calidus, ut canis fri-
gidus) nisi quis rectè accipiat, & prius intel
 ligat quid sibi uelit, necesse est omnem ser
 monem confundat. Est autem rectè acci
 pere, id quod in secūdo de pulsibus agno
 scendis dicitur, unumquodque secundum
 genus, uel speciem, non modò calidum, fri
 gidum, humidum, siccūmue, sed etiam ma
 gnum, paruum, celere, tardum, aliaq; id ge
 nus tunc nominari, cum supra mediocre,
 mediumque sit. Verbi gratia, animal cali
 dum, cum supra medium temperie sit ani
 mal: equum calidum, cum supra medium
 temperie sit equum. Porro in quoque ge
 nere speciēne media sunt ea, quæ Græcè
 symmetra dicuntur: quippe quæ à summis
 in eo genere & specie finibus æqualiter di
 stant. Ac genus quidem est animal, species
 equus, bos, canis.

Huiusmodi orationes sibi ipsi cōparationē fi
 niūt: ut si dicas, Vermis est humidus ut animal,
 hoc est ad mediū aliquod in animalis genere. Si
 uerò dixeris, ut uermis, iam cōparationem au
 dimus ad medium eiusdem speciei. Si rursus ca
 nem calidum animal dixeris, supra medium ali
 quod in genere animantis intelligimus.

MEDIVM tēperie in toto animalium
 genere homo est. Id enim in sequentibus

d 4 demonstra

demonstrabitur. Medium uoco ut in hominum specie est, quem Græce ὑσάκρην uocāt (Latinè, *puto, quadratum*). Is porro est, quem nec gracile dicere, nec crassum possis: sed nec calidum, nec frigidum, nec alio quouis nomine ex ijs quæ excessum defectumue indicāt, appellare. Quisquis super hunc fuerit, is prorsus calidior, frigidior, humidior, sicciorue est.

Ita quidem decuit. Siquidem homo inter omnia animantia prudentissimus & sapientissimus esse debuit. Nam alibi ostendimus, neque siccum, ut dixit Heraclites: neq; melancholicum, ut Aristoteles: sed temperatum pollere ingenio & prudentia. Hoc enim serè modo, quantum licet, omnium qualitatuum expers est. quod quantum ad summam prudentiam confert, constat ex deo, qui ut simpliciter omnibus qualitatibus expers est, ita unica est prudentia. Postquam ergo corpore omnino ad intelligendum eguit, sicut alibi demonstrauius, quam temperatissimo & absolutissimo opus habuit.

NOMINATVR autem talis absoluto partim sermone, partim nō absulto. Absolutè quidem loquēti, quoniam calidus, frigidus, siccus, humidusue esse, minime uni alicui priuatim collatus dicitur.

*Ne hoc referas ad eum qui præcessit sermo-
nem, quasi quisquis infra tēperatum hominem
frigidus*

frigidus esset, simpliciter scilicet ad totam substantiam comparatus frigidus diceretur. Nam id falsum est: quando, ut antè diximus, & melancholicus, & pituitosus calidus est. Generatim ergo intelligit, quòd calidus ac frigidus de permistis dupliciter dicatur, à dominio, & comparatiuè. Fateor hunc locum aliquando aliter exposuimus: at nunc hæc commentatio nobis uidetur æquior.

ITA enim canis absoluto quidem sermone, prout uidelicet cuiuspiam opinio est, animal siccū dicitur: nō utique alicui comparatum, uerbi gratia formicæ.

De siccitate à dominio hic sermo est. Satis autem obscure addidit animal siccum. nam ex hoc suspicaretur aliquis, quòd canem ad medium totius animalis generis comparasset. Minus scio cur adijcit, Prout cuiuspiam opinio est. nam & homo simpliciter siccus est.

NON absolutè uerò, una quidem ratione, quod scilicet symmetro, id est, coæquali & medio totius speciei comparatur. Altera uerò, quod cum eo quod inter omnia animalia coæquale, & media temperie est, quicquid id statuas, confertur. Ergo iam palàm fit, quòd unumquodque eorū quæ sic dicuntur, nos id uel unicuique comparantes calidum, frigidum, humidumue, aut siccum, ut ad illud dicimus, uel in quo

d s cun

cūque genere speciēue sit dictum, ad eius mediū referētes. In specie quidē, ut equo, cane, boue, platano, cupresso, ficu. Genere uerò, ut animali, uel planta. His accedit & tertium significatum, eorum scilicet quæ absoluto sermone dicuntur, quæ impermixtas summasq; habere qualitates diximus, ac elementa uocari. Quinetiam qualitates ipsas est quādo corporibus ijs, quæ affecta qualitate sunt, similiter appellamus. Verū de hoc mox agetur.

Dictio est manifesta. Nunc enim canem, aut si uis, aliud siccum ad speciem suam, secundo ad genus comparat. Sed quædā à quibusdā hic deleta, utpote quæ eorum iudicio superabundabant. Ferri tamen potest lectio: nam nihil refert, canem ad speciei & ad generis medium comparari. nam & Græcum nostrum exemplar sic habet.

S E D ad rem propositam, cum qualitate affecta corpora trifariam dicantur, considerandū arbitror in quaq; dictione, quem admodū utamur appellationib⁹, utrūne ut simplex aliquid & immixtum iudicantes, an ueluti ad symmetron eiusdem generis uel speciei cōferentes, an ueluti ad rem quamlibet. Sicut, cum os siccum dicimus, aut frigidum, absoluto ita sermone nominantes, non adiecto leonis, canis, aut hominis

minis. Palàm nanq; est, quod ad uniuersam naturam omnium quæ sunt in mundo corporum respicientes, aliquid cōcipimus medium, cum quo conferentes ipsum siccum dicimus. At si quis leonis uel canis, uel hominis os siccum esse dicit, liquet hunc rursus ei quod in ipsis animalium ossibus medium est, id cōparare. Estque quoniam uniuersorum animalium alijs magis, alijs minus sicca ossa sunt, hic quoque os aliquod in aliquo animalium genere intelligendum, quod media temperie sit, uerbi causa hominis: atq; huic reliqua collata, alia humida, alia sicca appellanda. Iā in ipsis hominibus alius os siccum, alius humidum habere dicetur, utique ei qui medius est, ut in hominibus, collatus. Quod uerò in omnibus quæ sunt, quod mediū inter extrema est, id symmetron, atque in illo genere uel specie temperatum sit, in omni mihi sermone subaudiendum perpetuò est: quāquā sit in dictione nōnunquam omisum. Atque cum hæc quidem sic se habeāt, ubi aliquis hanc, uel illam humidā, calidā uel temperiem affirmat, rogādus est quemadmodum dixerit, utrūne hūc quempiam uni definito comparans Platoni, uerbi gratia, Theophrastū, an secundum genus quodlibet, speciē uel collationem faciens. Quippe uel ut hominem

nem, uel ut animal, uel ut substantiam absolutè. Tertium enim significatum cuiusuis talium nominū, quod simplex esse impermixtūque diximus, id in mixtis substantijs nō est: sed in ipsis primis, quæ etiam uocamus elementa. Ita cum quodque affectionum qualitate corporum trifariam dicatur, nobis ad propositam de temperamentis tractationem duobus tantum est opus, ut qui uel ad unumquodlibet, uel ad medium eiusdem generis comparemus. Quoniam autem multa genera sunt, quemadmodum utiq; et indiuidua, poterit multis modis idem corpus & calidū, & frigidum, & humidū, & siccum esse. Verum cum unicuique comparatur, admodū manifestum est, cōtraria de eodem dicere licere: ueluti Dionē Theone quidē & Memnone sicciorē, Aristone & Glaucone humidiorē. At cū ad mediū eiusdē generis, uel speciei fit collatio, hīc iam confundi conturbariq;, qui parum exercitati sunt, solent. Idem naq; homo humid⁹ simul & calidus esse potest, sed nō minus siccus et frigidus. Verum siccus quidem & frigidus ad mediocris temperamēti hominem comparatus: humidus autem & calidus, ad aliud quoduis animal stirpēue aut substantiam collatus: uerbi gratia, ad animal, ut apem, & formicam: ad stirpem,

stirpem, ut oleam, uel ficum, uel laurū. Ad aliam uerò quampiam substantiam, quæ nec animal sit, nec planta, ut lapidem, ferrum, uel æs. In his uerò collationem quæ ad hominem fit, ad rem eiusdem speciei dixeris. Quæ ad apem uel formicam est, ad aliquid eiusdem generis. Simili modo quæ ad stirpem fit quamlibet.

Variè, ut diximus, comparationes expenduntur: ueruntamen quedam orationes sunt, quæ rectas sibi comparationis species definiunt, ut si quis os siccum dixerit, palàm est, quòd ad uniuersam substantiam referat: sed ad os inter animalia medium expendit, qui os leonis siccum dixerit: tale autem hominis est. Duo posteriora significata horum terminorum paulò obscurius descripsit. Nam per id quod ad quodlibet comparatur, intelligendum id quod à dominio dicitur.

EST ENIM supra animal stirpis genus, quemadmodum sanè superioris quam stirpium generis sunt lapis, ferrum, & æs. Vocetur tamè pro docendi compendio ad homogenes (id est, rem eiusdem generis) omnis eiusmodi comparatio.

Stirps non est genus supra animal, sed animal & stirps sunt species sub corpore animato: & hoc nunc intelligit per genus stirpis.

ILLUD modo in ea determinantibus nobis, quòd ubi simpliciter substantia quæ
piam

piam eucratos siue temperata dicitur, tum hac alia siccior, alia humidior, et alia frigidior, alia calidior, eo loco eam quæ ex contrarijs æqua prorsus inter se portione coëuntibus constet, eucratō siue temperatam nominari: quæcunq; uerò ab hac deficiunt superantque aliquo, ea superantis nomine uocari. Vbi uerò stirpem animansue ullum eucraton dicimus, nequaquam in ea dictione simpliciter contraria inter se comparamus, sed ad naturam uel animalis uel stirpis referimus, ficū, uerbi gratia, tēperatū dicētes, cū talis sit, qualis maxime ficus natura esse debeat. rursus canem, suem, equū, & hominem, cū eorum quisque pro sua natura optimè se habeat: optimè uerò se habere aliquid pro sua natura, ex ipsis functionibus intelligitur. Quippe animal ac stirpem quamlibet tum optimè se habere dicimus, cum optimè suam functionem obcunt. Ficus enim uirtus bonitasque est, optimas plurimāsque ficus afferre. Ad eundem modū uitis, plurimas optimasq; uuas pendere. Equi uerò, quàm uelocissimè currere. Canis, ad uenationes quidē & tutelā quàm animosissimum, ad domesticos quàm mitissimum esse. Hæc igitur omnia, animalia dico & stirpes, optimam mediamq; habere in suo genere temperiem dicemus: non utiq;
absoluto

absoluto sermone, cum paritas exacta contrariorum in ijs sit, sed cum ea mediocritas quæ ad potestatem refertur, ijs ad sit.

Temperatum quoque bifariam dicitur: simpliciter, & uix talis in manu hominis temperatissimi cutis est: quippe uel hic qualitates elementorum potius quàm ipsæ substantiæ in eodem pondere reperiuntur. Imò quòd mihi uidetur, æqualiter in aliquo elementorum expensis substantijs non poterit non excedere caliditas: quoniam maxime actiua est. Quippe & in homine minor ignis portio est, tamen illius qualitas emicat. Quid ergo illi cueniat ubi elementorum moles æqualiter coiuerit? Potius ergo est hæc de elementorum uirtute, quàm ipsorum pondere intelligere. Frequentius est, ubi temperatum ad officium, munus, facultatem, aut functionem cõparamus, quo modo in unaquaque specie temperatum nuncupamus, quod scilicet ad suas functiones optimè, ut potest, comparatum est. Sic ficus temperatissima, quæ plurimas atque optimas ficas edit. Sic canis temperatissimus, qui fidelissimus aut fortissimus: leo, qui ferocissimus: ouis, quæ mitissima: equus, qui uelocissimus ac fortissimus est.

EIVS MODI aliquid & iustitiam esse dicimus, non quæ pondere & mensura, sed quæ eo quod pro dignitate cõuenit æqualitatem explorat. Est igitur tẽperaturæ æqualitas

litas in omnibus tēperatis animalibus stirpibusque, non ea quæ ex pari elementorum commixtorū spectatur mole, sed quæ tum animalis, tum stirpis naturæ cōuenit.

Ex hoc loco neoterici temperaturam ad iustitiam appellare cœperunt. Iustitiam autem non tantum ad uirtutem referimus, sed & iustam figuram appellamus, iustam magnitudinem, iustum uolumen, atque alia quædam, in quibus orationibus iustum nihil aliud quàm conueniens aut idoneum significat. Quapropter temperatam naturam, iustam appellare temperaturam possumus, & pro temperato iustum ponere. Id enim clarius ac breuius quàm ad iustitiam.

CONVENIT autē aliàs, ut humidum sicco, et frigidum calido præponderet. Neque enim similem habere tēperaturam debent, homo, leo, apis, & canis.

Tēperature aut causæ aut organa ipsarum functionum sunt. Quantum ergo differunt animalium officia, tantum debebant uariare & ipsa temperamenta: ac nusquam eadem sunt, sed distinguuntur quamplurimum, non tantum species inter se, sed & ipsa individua, adeo ut neque geminos unquam inuenies undiquaque similes.

ERGO ad quærentem cuius sit temperamenti homo, equus, bos, canis, aliudue quod

quodlibet, non est absoluto sermone respondendum. Nō enim fieri potest, ut qui ad ea quæ multis modis sunt dicta, & inter se diuersa, uno modo respondet, nō coarquetur. Oportet igitur duorum alterū, aut omnes percensere differentias, aut percontatum prius de qua rogauerit, illam solam dicere. Nam si ut in animalibus, cuius esset temperamenti, rogabat, ad id quod medio est inter omnia animalia temperamēto respicientes, respōdere oportet. Si absolutē, atque ut ad omnē substantiam, sic iam contraria quæ sunt in eo, comparare inter se oportet, atque æstimare, haudquaquam ad actiones temperiem referentes, sed ad elementorū portiones. Sin huic cuiquam membratim cōparans rogabat, utique ad illud solum conferendo est respondendum. Iam minus etiam si indiuiduorum cuiuslibet, Dionis, uerbi gratia, uel huius canis rogemur quænam sit substantiæ temperatura, est simplex dāda respōsio. Dabitur enim hinc sophistis ad calumniam occasio nō parua. Nam si calidi esse tēperamenti & sicci Dionē dicat, facilē licebit illis partim hominē quēlibet, qui calidioris quā Dion fit, & ficcioris temperamenti proponentibus, ut ad illum, humidum frigidūque Dionem dicere: partim aliud quoduis animans stir-

c pémue

pémue, uerbi gratia, leonem aut canem, atque his humidiorum ac frigidiorum asserere Dionem.

Totus semper sophistarum scopus fuit, potius confundere, quàm erudire. Nusquam uel etiam optima ingenia citius obruuntur, quàm in nominum simulum confusione, aut uerborum uarietate. Hinc contradictiones illæ in dialecticis. Cuiuslibet hominis asinus in quolibet campo omni tempore nunquam non currit. & multa alia magis prodigiosa, magis fatua. Contra hosce tumultus unicum est remedium, ac promptum, talium uerborum ambages nō admittere, sententiam breuissimè reddere: & ubi plures sensus aut comparationes subsint, communiorum accipere. quod si ambiguae sunt, priusquam respondere, definitionem illorum expetere: & quàm primum obmutescit Sophista, qui in ipsis rebus nullam eruditionem habet. Peccant autem & in eo Sophistæ, quod quæ specialiter dicuntur, generatim assumunt, aut in alium scopum referunt. Atque hic perspicacem esse oportet, ut quò contendant, possis intelligere, atque initia ipsa opprimere. Quod si ex improviso longius ipsum protraxerit, saltem in fine, scopum ad quem tu a principio tendebas, omisso eo quò ipsi tendunt, respicere, & ambages illorum clarè atque intrepidè dispendere.

QV IS QV IS igitur nec ipse sese fallere,
nec

nec ab alio falli uolet: huic opus est, ab his substantijs, quæ simpliciter calidæ, frigidæ, humidæ, siccæ dicuntur, incipere, atque ita transire ad reliquas. Ac primum quidem illud ipsum in ijs exploratum habere, ne has quidem, tametsi maximè uidentur, absoluto sermone dici, quo minus ad mediocre eiusdem generis comparentur, effugere. ueluti enim canem medio temperamento esse omnium canum dicimus, cum pari spatio distat ab extremis: ita substantiam medio esse temperamento dicemus, cum pari modo ab extremis abest, quæ scilicet & prima omnium sunt & elementa. Porro aberit pari modo ab extremis, cum ea cōtinet æqualiter inter se mixta. Ergo quæ supra citæque hanc temperies erit, eam calidam, frigidam, humidam, uel siccam dicemus, si mul ei quæ media est cōferentes, simul contrariorum elementorū examen in ea facientes. Qua nimirum ratione simpliciter eam calidam, frigidam, humidam, siccamue pronuntiabimus. Vbi uerò cum medio temperamento conferimus, non simpliciter, sed quòd ad mediocre eiusdem generis sic se habet.

*Sicuti canem medio temperamento esse dici-
mus, qui ex æquo distat ab intemperatis suæ spe-
ciei individuis: ita substantiæ temperatæ dicuntur.*

tur, quæ in medio constant generum substantiæ, hoc est, ipsorum elementorum. nam hæc extrema sunt in generibus substantiæ, & quæ sola simpliciter calida, frigida, humida, aut sicca dicuntur. Non sunt autem tales substantiæ multæ, sed ipsa cutis.

P O R R O genus earum substantia est. omnia enim sub hac ut superiori sunt genere, tum animata, tum inanima. Estque hæc hominis, canis, platani, ficus, æris, ferri, aliorum denique omnium commune genus. Sub ea uero sunt alia genera permulta, animal quidē, auis, piscis: stirps, arboris, & herbæ: auis, aquilæ, & corui: piscis, lupi, & rhombi. Simili modo oleæ, & ficus genus est arbor: anagallidos & peoniæ herba. Iam hæc ultima sunt genera, eoque species appellantur, coruus, rhombus, ficus, anagallis, similiter homo, & bos, & canis. Ac superne quidem descendentes, hæc ultima sunt genera, proinde species dictæ. Inferne quidem ascendentes, ab indiuiduis scilicet substantijs, prima sunt. Indicatumque alio opere est, merito omnia quæ media sunt inter prima genera, & indiuidua, simul genera, & species à ueteribus nominari.

Hic ordo generum, & specierum, ex prædicationis Aristotelis querendus est.

E R G O cū definita significata iam sint,
ac clarè

ac clarè indicatum, quemadmodum tum absolute, tum non absolute sermone, calidum, frigidum, humidum, siccumue corpus aliquod pronūciandum sit, quærendæ nobis deinceps eorum sunt notæ. Quāquā hīc quoque decernere prius de nominibus oportet, quæ in habēdo nobis sermone necessariò incident, simul explicare rem quandā, quæ potestate prius iam mōstrata est, nō tamen ab omnibus qui hos commentarios euoluent, facile saltem intelligi potest. Itaque de nominibus prius locutus, mox ad rem reuertar. Quòd calidum, frigidum, humidum, siccumue, non unum aliquid simpliciter significant, ubi de corporibus dicuntur, prius est indicatum. Quòd autem & solæ ipsæ in corporibus qualitates, citra corpora quæ eas suscipiunt, sic interim nominentur, id quidem ut nondum est dictū, ita nunc dici est tempestiuum. Quemadmodum nomen albi, tum de colore enūciant, cum ita loquuntur, contrarius est albus color nigro: tum de corpore quod colorem suscipit, cum scilicet oloris corpus album dicunt: ita & calidi nomen, tum de qualitate affirmant ipsa, tãquam si caliditatem appellarēt: tum uerò de corpore, quod caliditatem sustinet. Quippe qualitatem à corpore, quod eam suscipit, diuersam habere naturam,

c 3 turam,

turam, & propriam existimare oportet: ueluti in opere de elementis est indicatum. Et caliditas quidem qualitas est, eadem uerò & calidum dicitur, ueluti & albedo album. Ipsum uerò corpus calidum, unum hoc nomen tantummodo obtinet, calidum, sicuti album. Nunquam tamen caliditas uel albedo corpus ipsum dicitur. Ad eundem modum siccum, frigidum, & humidum nominantur, tum ipsum corpus, tum qualitas. Non tamen ipsum corpus frigiditas, humiditas, uel siccitas appellatur, quæadmodum quæ in eo est qualitas. Hæc cum sic se habeant, nō alienum est, cum uel caliditatem, uel frigiditatem disputans quis profert nullam exoriri captionem, quòd solæ qualitates his indicentur nominibus. at calidum frigidumue cum dicitur, quando & qualitas ita, & quod eam suscipit, corpus nominatur, facile sit ei qui redarguere studet, ut quod à loquente non significatur, id quo possit repræhendere, accipiat. Eiusmodi enim rem faciunt, qui sententiam illam, qua dicit Hippocrates augescētia corpora plurimum habere innatum calidum oppugnant. Neque enim esse corpus aliquod (*calidū*) ipsum innatū animali calidū ab Hippocrate dici intelligentes, neque id quid sit, usquam querētes: sed de sola qualitate, quam scilicet

scilicet caliditatem appellamus, nomen id dici præsumentes, sic dictum eius refellere parant. Et iam apparet, quod de homonymia distinguere, tametsi sit res parva, tamē in rerum usu non levis experitur momenti. Verum cum hoc quoque abunde sit definitum, rursus id quod superest, repetamus. Cum humiditas & siccitas, caliditas & frigiditas, syncerae quædam & impermixtæ qualitates sunt, quæcunque has susceperit corpora, ea calida & frigida, humida & sicca, prorsus exacteque dicuntur.

Quòd calidum tam de corpore dicitur, quàm qualitate, uix admonitione eget: æquè manifestum est, quòd caliditas, calor, ac similia tantum de ipsis qualitatibus dicantur: & propterea periculum est, ne nimis scrupulosè hoc nomen calidum Galenus in Aphorismis accipiat. Nam nūc legimus, nunc tēquā legimus. Et quemadmodum in Aphorismis ostendimus, nihil refert. Nam si substantia ipsa copiosior sit, & ipse calor quosque in pueris quàm in iuuenibus liberalior erit, non tamē in ordine maior. de his in Aphorismis latè diximus.

AT QVE hæc mihi genitorum & per euntium elementa intellige. Reliqua corpora uel animalium, uel stirpium, uel inanimorū omnium, ueluti æris, ferri, lapidum, lignorum, in medio primorū illorum sunt

collocata. Nullū enim aliorum uel ad summum calidum, uel ad summum frigidum, uel ad summū humidū: uel ad summū siccū est, sed uel mediū prorsus cōtrariorū, ita ut nihilo magis sit calidū quā frigidū, aut humidum quā siccū: uel ad alterū contrariorum esse propensum, ita ut magis calidum sit quā frigidum, uel magis sit humidum quā siccum. ac siquidē medium plane sit in utroque contrariorum genere, ita ut nō sit magis calidū quā frigidū, aut humidū quā siccū, *ἐν μέσῳ* id, siue tēperatū omnino dicitur. Sin alterum cōtrariorum superet, siue in altera oppositione, siue in utraque id sit, nō etiam dicitur *ἐν μέσῳ*. At si calidum est magis quā frigidum, quod magis est, id appellabitur. Idem statuendum de sicco & humido. Ad eundem modum, si magis frigidum sit, nominabitur frigidum. At si in utraque oppositione alterum superet, siue calidum unā cum humido, siue calidum unā cum sicco, siue frigidū simul cum humido, siue frigidum unā cum sicco, utique pro uincenti sortietur id corpus appellationem.

Quòd nullum ex mistis corporibus sit extreme calidum aut frigidum, humidū aut siccum, ex eo est, quia permistum.

ET has quidem quatuor intemperies,
ut

ut suprà diximus, plurimi norunt tum medici, tū philosophi. Reliquas quatuor, quæ ex dimidio harum constitutæ sunt, nescio quomodo derelinquunt, sicuti etiam eam quæ prima omnium optimaq; est. Cæterū q̄ superate calido, liceat nihilo magis humidā esse q̄ siccā tēperiē, quod utiq; ad hanc spectet cōiugationē, id uel ex ijs quæ iam dicta sunt, manifestum arbitror, facileque est, etiam si nihil esset prædictum, id colligere. Concedentibus semel illud saltem, alterā esse tēperiē humidā & calidā, alterā siccā & calidā. Si nāq; necessariū omnino nō est, siccā esse, quæ calida sit, sed licet eā & humidā esse, licebit utiq; & mediā esse: prior nanque siccæ temperaturæ media est, quàm humida. Ad eundem modū est & frigida quædam temperies altera, in qua nimirum frigidum præpollet: hāc tamen nec humidam esse nec siccam est necesse. Sed potest inter has & media esse. Rursus enim hic quoque eandem afferes rationem: nempe si necesse non est frigidam temperiem esse humidam, scilicet & siccam eam fieri manifestum est, mediā quoque esse posse: quippe quæ uicinior humidæ, quàm sicca. Ergo ueluti duæ intemperies altera oppositione sunt monstratæ, altera calida tātum, altera frigida: sic in altera oppositione duæ aliæ

e s statua

statuantur, altera sicca tantum, altera humida, mediocriter scilicet sese habentibus calido & frigido. Iterum nanque dicemus hic quoque, sicuti necesse non est, si qua temperies sicca est, hanc protinus calidam quoque esse: sed fieri posse, ut etiam frigida sit: ita fieri potest, ut quæpiam nec calida sit, nec frigida, sed in hac quidem oppositione eucratos siue temperata, in altera sicca. Simili modo nec humidam temperiem necesse est calidam frigidamue esse, sed eam mediam esse inter huius oppositionis extrema licet. Si igitur necesse non est, ut uel intemperiem quæ in calido est & frigido, sequatur ea quæ est in altera oppositione intemperies, uel hanc quæ in illa, licebit aliquando & naturam quæ in caliditate & frigiditate temperata sit, uel siccam esse, uel humidam: inuicemque quæ in his temperata sit, uel calidam esse, uel frigidam. quæ sunt & hæ ab ijs, quas priores tum medici, tum philosophi nobis tradiderunt, quatuor diuersæ intemperies, medioque loco positæ inter temperatos habitus, & eos qui in utraq; oppositione sunt intemperati. Qui nanque in summo est temperatus, is neutram oppositionem habet superantem. Qui uero aduersus hunc est intemperatus, utranque habet uitiosam. Medium sortitur locum,

cum, qui in altera quidem est temperatus, in altera intemperatus: qui utique, & ex dimidio eucratos, ex dimidio intemperatus cum sit, merito medius dici potest inter eum, qui ex toto est temperatus, & cum qui ex toto est intemperatus. Et si quidem hæc sic se habent, sicut certè se habēt, cur nouem dicere uniuersas tēperamentorum differentias dubitemus? Temperatam quidem unam, non temperatas octo, quarum quatuor simplices sunt, humida, sicca, calida, & frigida: quatuor cōpositæ, humida simul & calida, sicca pariter & calida, frigida simul & humida, frigida simul & sicca.

Quòd calidum cum humido committi potest, antè demonstrauimus: quòd autem cum sicco, omnibus in confesso est. Non potest ergo ulla supereſse dubitatio de temperamento medio. non enim temperamentum ulla qualitas indignatur, quæ utrunque extremum tolerat. Atque ex hac iam demonstratione quatuor simplices temperaturas collegit. quibus si temperatum adieceris, nouem erunt.

IN quolibet uerò iam dictorum temperamentorum permagnus est excessus defectusq; modus, non in ijs modò quæ simplicia sunt, sed etiam in compositis, idque tum in tota substantia, tum uerò in unoquoque genere. Si cui igitur agnoscendo-

rum

rum temperamentorum cura est, incipiat exercitationem oportet ab ijs in quolibet genere naturis, quæ temperatæ, mediæq; sunt. Quippe cum si his alias cōparet, facile quod in quavis superet, deficiatue, inuenerit. Ergo primū de ijs quæ simpliciter loquentibus temperata intemperataque dicuntur, agendū, quæ scilicet in omni geuerata substantia, non in solis animalibus & stirpibus disquirenda diximus.

Quanta est latitudo eorum, in Techna diximus: nam generaliter intemperaturæ in tres status distinguuntur, in neutrum, in salubrem, & ægotantem. Quinimo & ipsa temperies simplex nō est, sed latitudinem ac spatium obtinet, cuius uel illud argumentum maximum est, quod per totam adolescentiam durat. Sunt etiam qui per singulas ætates uelint seruare ac deducere. Ego uerò dicere ausim, calidum & siccum natura molliorē obtinere pueritiam, quàm temperatum: sed de ijs in Techna. Quod si intemperaturam ad totam rerum substantiam referas, iam maior erit latitudo: angusta uerò, si hoc modo æstimes, ipsa temperies.

P O R R O hic quoq; tantillum de nominibus distinguere saltem conueniet, quod calida temperies alia iam energia, siue (ut loquuntur) actu sit, alia potestate: tū quod potestate ea esse dicamus, quæ quod dicuntur,

tur, id nondum sint, sed facile id fieri possint: quoniam naturalem, ut id fiant, facultatem sint adepta. Igitur primū de his quæ actu calida, frigida, humida, & sicca sunt, differamus, auspiciati ab uniuerſa substantia, mox ad animalia & stirpes descensuri. Ita enim consummationem habebit, quod institutum nobis est.

Quòd alia energia, alia potentia talia sint, in tertio latè dicemus: sunt tamen de quibus dubites. Non enim sola oua & uinum potestate habentur calida, sed & caro quarundam animum, quæ uiuæ actu erant calidæ. Atqui interim cadauer omnem priorem calorem exuit, ob id mihi calida potestate uidentur duplicia, alia quæ possunt incalſacere, alia quæ in calidum possunt conuerti, ac talia etiam sunt quæ antè uel natura uel actu fuerint calida.

QVONIAM igitur quod in omni genere, maximeq; in uniuerſa substantia medium est, id ex mixtione extremorum conflatur, utique cōueniet, ut tū notitia eius, tum agnitio ex illis sumatur: ac notitia quidē facilima est, quippe quæ à calidissimo omnium quæ sub sensum ueniunt, ueluti igni aut quapiam aqua, quæ ad summum sit feruens, ad id quod omnium quæ nobis apparent, est frigidissimum, ueluti glaciem & niuem ueniētes, æstimato inter ea intervallo,

lo medio, ad unguem id didicimus: sic enim symmetron, quod scilicet ab utroque extremorum pari abest spatio, intellectu comprehendemus.

Ex contactu, inquit, nunc ignis, nunc aquæ feruentis, nunc uerò nix, aut glaciæ, licet æstimare, ac intelligere ipsum exquisitè medium, atque temperatum. Obscurius paulò hæc sententia expressa est, sed Græca lectio sic iacet: ἀπὸ γὰρ τοῦ θερμωτάτου πάντων τῶν εἰς αἰσθησίαν ὑπάρχοντων, εἰς οὗτοι πρὸς ἑτέρον ὁδὸν ἀνθρώπων ἵκνουνται, ἐπὶ τὸ ψυχρότατον κατελθόντες ἀπὸ πάντων ὧν ἴσμεν, εἰς οὗτον ἁπλοῦς ἢ χιόνα νοήσαντες τι διὰ συμβαλλόντων ἀντιθέτων τῶν τοιούτων. Cuius, meo quidem iudicio, hæc est sententia, A' calidissimo ad frigidissimum uenientes, ac inter hæc medium aliquod intelligentes, exquisitè medium hoc ipsum sortimur, aut distinguimus. Promptior hæc est dictio, quàm ipsa res. Nam facilius est ita dicere, quàm medium intelligere, aut statuere.

QVINETIAM id nobis præparare licet miscuitibus aquæ feruenti parem modum glaciæ. Quod enim ex ambobus est mixtū, pari interuallo ab utroq; extremorum aberit, & eo quod urit, & eo quod frigore stupefacit. Non est igitur difficile ei, qui ita mixtū tetigerit, medium uniuersæ substantiæ in calidi frigidiq; oppositione

ne

ne habere, eiusque meminisse, atque alia omnia illi ueluti normę adaptata iudicare.

Non impugnat hæc mixtura quod prius diximus: quoniam longè aliud est miscere aquam feruentem glaci, aliud ipsum ignem. Nam, ut diximus, in eodem pondere caliditas ignis frigiditatem aquę exuperat.

QVINETIAM si terram, quę sicca sit, uel cinerem, uel tale aliquid, quod planè sit aridum, pari aquę modo imbueris, mediũ in sicci humidique oppositione effeceris. Ergo ne hic quidẽ difficile est, ubi uisu pariter tactuque eiusmodi corpus no ueris, memorię id infigere, eoque ad humidorum ac siccorum quę deficient, superentue agnitionem pro norma exemplarique uti.

An ex ijs media quedam temperatura fiet, neque contendere, neque asserere uolo. nam à cineribus par aquę quantitas serè imbibitur, & absorbetur: & alioquin pars terrę, ut grauior est, facile ab aqua confunditur. horum examen ociosis relinquimus.

PORRO corpus, de quo iudicandum est, mediocriter calens esto. Nam hoc ipsum humidi sicciq; medium corpus, si ad summũ id calorẽ frigusue sit perductum: falsam interim imaginationem excitabit, uidebiturque quàm sit mediocre, aliquan
de

do humidius, aliquando siccus. Quippe si liberalius calefiat, liquatum iam ac fluxile, humidioris substantiæ phantasiā de se præbebit: contrā refrigeratum plus iusto consistit, ac cogitur, immobileque redditur, & durū tangenti apparet. Vnde etiam falsam siccitatis imaginationem exhibet. Quòd si ueluti humidi sicciq; parem modū habet, sic caloris ac frigoris sit medio, nec durum, nec molle tangenti apparebit id corpus.

Frequenter siccum apparet humidum, quia calore liquatum est. nam & humidum frequenter siccum apparet, quia concretum frigore. Hac ergo ratione oportet utrumq; distinguere, priusquam sicci aut humidi arbitrium sensui possis committere. Non enim sensus, sed sola ratio, quid per se, aut quid per accidens durum sit aut molle, distinguit.

ATQVE tota quidem eiusmodi corpora, per tota se miscendi, calidū, inquam, frigidum, humidum, aut siccum, homini facultas non est. Terra enim aquæ confusa miscetur quidem (quatenus scilicet uideri cuiuspiam possit) atque ita tota toti cōtēperatur. Ceterū appositio exiguarū partium ea est nequaquam totorū per tota mixtio: sed ambo ea per tota miscere, Dei, uel Naturæ est opus: magisque etiam si calidum
ac

ac frigidum inter se tota per tota miscenda sint.

Ars naturam imitari potest, assequitur autem nunquam: ita & terram aquæ obiter miscere possis, adeò ut ipsa sensus discernere nequeat. at ubi tota totis miscentur, ne intellectus quidem ea ab inuicè distinguere potest: nullam enim partem tam parvam excipias, quæ alterius portionem non contineat.

A T T A M E N oppositionē huiusmodi efficere, ut sensum effugiāt singula simplicium corporum, non solum naturæ opus, de iure est, sed etiam nostrum. Neque enim difficile est, tali mixtione lutū, quod medium sicci humidique sit, mollire. Simili modo, & quod calidi ac frigidi sit medium: uidebiturq; tibi eiusmodi corpus in calore & frigore temperatum, imò etiam in duritie mollitieque medio statu esse.

Videtur cōmiscere lutum cum aqua calida: atq; hic potest fieri medium inter humidum & siccum. Sed nō uideo quo modo orietur medium inter calidum & frigidum: nam lutum minus habet frigiditatis, quam feruens aqua caliditatis. Ergo tantillum in ipsa mixtione oportet minuere calidum, ut totum euadat tepidum. Est enim id exquisitè medium, quamuis uulgus putaret uergere uersus calidum.

I D autē genus est hominis cutis, ut po-

f

te

te omnium extremorum, calidi, frigidi, humidum, sicci uerè media, maximeq; ea quæ est in manu.

An absolutè ac simpliciter media sit, ipse uiderit: mihi plus uidetur accedere ad siccum quàm humidum, modò definitionē humidorum apud Aristotelem consulas. sic & ad frigidum potius quàm calidum, saltem propria ratione. Nam calore eorum quæ illi proxima sunt, nonnihil attemperatur. Sed nolumus hunc locum tam morosè accipere: nam nobis cum Galeno satis est, quòd ad tēperiem, prout licet, accedit proximè.

H A E C enim omnium sensibilibus ueluti norma futura erat prudentissimo nimirum animantium, tactus instrumentum ab ipsa natura comparata.

In Græco exemplari accreuit, Familiarium, ubi sic legitur, Prudentissimo animantium familiarium, aut domesticorum. ac parum refert. Illud potius inuestigandum est, num bene dixerit, quòd cutis tactus instrumentum sit. Nam ubi ad extremum uenit sermo, non quidem cutis, sed neruus ipse primum tactus organum est. Quidam mediū dicūt. Sed neque hoc mihi placet, quoniam solus ferè uisus propter subtilitatem, ac luminis necessitatem, medium requirit. certè neruus sine medio sentit, quanquàm comòdè illi cutis temperata circumposita sit, quæ si insigniter aliqua qualitate esset affecta, non rectè

rectè comprehenderet externa. Exemplum habes in singulis propemodum sensibus. nam quisbus oculus aliquo colore, forte flauo, infectus est, omnia flaua iudicant: & quibus uniuersum corpus per febrem incaluit, nullum aliud rectè discernunt calidum, tantum delectantur frigido. Proinde medium quidem utile est, sed non ut in visu necessarium.

QV O magis cā ab omnibus extremis, calido inquam, frigido, sicco & humido, pari abesse intervallo oportuit.

Sic & crystalloidem omnis coloris expertem esse decuit. Est tamen discrimen aliquod inter crystalloidem & cutem. Nam crystalloides præcipuum uisus organum, spiritu impletur, qui ad illum per neruos funditur. Ac cutis per se insensibilis est, ac spiritu caret. Igitur non quidem cutis, sed nervus præcipuum tactus organum est, qua de causa & ipse medius est inter humidū & siccum. Quòd si ad frigidum magis spectet quàm calidum, interim tamen sufficienter calidum iudicat & frigidum, quia proximorū calore ad quandam intemperiem ducitur.

I A M utique & cōstat ex horū omnium æquis portionibus non cōpositis modo, sed etiam per totas semistis: quod nostrū nemo planè efficere potest, sed est naturæ opus.

Oportet hoc intelligere de portionibus, non
f 2 quidem

quidem ipsarum substantiarum, sed qualitatū. Verum neque sic absolutus sermo est. Nam ubi aqua simpliciter est calidi cum frigido portio, ipsum calidū exuperat: quippe & in homine ubi illius portio uincitur, tamen qualitas eiusdem emicat: ergo aquas portiones secundum uirtutem tantum oportet intelligere. Nec ante nos, quod sciam, nemo annotauit. Oportet autem & hoc hic intelligere, quòd de cute interna illi sermo sit: non autem externa, quam appellant epidermida.

QVAECVNQVE igitur partes cute sunt duriores, ueluti ossa, cartilagine, cornua, pili, ungues, ligamēta, ungulæ, calcaria, in his siccum præualet: quæcūque uerò molliores sunt, sicuti sanguis, pituita, sæuum, adeps, cerebrum, medulla tum spinalis, tū altera, in his humidi plus est quàm ficci. Quinetiā quanto siccissima omnium quæ sunt in homine, pars cutem siccitate superat, tātò rursus superatur à cute quod est humidissimū. Porro uidetur nūc disceptatio nostra ea quæ utilissima sunt attingere, ac docere simul, quòd tū animalium, tū uerò omnium corporum tēperatissimus sit homo. Simul quòd omniū quæ in eo sunt particularum cutis quæ intra manū habetur, omnis excessus planè sit expertus.

In ijs omnibus una est dictio, quòd cutis media

dia sit inter siccissima & humidissima. speciatim uerò quis siccorum ac humidorum ordo sit, audiemus postea.

INSISTENTES igitur huic loco æstimemus quisnam sit optimè téperatus homo: quem scilicet totius substantiæ, uel potius tum hominum, tū reliquorum animalium medium, ueluti regulam & normam statuentes, reliquos omnes huic collatos, calidos, frigidos, humidos, siccos uel dicere oportet.

Durus est sermo, imò simpliciter falsus, quòd homo respectu totius substantiæ sit temperatus, nisi secundum illius cutem intelligas: propterea ipsum correxit eo quod sequitur.

CONCVRANT ergo oportet in hoc homine notæ multæ: quippe & cum uniuersa substantia collatus, medius in ea apparere debet, & magis etiam cum hominibus & bestiis. Ac mediij quidē in uniuersa substantia cōmunes notæ dictæ iam sunt. Quæ uerò in animalium speciebus notantur, actionis perfectione, quæ cuique sit conueniens, iudicātur.

Fateor in multis operationibus uincitur à cæteris animalibus. Nam cursu uincitur à lepore, robore à leone, uisu à lynce, olfactu forsàn à tigride: sed quod similem in omnibus perfectionem ac uirtutem obtinet, nullum aliud inuenies

f 3 animans

animans. Sic & intemperatum fortè inuenies, qui pertinacius retineat, alium qui promptius discat: sed qui utrunque egregiè obtineat, solus temperatus est. Quòd si ad extremum sermo uenerit, ne hic quidem ulla operatio quàm illic est imperfectior, uel ob eam causam, quòd quæ in intemperatis feliciores uidentur, citò marcescant: quippe ut sunt præcociore, ita temporius contabescunt. De lyncis uerò uisu nihil oportet dicere, quādo nec talis conueniebat homini.

CONVENIT autem homini, ut sit sapientissimus.

Intelligit sub sapientia reliquas operationes, quòd hæc reliquis potior sit, atque exquisitiorem temperaturam requirit. Nam operationes uoluntariæ etiam in intemperatis quibusdam robustæ perficiuntur: sed solus ille sapientissimus, qui temperatissimus: indicio est, quòd optima fere quæq; ingenia peperit Græcia, aut alia regio temperata: unus enim Anacharsis in Scythia. tam rara sunt in regione intemperata bona ingenia. Possumus nunc id paulò altius contemplari, atq; exemplo ipsorum sensuum fortè crystalloidis condiscere. Nam ut hunc oportebat esse expertem omnis coloris, ita spiritum, qui futurus erat animæ incorporeæ interuentus, oportebat esse ab omni, ut licebat, qualitate corporea uacuum, alioquin animæ incorporeæ incommòdum fuisset instrumentum. Vbi uerò corpus
quàm

quàm temperatissimum, ibi quoq; spiritus animalis, ac præsertim qui intellectui subseruit, ut licet omnis qualitatis expers est, ita neque calidum, neq; frigidum, neq; siccum possis dicere, neq; humidum: atq; hoc quidem modo, ad res altas, & cælestes, atq; adeo maximas, maximè comparatus est. Simile enim à simili facile capitur. Idem & ipsa ostendit experientia, quàm bene nati sunt eiusmodi homines ad res maximas: alij uerò præsertim qui frigidi ac sicci, aut humidi, stipites sunt, & nihil ex ijs bene contemplari possunt. Miraberis magis, quòd ut hi ad res magnas sint inidonei, ita illi ad res paruas, uel quia illorum ingenijs dissimiles, uel quia cõtemptæ. Itaque ij soli sapientes. Reliqui externas res prudenter possunt gerere, uerum ex altioribus nullam possunt bene obire, aut disserere. ac tanta nunc nobis inter prudentiam & sapientiam differentia. de qua re plura in nostra Techna.

CANI ut mitissimus pariter sit atque fortissimus: leoni ut tātum sit fortissimus: sicuti oui, ut sit tantum mitissima.

Tam cani, quàm oui mitissimum attribuit: ueruntamen illorum corda diuersè admodum temperata sunt, à quibus hæc officia pendent. etenim canis siccus, ovis humida: propterea non dicam simpliciter mitissimū, sed fidelissimum, ac fortissimum. Est enim quedam facultas, quæ uno nomine exprimi non potest. Mitem uerò di-

f 4

cimus

cinus, qui nulli prompte irascitur, sed mansuetus est. At canis, ut erga familiares mitis est, ita erga externos durus: ergo rectius fidelis & fortis dicitur. Hoc autem ob temperaturam cordis calidam & siccam euenit. nam contrà qui humidum cor habent, lubrica fide sunt, ac instabiles. Quòd tamen humiditas sit præcipua causa mansuetudinis, ex eo cognoscetis, quòd insigniter sicce ferè nunquam cicurari possunt, ut leo, & quedã alia. Iam & omnia syluestria, ut domesticis sicciora, ita magis fera. Iam neq; quouis tempore, sed sola ineunte atate illa cicurari ac domari possunt, utpote humidiores.

I A M uero quòd corporis actiones consentientes esse animi moribus oporteat, tum Aristoteli in his quæ de partibus animalium scripsit, tũ uerò nobis alibi nihilominus est monstratum. Ac methodus quidem hæc est, exercitari uerò ut non in singulis modò animalũ generibus, sed etiam in uniuersis medium in promptu, quis noscat: id cuiuslibet hominis non est, sed diligenti in primis, & qui per longam experientiam, & multã omnium particularium peritiam, inuenire medium queat. Quippe ad eum modum plastæ, pictores, statuarij, alij deniq; fictores, quæ pulcherrima in omni specie sunt, tũ pingunt, tum fingũt, ueluti hominem, equum, bouem, leonem
formo

formosissimum, ad id quod medium est in illa specie collinentes: laudantque homines quādam Polycleti statuam, Canonem appellatam. Inde adeò id nomē sortitum, quòd partium inter se omnium competentiam ad unguem habeat.

Nescio quas hic corporis actiones predicat, aut cum animi moribus comparat. Non enim corporis robur semper respōdet ingenij uiribus, multo minus cū ijs naturales operationes conueniunt: forsitan ergo animi mores, audaciam, timiditatem, ac similima intelligit. His enim & corporis robur ferè respondet, ut qui audax fuerit, robustos nervos obtinet: è contrario pusillanimus, quia cordis temperaturam, ex qua animi mores, & reliqua ferè conditio corporis sequitur. Idem, sed clarius, dixit postea, quòd natura effingit corporis particulas iuxta animi mores. patet id ex diuersis animantibus, in quibus natura, unicuique pro diuersitate suæ indolis diuersas instituit particulas: scilicet homo animal natura mansuetum, proinde nihil armatum illi ingenuit: contra aquilæ & alijs auibus rapacibus ungulas dedit: paucis alia aniū, alia piscium, alia quadrupedum officia ac membra. In quam sententiam nunc mihi uidetur dixisse Galenus, quòd animi moribus oportet consentire actiones corporis. Exempla super ijs rebus scripsit in libro de usu partium. circa idem quoque

f 5 uersan-

uerfantur libri Aristotelis de animalium partibus.

HABET autem, quem nunc quærimus, plus aliud quàm Canon ille: cum non solum humoris ac siccitatis in medio consistat is, qui ita eufarcos siue quadratus est homo, sed etiam optimam formationem sit adeptus.

Nulla est in Polycleti statua temperies, sed tantum in ea spectamus figuræ concinnitatem: qua propter non possum non admirari Galenum, qui in quadrato homine ultra id quod laudatur in Polycleti statua, iustam formationē spectat. Melius sic haberet sermo, Quia nō tantum optimam formationem adeptus est quadratus homo, sed etiam humoris ac siccitatis in medio consistit. Aut sic restituere oportet lectionem, Nam præterea in humoris ac siccitatis medio consistit quadratus homo, præterquàm quòd optimam formationem sit adeptus. Sanè simpliciter sermo absurdus est, tanto magis miror quòd à nemine hætenus animaduersus. nam admodum negligens esse debet, quem hic locus aut similis non moratur.

QVÆ fortasse bonam quatuor elementorum temperiem est comitata, fortasse diuiniorē aliquam supernè originem habet. Cæterum prorsus *ἰσχυρότερον* saltem esse cuiusmodi hominē, id ferè est necessarium. Quippe

Quippe mediocritas in carne, ex mediocritate temperamenti prouenit. protinus autem adsequitur tale corpus, ut optimè ad actiones sit comparatum, tum in mollitie & duritia, præterea calore & frigore mediocriter se habeat : atque hæc omnia in sunt cuti, huiusq; maximè illi parti, quæ est intra manum, scilicet quæ callum huiusmodi non contraxit, qualis in remigibus & fossoribus cernitur. Cum enim gemini usus causa manus sunt factæ, tactu discernendi, & rem quampiam compræhendendi, utique quæ molles sunt ad exquisitius tangendum, duræ ad aliquid maiore ui capiendum magis sunt idoneæ. Quinetiam cutis, quæ nō solum omnium hominis partium, sed etiam uniuersæ omnium generationi corruptionique subiiciuntur, substantiæ media est, ea nec callosa, nec dura lapideæue est, sed secundum naturam se habens, quo scilicet cutis genere maximè perfectū esse tactum censemus.

An forma temperaturam sequatur, ferè in controuersiam uertitur. melior pars idipsum negat. neque enim temperatum cum bene conformato idem est, neque illius causa. Alioquin corpus simpliciter sanum satis erat temperato finire, nec opus erat totius in principio Technæ, dum finiretur corpus sanum secundum particulam,
quæ

quæ instrumentorum requirebat commodera-
tionem adiungere: siquidem perpetuum fuerat,
idem temperatum & formosum esse. Verum
& nominum ratio facile indicat, quantum res
inter se dissideant. Sed quia rarò optima tempe-
ries optimam formam desiderat, hinc hæsit Ga-
lenus, & dubitavit Aristoteles. Phrysiologia
tamen ex lineis mores sumit, at mores tempera-
mentum sequuntur. Si figura igitur mores de-
monstret, & temperamentum arguit. Quòd si
tu Phrysiologia leuitatem contemnere audeas,
Aristotelem puto, multo minus Galenum re-
spues, qui postmodum naturam effigiasse parti-
culas secundum animi mores dixit. Deinde non
definimus temperamentum pondere, sed actio-
nis perfectione: igitur temperatissimum esse non
potest, nisi idem fuerit saluberrimum, quòd nihilo
secius operationes quædam per morbos instru-
mentales quàm similes impediri possint: aut
oportet dicere quòd hæc non est iusta definitio,
sed tantum descriptio: quia temperatissimum
corpus esse potest, licet non sit còcinnatissimum.
Ulysses in exemplo est, qui Achille fuit multo
prudentior, tametsi neq; illo, neque Nireo formo-
sior. Ex Aesopo illo scies manifestius, qui & uni-
uerso corpore omnium suæ ætatis hominum fuit
deformissimus, uentrosus, ualgus, incuruus, mon-
strosus, capite acuto, collo depresso, pressis nari-
bus, prominentibus labijs, uno uerbo, Therpsitem
turpis

turpitudine superans, quod tamē est uerissimile, cerebro temperatus, quia fuit solertissimus, & ad omne commentum felicissimus. Iam neque ipse Thersites fuit omnium ignauissimus, sed tantum deformissimus. Sed & econtrario fieri potest, ut forma sit potior temperatura, talis Achilles, talis Ajax. Proinde omnino aliud principium forma, aliud temperies sequitur. quippe hęc qualitatū proportionem, illa uerò diuini artificis sequitur conditionem. unde rectē se habet, quod uulgō dicitur, Homo hominē generat & sol. neque enim in generatione nostra causę superiores uacant, aut rursus inferiores cogunt, sed ambę simul agunt. Iure ergo negauit in sequenti libro Galenus, ipsam formam sequi temperaturam. ac fallax est Physionomie argumentatio, sed probabilis: quia tametsi qualitates formarum causę non sunt, organa tamen sunt: uixq; optima forma esse poterit, si quidem temperies admodum fuerit uitiata.

AC quod in duritie, ac mollitie mediū omnium particularum locum sit sortita, abundeliquet. Quod autem & in calore ac frigore similiter se habeat, ex eius substantia maximē intelligas licet: est enim ueluti sanguine pręditus neruus, qui sit inter neruum & carnem quiddam planē medium, ac si ex mixtis utrisq; constitueretur. Ceterum neruus omnis exanguis est, & frigidus,

94
dus. Caro multi sanguinis, & calida. Media inter utrunq; est cutis, nec planè exāguis, ut nervus: nec sanguine abundās, ut caro.

Duritiem & molliem, atq; eius mediam temperiem hæcenus tactui credit. Super calore autem & frigore, ac eius medio non sine causa rationem consulit: ac quia tu forsitan nunquam cogitasti, nos rationem adiiciemus. Nam à circumstantibus ac vicinis partibus hæc temperies subinde mutatur, atque nunc incalefit, nunc refrigeratur. atque hæc est causa quare illius naturam ex comparatione nervi & carnis captat: aliud est, ubi diuersa interim corpora quis comparat: tam paruas differentias sensus discernere nequit, sed rationem ad hoc requirit. hinc est quòd ex comparatione carnis & nervi proportionem caloris & frigoris querit, & ex promptitudine colliquationis modum humiditatis colligit. Nam secus aliud hoc, aliud illud contenderet mollius.

SI igitur hanc omnium animalis partium ueluti normam indicemque proponens reliqua illi conferas, atque ad eam examines, octo diuersas intemperies in eis inuenies.

Si quidem hominis temperaturam ad hanc conferas, nō nisi unam inuenies, quippe calidam & humidam: quoniam simpliciter, ut antè diximus, in hominis genitura exuperant. Si uerò
par

partes hominis ad cutem conseras, forsitan octo comperies: etenim cerebrum frigidum & humidum, nervus frigidus & siccus, cor calidum & humidum, sic sanguis, cholera autem calida & sicca: quippe si solidas hominis partes diuidas, diu inquires, antequam calidam & siccam aliquam reperies. Sed & simplices temperaturæ tibi negotium facient. nescio enim quæ pars tantum humida sit, quamuis siccam reperies, ut uenas quæ consuetudine sanguinis ad medium temperamentum inter calidum & frigidum ueniunt: sic licet aliquam particulam inuenias frigidam, nescio quam reperies solummodo calidam. Per morbos tamen hæc incidere possunt. De quibus exquisitius in secundo.

I A M Q V E membratim tibi de omnibus deinceps disseram. Humidissimum frigidissimumque in corpore pituita est, calidissimum sanguis: non tamen est is perinde humidus ut pituita. Siccissimum ac frigidissimum est pilus, minus eo & frigidum & siccum est os, hoc uero minus est siccum cartilago. Proximè hanc sequitur ligamentum (quem Græci ex cartilagine & ligamento composito nomine *χονδροειδὲς* uocant.) Post hunc tendo, deinceps membrana, & arteria, & uena ipsa, scilicet corpora uasorum: succedunt deinde nervi duri. molles autem nervi in humiditate & siccitate modicam

diam naturam, sicuti cutis, obtinent. nam in altera oppositione quæ est calidi & frigidi, nervus mollis in medio non est, sed tantum ei deficit de calore, quantum de sanguine.

Hæc exactius finiet secundus liber: quapropter in locum illum mittimus: tantum differentias, quæ cum alijs locis pugnare apparent, annotabimus, quale illud est, quod sanguis sit calidissimus. Nam & ipse in libro de inæquali intemperie choleram calidiorem asseruerat: ergo sanguinem calidissimum intelligere oportet inter ea quæ sunt humida, aut choleram ab ipso sermone excipere. Quod autem cholera uel ipso corde, uel hepate calidior sit, per accidens euenit: quia choleram ex calidiore parte ipsius cibi hepar generat. Nam & multa alia sunt, quæ ultra principium accenduntur, minimum momentum consequuta, præsertim si ad hoc sunt idonea. sic sulphur subinde à sole accenditur, atq; in flammam mutatur. Est autem & alia difficultas, quod sanguini maiorem humiditatem tribuit, quam pituitæ. hoc enim ijs patrocinari uidetur, qui aquam aëre humidiores continent. Verum non est necessum, licet sanguinem cum aëre comparemus, statim ipsum pituita humidiores facere. nam si uel minus sit humidus, nullus tamen ex humoribus ad naturam aëris accedit propius. Inuenies quosdam dicentes sanguinem

guinem humidiores naturali, pituitam uerò humore accidentali. sed mihi parum placet distinctio.

I T A uerò & reliqua omnia prius dicta, tanto sunt cute frigidiora, quanto minus habent sanguinis. Etiam tunicæ ipsæ maxime sanguineorū uasorum, arteriarum dico & uenarum, non solum exangues sunt, sed etiam frigida natura. Contactu tamen sanguinis calefiunt, atq; ad medium temperamenti statum ueniunt, sanguis uerò ipse à corde suum accipit calorem. Quippe id uiscus natura tū omnium animalis particularum maximè sanguineum, tum uerò calidissimum est: proximum illi iecur est, uerum cor paulo quàm cutis minus est durum, iecur multo.

Generalis hæc methodus, quam in dignoscendis calidis ac frigidis magis consulere oportet, quàm ipsum sensum. etenim qualitas partium affinium atq; coniunctarum posset nobis imponere. Dixit autem cor maximè sanguineum, forsitan quia exquisitissimum sanguinem continet: licet hepar ad phantasiā sanguinis accedit proximius: est enim, ut Galenus inquit, quasi sanguis crassus concretus.

I T A Q U E etiam humidius quàm cutis cor est, quanto scilicet est mollius. Iam uerò caro humidior cute est, eadem tamen calidior

lidior. Spinalis autem medulla cute est humidior atque etiā frigidior. Sicuti hac rursus humidius est cerebrum.

Manifestè hæc sententia pugnat cum Auicenna, qui ipsum siccum definit. sed de hoc postea.

CEREBRO autē ipso adeps, cui concretio cōtingit, propterea quòd membranis adiacet. Crasso nanq; oleo est similis, eoq; congelatur, ubi cum frigidis & exanguibus particulis coniungitur. At neq; circa iecur coire adeps potest, neque circa arterias uenasq; aut cor: sed nec circa aliam ullam præcalidam particulam.

Locus hic non parū nos fatigauit, priusquàm eum eruere potuimus. Prima difficultas ex nominum confusione, & interpretum uarietate. Nam *ωκυλη*, Theodorus, & alij quidam, adipem appellant, alij pinguedinem aut pinguitudinem reddunt. & rursus ubi Theodorus pro *σπῆρτι*, sebum uertit, Galeni interpres in libro de facultatibus alimentorum, & alij quidam adipem eius loco ponunt. atque hinc est, quòd adipem nunc humidiores, nunc sicciores in diuersis locis audiemus, cū interim hic de solo nomine sit controuersia. Est autem & in ipsa re non parua difficultas. Nam Galenus in distinctione partium humanarum, tantum adipem numerat. Idem & Aristoteles scripsit in secundo libro de partibus animalium, quinto capite,
ubi

ubi in cornigeris atq; adeo ijs quorum sanguis corpulentior est, sebum notat: in ijs uero quæ ut cunque dentata sunt, imò ijs quorum sanguis dilutior aut serosior, adipem. Idem in tertio de natura animalium, ubi ita scribit, Quæ parte utraque dentata sunt, adipe pinguescunt: quæ uero altera, sebo. Eodem in loco inquit, Omētum adipe pinguescentibus adipem est, sebo sebale. Aristoteles itaque non nisi adipem in homine cognouit: atque idem Galenus sequutus est, qui præterea adipem humidissimam corporis nostri particulam definit. Sed ab his nonnihil Auicenna digredi uidetur, qui præter adipem pinguedinem in homine numerat, atque adipe humidiores asseuerat. Credo ex Galeni libro de facultatibus alimentorum deceptus est, ubi utranq; differentiam numerat. Sed hic error puerilis est, quippe in eo capite Galenus non distinguit humani corporis particulas, sed diuersas diuersorum alimentorum facultates. Proinde & pinguedinem generale nomen, in sebum & adipem distinxit, quem locum interpretes nonnihil obscurauit, qui pro adipe pinguedinem, & pro sebo adipem posuit. Sed quid precor ijs rebus Auicenna faciet? in homine enim nō nisi alteram speciem, quam Galenus *πυκλινον*, meliores interpretes adipem appellant, inueniet. Forsitan ex Aristotelis tertio libro de natura animalium persuasus est, ut utramque partem in homine ordina-

ret. quoniam in eo loco Aristoteles inquit, adeps inter cutem & carnem, sebum in fine carnis semper est. Atque huic loco Aristotelis quid faciam nescio. nam sebum in ouibus, ac adeps in porcis eundem locum obtinet. Facilius esset Auicennam componere, si quidem primo loco per pinguedinem apud illum intelligeremus adipem: per adipem uerò, quæ secundo loco ponitur, carnem illā pinguem ac frigidam, quæ inter cutem & carnem consistit, uulgus larium appellat. Sed hoc non patiuntur illius commentarij, qui pinguedinem primo loco larium exponunt, adipem uerò uocant quæ circa omentum est. Quod si talem contendunt Auicennæ sermonem, tum ipsi, tum Auicenna toto celo ac terra aberrāt. Nam pingue illud, quod inter cutem & carnem est (uocant id in suis larium) multo siccus est quàm pingue illud alterum, quod circa omentum est: atque id ipsa experimur experientia: quippe quod circa omentum est, in omnibus calore liquari potest, reliquum uerò nūquàm totum soluitur. Et quomodo ergo Auicenna pinguedinem adipe humidiorē collocat, ob eandem causam neque Aristotelis adipem pro huiusmodi lenta carne dicere potuit, ubi adipem inter cutem & carnem consistere dixit. Nam & ipse ibidem adipem humidiorē asseruit. Horum ergo controuersiam & perplexitatē mittamus, atque ad nostrum Galenum redeamus: qui per adipem

adipem pingue illud quod omento allinitur, & liquari potest, intelligit. Quod in alijs quibusdam animalibus corpulentius deprehenditur, atq; sebum appellatur. Atque ita ipse pinguedinem & adipem inter alimentorum facultates partitus est. Appellat autem & ipse aliquando adipem, pinguem illam ac frigidam particulam, quæ inter cutem & carnem insistit: atq; hæc penitus liquari non potest, quamvis aliquando decoctione consumitur: nec de ea hic loquitur, quia carni proportionalis existit, licet colore dissimilis.

QVONIAM autē cogitur per id quod est ualde frigidum, idcirco calefacta liquatur cæterorum coagulatorum ritu. At cerebrum calefactum minime liquatur, eoq; adipe minus est humidū. Porro minus humida quàm adeps est, & pulmonū caro, ut quæ nec ipsa calefacta lique scat. Iam longè etiam quàm hæc adipe minus humida est, tum lienis, tum renum caro, omnia tamen cute sunt humidiora. Harū rerum demonstrationes proximo libro tradam, sicuti omnia quæ ad uniuersam de temperamentis disputationem pertinent, duobus deinceps commentarijs exponam.

Multum confert ad promptitudinem concretionis materiæ corpulentia: atq; hinc est quòd ouilla adeps ut est durior, ita promptius concre-

scit, ac difficilior soluitur bubula. nec refert
quod ouis boue sit humidior: non enim sangui-
nis substantia semper imitatur corporis humidi-
tatem ac siccitatem, sed saepe contra euenit, ut
in corpore natura humido sanguis sit crassior, in
sicco uero serosior: causa enim eius potius calidi-
tas, quam humiditas existit. Sic mulieres licet
humide, sanguinem tamen crassiorem exhibent,
quam uiri. Eodem modo & oues quidem sunt
humide, tamen & sanguinem & lac corpulen-
tiora, ac magis terrestria habent, quam boues
aut fues: est enim his sanguis magis biliosus. Er-
go nequaquam uerum est, quod unumquodq; eo
crassius, quo siccius. Quod si aqua terra sit te-
nuior, non decet te in hoc exemplo subsistere,
sed aërem & ignem suspicere. nam hic contra
ignis aëre subtilior, adeo ut dicere liceat, quod
ea, quae suam siccitatem habent ex natura ignis,
sint subtilia: quae uero ex terra recipiunt, crassa.
Dñ ergo sanguis ouillus magis terreus est, quam
suillus, crassior quoq; esse debet: quocirca &
adeps, qui sanguinis rationem imitatur, crassior
est quam bubulus aut suillus. Hec quoq; causa
est cur concrescit citius, licet sit humidior. Proin-
de non statim sequitur, hoc est humidius, ergo
agrius concrescit, aut hoc est siccius, ergo citius.
Potius promptitudo concretionis crassitiem, &
difficultas tenuitatem arguit. Iam crassitudo
non semper siccitatē, neq; tenuitas humiditatē
sequitur

sequitur. est ubi tenuitas caliditatem, & crassitudo frigiditatem comitatur. Proinde hanc Galeni deductionem supplere oportet, ac de ijs duntaxat accipere, quæ similiter calida sunt aut frigida: in ijs enim succis si quid citius coagulatur, siccus: & rursum si quid citius liquatur, humidus. Hæc differentia, quod sciam, à nemine dicta est, sed ut multa alia, à nobis primum annotata.

HIEREMIAE

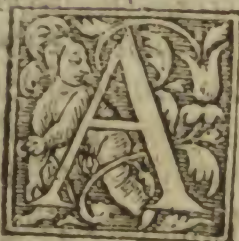
THRIVERI BRACHELII COM-

MENTARII

IN

LIBRUM SECUNDUM

GALENI DE TEMPERAMENTIS.



C quòd multifariam quidem dicatur humidum, siccum, calidum, & frigidum corpus, in proximo definitum est libro. Demonstratum præterea est novem esse temperamentorum differentias: unam quidem, quæ mediocris sit, & eucratos, quam etiam temperatam uocamus, reliquas omnes intemperatas: quatuor
8 4 simplices

simplices, unica scilicet quaque præpollente qualitate, calore, frigore, siccitate, uel humiditate: quatuor ab his diuersas, in quibus utriusque oppositionis altera qualitas exuperat. Dico autem duas oppositiones, alteram quæ est calidi & frigidi, alteram quæ est humidi & sicci. Ab his ad notas earum digressi de temperata natura disceptauimus: quoniam hæc omnium prima uirtute, potentia, cognitionisq; ordine sit. At quum temperatum aliud absolutè dictum inueniatur in uniuersa rerum natura, aliud in singulis generibus, principio uisum est de eo cōsiderandū esse quod cōmuniter in uniuersa natura estimatur. Huius norma in diciumq; erat elementorū portionis æqualitas. Cuius rei gratia extremorū omnium medium ad unguem redditum *ἡμετέριον* & *συνμετέριον*, siue temperatum & mediocre maius, dicitur. Reliqua quæ in singulis generibus temperata dicuntur, proprijs corporum functionibus usibusque iudicantur. Eoq; fit ut idē animalis cuiuspiam stirpisue corpus omnium quæ in eodem sunt genere, medium esse possit: id est in illo genere eucratō & mediocre. Alteri uero cuipiā comparatum uel stirpium, uel animalium, uel inanimatorum generi discraton siue in temperatum. Quippe uiuentis corpus cum
de

demortuo collatū, humidius eo calidiusq;
est. Verbi gratia, leo uiuēs leone mortuo,
cum ipse seipso, tum alter altero calidior
humidiorque est.

Paulò altius, quàm Galenus, ea quæ prius di-
ximus, repetere oportet. Non enim ab ipsis tem-
peramentis, sed ab ipsis elementis, atque adeo,
ut uulgo dicitur, ab oīe ipsam rem auspicati su-
mus: naturam, numerum, ordinem elementor-
um demonstrauius: deinde illorum in corpo-
re conditionem, proportionem definiuimus, ex
qua inuitis antiquis aliquot, non duas, sed quaz-
tuor temperaturas compositas ostendimus. Non
enim perpetuum erat calori ut exiccaret, sed id
duntaxat ex accidente obtinet. Postea tempera-
tam naturā ab antiquis male omīssam deduxi-
mus, atq; eius rei occasione tempora anni ab illis
malè finita, retractauius, suisq; modis fini-
uimus, ubi præter alia duo insignia illorum pec-
cata refellimus: alterum, quòd Autumnum fri-
gidum dicerent, qui inequalis est: alterum, quòd
uer temperatum, calidum & humidum asse-
rent: cum contrā calida & humida temperatu-
ra omnibus alijs sit infelicio, ubi multis uerbis
opus erat, antequam illos refellere potuimus.
Nam & qualitatum nomina, calidum, frigidū,
humidum, siccum, breuius quàm decuerat, apud
Theophrastum, & Aristotelem illi acceperunt.
atque ex tribus significatis tertium omiserunt.

Quin & temperatum bifariam dici ostendimus: altero modo in uniuersa substantia, qualis sola cutis: altero in unaquaque natura. Ac iam sermo noster ad utilissimum ferè totius libri locū peruenierat, qui ex operis perfectione tēderiem, ex imperfectiōe intemperiem, ex oblesione morbum, ex corruptione mortē captaret, non solum in hominis, sed in uniuscuiusque alterius specie, pro uniuscuiusque officio & studio. Sed quia hæc methodus pluribus uerbis egebat, in hunc secundum librum est dilata: in quo nequaquam, quod in primo libro fecimus, generali quadam finitione contenti erimus, sed uniuscuiusque temperaturæ notas enumerabimus: non tamen in omnibus speciebus, sed præcipuè hominis: ferè enim illius solius curam habet medicus.

AT QV E inde adeo dictum est ueteribus, animal calidum & humidum esse, non absoluto sermone, quòd humiditas in eo calòrue exuperet (sic enim inuenire est animalia sicca frigidaque cōplura, ueluti culices, apes, muscas, formicas) sed ut ad mortua collata. uiua enim apes calidior humidiorq; , quàm mortua est: & formica uiua, q̃ mortua: cū homine tamē, equo, bouēue collata, tum alijs sanguine præditis animalibus, omnia id genus frigida siccaq; tēperie sunt. Quin si ad uniuersam naturam spectans

ſpectans ea expendas, ne ſic quidem quo minus frigida, ſiccáque ſint, elabantur: tanquã enim in unoquoque genere, ubi quid à mediocritate reſeſſit, ab eo quod uincit, nomen accepit. Itidem in uniuerſa ſubſtantia, cum aliquid medium tranſierit, nō amplius *ὑποψυχον*, ſed uel calidum uel frigidum, uel humidum uel ſiccum nominabitur.

Si quidem principia animalium conſideres, omnia quæ ex ſemine fiunt, calida ſunt & humida: ſi uerò tactū cōſulas, plurima ſicca reperiēs. Idem eueniet, ſi cum homine, aut media ſubſtantia, quæ cutis eſt, conſeras: talis apes eſt, & quæ hic numerantur reliqua: non enim ſicca tantum ſunt, ſed & frigida. De ape tamen eſt controuerſia, quia mel eſt calidum. Atque hic nominis ſimilitudo illos fallit: non enim mel actū, ſed potentia calidum. Cur uerò potius hominē, quàm apem incalſciat, dicetur poſterius.

MONSTRATVM enim ſuprà eſt hominem nō ſolum animalium ſtirpiūmue, ſed etiam reliquorum omnium maximè eſſe temperatum. Quoniam autem ex multis & diſſidentibus is conditus eſt partibus, manifeſtum eſt quæ pars medio omnium ſit temperamēto, eam eſſe maxime eucraton ſiue temperatam: quæ nanque animalis eius quod mediū ſit temperamen
ti

ti media particula est, hæc omnium simpli-
citer est temperatissima. monstratum uerò
est id esse in homine cutem.

*Quemadmodum prius diximus, temperies
causa prudentiæ est. nec obest quòd cerebrum in
quo intellectus habitat, sit frigidum: hepar uerò
ac cor, quod illi spiritum administrat, calidum.
Nam hoc pacto ipse spiritus præcipuum animæ
instrumentum magis attemperatur.*

A T Q V E huius eam maximè partem,
quæ in manu est interna, si tamen qualem
eam natura est molita, talis perstiterit. Iam
uerò quòd nec cuiusque hominis cutis me-
dium absolutè loquendo sit uniuersæ sub-
stantiæ, sed eius qui maximè est tempera-
tus, dictū prius est. Plurimam enim esse i-
p̄sis quoque hominibus differētiā inter se.

*Quòd temperata cutis in manu labore indu-
rari, & nimia quiete emollescere possit, admoni-
tione opus non habet: tamen sub tali temperie
cutis est ignauissima, & ad omnem ferè opera-
tionem inidonea, quia temperatura non est præ-
cipuus aut solus artifex eorum, quæ in corpore
nostro geruntur, sed more multorum aliorum in-
strumentum tantum.*

V E R V M maximè tēperatus is est, qui
corporis habitu medius horum extremo-
rū apparet, gracilitatis, crassitudinis, duri-
tici, mollitiei, itemque caloris & frigoris.

Inuenias

Inuenias etiam cuiuslibet hominis tangendo corpus, uel mitem & halituosum calorem, uel igneum, & acrem, uel horum neutrum: imò frigiditatem quandam præpollentem.

Primum ac ruditer corporis temperamentū obuia cutis phantasia capitur, tactu atque uisu discernitur. Nam frequenter quæ hic deprehenduntur, interiorum sunt indicia, non tamen semper: & propterea alibi dicitur, quòd neque uisu, neque tactu simpliciter temperatura dignoscitur: subinde enim exteriora ab interioribus disident: at in temperato omnia conueniunt, atque interiora cum exterioribus quandam proportionem inuicem obtinent.

FRIGIDITATEM autem præpollere ut in hominis corpore intelligere oportet, eoque tum sanguineo, tū humido. Ac corpore quidem talis est temperatissimus homo.

Ex hoc loco palàm fit, non tantum in temperato aut sanguineo, sed & quouis alio simpliciter præpollere calidum frigido, humidum sicco, etiamdum in ipso melancholico. Sequitur autem hinc, quòd uiscera quædam, quæ natura calida sunt, & humida, in melancholico quàm temperato sint qualitate elementorum æqualiora. Imò sequitur amplius, quòd & melancholicus simpliciter sit magis attemperatus, quàm qui re
uera

uera à Galeno temperatus ponitur. Succedit tertio & illud quod grauius est, melancholicum hominem temperato sapientiores. Sed huic loco respondere possem, quòd licet corpus melancholicum sit simpliciter temperatius, nò tamen ipse spiritus, in quo mens habitat. Verum alteri loco quid faciam nescio. mirum quòd ne hunc quidem nodum aliquis animaduertit. Possemus dicere, quòd melancholicus simpliciter plus excedat sicco, quàm temperatus, quãdo & ipse temperatus simpliciter siccus dici debeat. Sed non possent idem dicere de calido. nam si temperatus atque etiam melancholicus calidus est, certum est quòd hic magis accedit ad ipsam temperiem. non ergo temperatissimum hominem finiam ab aequalitate, sed muneris felicitate.

I D E M animo quoque medius omnino est audaciæ & timoris, cunctationis & precipitationis, misericordiæ & inuidiæ. Fuerit uerò talis alacer, amicorū amās, humanus.

Post corporis externam phantasiam statim sese exhibet animus, qui & ipse sua extrema habet & media. Quomodo autem ipse super corporis temperatura significat, non prius agnoscere possumus, quàm eius differentiam à mente & intelligentia cognouerimus. Lubrica enim est, & que passim confunditur, nec ullus eorū quos ego quidem uidi, recta methòdo horū discrimina inquisiuit: quippe ex officijs captare oportet

oportet. Atque intellectus nemine refragante ani-
 mæ præcipua potentia est, atque in cerebro resi-
 det. quantum uerò ex amentia, ac demetia con-
 icctari licet, huic mens in eodem loco assidet, at-
 que cum ipso eadem, nisi quòd intellectus ad hæc
 refertur quæ speculamur, mens uerò quæ opera-
 mur. nam demetes dicuntur qui absurda obeunt,
 aut loquuntur. Officia quoque animi quàm plu-
 ra ex communi loquentium consuetudine cogni-
 ta sunt. Nam leto, timido, forti, præcipiti, bono
 atque malo animo hominem dicimus, ac corde:
 raro uel nunquam autem anima, aut cerebro.
 Ex quo constat, quòd hæc potius ipsius animi,
 quàm animæ aut mentis sint munera: ac iterum
 ipsius cordis potius, quàm cerebri. Sed quia ani-
 ma omnibus his passionibus consentit, ac in mu-
 tuos affectus transit, factum est ut aliquando no-
 mina commutentur, & tristitia nonnunquam
 ad animam, plerunque uerò ad animum compa-
 retur. Spontanea tamen letitia à splene occasio-
 nem fere accipit: aliquando uerò ab affecto cere-
 bro. hinc est quòd melancholici tristes sint: illinc
 uerò est, quod uulgo dicitur, Splen ridere facit:
 nunquam tamen quæquam leto splene, aut cere-
 bro, sed corde dicimus. Vnde licet aliter in prio-
 ribus commentarijs ascriptum sit, manifestè con-
 stat, quòd letitiæ sedes duntaxat in corde sit. Sic
 & aliæ fere pleræque operationes morales, uir-
 tutes, & uitia in corde locum obtinent. nam &
 motus

motus sanguinis in quibusdam horum manife-
 ste cor pati declarat. Concupiscentiam tamen
 ad hepar Galenus refert, nec temere longius i-
 psam à cerebro separauit, ut illius impetus, ut
 uehementiores ac magis corporei, rationem mi-
 nus opprimeret, aut urgerent. Malè ergo omnes
 hos affectus quidam in cerebro describunt, qui-
 bus (ut inquit Galenus) poëta & pictores me-
 lius sentiunt, qui Titio & Prometheo ob intem-
 perantiæ uitium apud inferos hepar rodi fabu-
 lantur. Nota est enim de Titio fabula, quòd Iu-
 nonis concubia appetierit: & quòd Prometheus
 in distributione carniū Iouem sefellere, scili-
 cet sibi optima seruarit, & Ioui ossa sola pin-
 guedine tecta apposuerit. Forsitan ergo hæc o-
 mnia cōtemnes, neque Galeno credes: uerūtamen
 Christum aspernari nephas est, qui homicidia,
 furta, adulteria, & multa alia uitia ex corde
 deducit, non autem cerebro. Scio quòd quedam
 ex ijs primum oriuntur ex hepate aut genitali-
 bus uisceribus: uerūtamen quia hepar magnum
 habet cum corde consensum, & quia hæc cons-
 iuncta sunt quodam modo cum iustitia & iniu-
 stitia, forsitan ad cor retulit, forte uolūtatem re-
 sexit, quæ ijs omnibus moralibus præsidet, &
 multorum sententia in corde residet. Certe for-
 titudo, iustitia cum suis extremis in corde scdem
 habent, licet continentia & eius uitium partim
 hepar, partim renes inhabitent. Verum siue in
 corde

corde uno, siue in uarijs locis habitent, qui temperatus ad amussim est, medium in omnibus ijs affectibus obtinet, nisi studio, aut consuetudine uitiatu fuerit. nam hæc ad iucere Christianum philosophum oportet. ergo neq; tumidus, neq; temerarius, sed audax, & fortis: neque cunctator, neque præceps, sed maturus: neque contemptor sui, neq; inuidus, sed in bonis æmulus: nec tetricus, nec ridiculus, sed letus, alacer: non ingratus, aut amicis plus satis indulgēs, sed illorum amās. atque, ut paucis dicam, temperatus moribus ex se est optimus: intemperies uerò unaquæque sua habet uitia. Calidi mobiles, uasri, uersipelles. Frigidi uerò segnes, pigri. Humidi uerò mendaces, lubrica fide, instabiles. Sicci auari, inuidi. De ijs omnibus fusius in Techna: nunc satis est aperuisse methodum, id tantum ad iucientes ex hoc loco, nos faciliè conuincere mathematicos, qui ex astris mores deducunt: quoniam hinc manifestum est, quòd rationem elementorum, hoc est, ipsam temperaturam sequantur.

ET prudens.

De reliquis uirtutibus moralibus, quas quidam etiam Cardinales uocant, antè dictum est: uidetur nunc cū his Galenus numerare prudentiam: & reuera una ex quatuor est, proinde & ipsa in corde sedet: quod nunc uel ex eo patet, quia Galenus eam cum reliquis numerat: quantum autem à sapientia distat, & nos alibi diximus

h

mus

mus, & uel ex hoc loco nunc facile constare potest: quia prudentia in corde, sapientia oritur ex ipso cerebro & intellectu: morales uero uirtutes inter irrationabilis animæ partes Galenus supputat, subinde tamen prudentia cum sapientia confunditur: & forte nunc per σὺννετον sapiens tem intellexit: nec refert: nam temperatissimus ut sapientissimus, ita ex natura & prudentissimus esse debet: prudentissimus quidem, quia cordis tēperati est, quo fit ut neq; princeps, neq; cunctator sit, sed omnia agat opportunè: quod autē idem debet esse sapientissimus, nusquam à Galeno est demonstratum, duntaxat à nobis paulo antè, sed obiter dictum. Ergo altius rem auspicari oportet à communi illo axioma, quod inter patiens & agens necessaria sit quedam communio. nulla enim potest fieri actio, inter quæ defileratur proportio: est autem anima incorporea, corpus uero crassum ac solidum: proinde intercessore aliquo opus erat idoneo animæ aut intellectus (ut sic dicā) internūcio. nec quicquam natura conformius excogitare potuit quam spiritum: substantia enim illius ambigua, quam nec corpoream, nec incorpoream possis definire: sed qui de ea audent aliquid dicere, radijs assimulant solaribus. Proinde qualis est spiritus, talis est anima & intellectus: talis autem spiritus, qualis sanguis: sanguis uero cuiusmodi, cuiusmodi est corpus: corpus rursus imitatur temperaturam

ram: quocirca ut & intellectus conditionē temperamenti sequatur, est necessum. Si quidem igitur anima omnis externae qualitatis exors sit, & reuera est: spiritum quoque, qui futurus erat illius mediator, ac quodammodo ueredarius, omnis, ut licebat, excessus expertem esse decuit, uel ob eam causam, ut singulorum differentias melius acciperet. Nam hac ratione crystalloides omni colore uacat, ne circa reliqua oberret: & si maxima paruis cōparare liceat, Deus opt. max. ut summa prudentia est, ita longē ab eo omnis qualitas semota est. ergo ut unusquisque meliorem temperiem obtinet, ita ex natura prudentior est. Nec refert quod antē diximus, cor intimum spiritus animalis esse calidum & humidum, cerebrum uerō ubi perficitur, frigidū. nam ita totus magis attemperatur, quippe in cerebro obiter refrigeratur, nec tamen indensatur: sed quod magis est admirabile, dum in animalem uertitur, calore fortassis illic extenuatur, & non nullas alias immutationes patitur: est enim passibilis admodum. Nihil ergo admirandum, si quidem in Graecia plures Solones, in Scythia uerō unus Anacharsis: rarissima enim in regione intemperata felicia sunt ingenia. Proinde mirum est, cur Aristoteles ex natura melancholicos singulari atque eximio ingenio desinierit, aut prudentia bearit: nam contrā stupidi uidentur, & ad arduas res contemperandas, aut intelligendas

h das

das parum idonei. Fateor tamen, quod in exter-
nis quibusdam rebus gerendis aut parandis, quæ
multam phantasiam requirunt, plus possunt
quàm philosophi: non enim ad has res idonei
sunt, sed bene habet quod uulgo dicitur, Vtilis
foro, inutilis studio. diuersa enim sunt officia, &
quæ requirant uaria ingenia. Sed de ijs in nostro
quoq; Plutarcho, & alibi diximus liberalius,
sed & super eadem quoque re publicas disputas-
tiones edidimus.

ET temperatissimus quidem homo ex
his primum potissimumq; agnoscitur.

Primum, ut prius diximus, sese offert exterior
corporis facies atque conditio: sed neque affectus
animi diu latere possunt: rectè ergo dixit, quod
ex ijs duobus primum capitur corporis tempera-
mentum: uerum an ex ijs potissimum temperas-
tura sumatur, inuestigatione opus habet. Mihi
quidem sic uidetur, quoniam affectus animi præ-
sertim super corde significant uiscere principa-
lissimo, cuius rationem magna ex parte habitus
uniuersi corporis sequitur, nisi hepar obstiterit,
cuius affectus quoque ex animi affectibus digno-
scitur. Nam concupiscentiam affectibus animi
numerauimus, & tamen in hepate residet, aut
certe primum initium obtinet.

ACCEDUNT nō pauca eorum quæ
ex necessitate hæc sequuntur.

Non sequuntur operationes naturales affe-
ctum

Etum animi, sed ecōtrario affectus animi potius naturales: quòd si magna ex parte inter se conueniant, non tamen necessario: nam sepe operationes naturales iustæ sunt, morales uerò consuetudine atque indulgentia uitiatæ. & propterea difficile potest constare hæc lectio, si quidem per hæc animi affectus subaudias. fortè morales sequi intellexit naturales, non quòd sibi inuicem cause sint, sed quòd sibi inuicem saltem magna ex parte consentiant. Verum Græca Latinus omnino non respondent: sic enim habent προσέχεται δὲ αὐτοῖς ἐν ὀλίγῃ τῶν ἐξ ἀνάγκης ἐπομένων. cuius hæc ad uerbum est interpretatio, His accedunt non pauca eorum quæ ex necessitate sequuntur. Cuius sententia mihi apparet, quòd præter duo hæc prima signa, accedit tertium, quòd ex his sumitur, quæ necessario temperamentum sequuntur: talia autem sunt, quæ capiuntur ex operationibus naturalibus, & animalibus. nam morales non necessario, ut diximus, sequuntur. Videte ergo quantum difficultatis, atq; etiam dum erroris unica aliquando pariat particula, aut adiecta, aut omiſsa. certè mihi particula, Hæc, est superflua.

QUI P P E edit bibitque in modo, & nutrimenta nō solum in uentre, sed etiam in uenis, & tota corporis mole probè concoquit. Omnesq; , ut semel dicam, tū naturales, tū animales uirtutes inculpatas habet.

h 3 Naturales

Naturales, vitales, animales, uno uerbo in corpore temperato omnia mediocria sunt: an uerò simpliciter optima, in Techna dicemus. nam qui sicco cerebro fuerit, pertinacioris memoriæ appetet, quam qui temperato: sed forsità in illo promptius marcescit. De appetitu etiam dubitatur, quomodo uniuerso corpori appetit quod satis est: non enim intelligit quantum reliquis usui futurum sit, sed suæ lioni aliarum partium respondet: qua ratione & in temperatis aqua appetit, nisi uoluptate uitietur, & cōsuetudine. hac enim ratione etiam eo cibo qui exuperat, capitur, ac tandem obleditur. Est autem & hoc proprium temperato, ut nihil fastidiat, sed ad omnia mediocriter sese habeat. Sed de iis alibi liberalius.

Q V V M & sensuum facultatibus, & mēbrorum motibus optimis sit præditus, tum uiuido colore semper sit, tum ad perspiratum excrementorum bene cōparatus.

Videtur difficultas in sensuum facultatibus. nam pauci sunt sensus, in quibus homo non superatur ab alijs animantibus, scilicet uisu uincitur à lynce, olfactu à cane, fortassis etiam à tigride, imò & uelocitate à lepore: uerum nihil istorum nobilitatem temperaturæ humanæ imminuit. nam hac eadem animantia ab homine uincuntur multis alijs. Iam neque hominibus tam absolutus sensus utilis erat: non enim bene conuenisset cum reliquis operibus, nec rursum optima

optima statim sunt quæ extrema: præcocia enim esse solent, nec admodum diuturna. Sic in melancholicis forsitan sensus præcociores, memoria magis pertinax, sed minus diuturna: ita & in humidis forsitan tandem constat discendi facilitas, sed est admodum sera. Solus ergo temperatus in omnibus natiuitatem & iustam perfectionem obtinet: neque amplius dubitare licet, an temperatus in omnibus sit absolutissimus. nam id ex hoc nunc loco clarissime constat.

I D E M medius inter somnolentum & peruigilem.

Somnus & uigilia ad sensum communem referuntur, de quibus in libro de symptomatibus.

I N T E R glabrum & hirtum, inter nigrum colorem & album, pilosque habeat cum puer est, magis rufos quam nigros, cum in flore est, contrà.

Partitus est signa, quibus temperamentum capiamus, quadrisaria, in phantasiam corporis, in affectus animi, in facultates animales & naturales, sub quibus credo uitales quoque intelligit, & nunc quarto in accidentia, inter quæ circumscriptio pilorum est: quamuis & primum signum, quod est in phantasia corporis, non nihil secum ex accidentibus quoque continet. Ac de his paulo diligentius in Techna, ubi ferè singulas ætates suis describit coloribus: inquit, Talibus, cum infantes, pili subruhi: cum uerò pueri, subfla

ui: cum iam adoluerint, flauī. Hic uerò eos definit nigros: ergo diuersas ~~etates~~ ^{etates} accipere oportet: aut nigros hic nequaquam simpliciter, sed nigro magis quam rufo affines. Sed hæc omnia repetemus in Techna, ubi & hoc inquiremus, cur plerunque in mulieribus, quæ natura frigide sunt, laudetur coma nigra, in puellis flaua: in ijs minus est admirabile, quod harum genæ potius quam uirorum roseo ac rubicundo suffundantur colore.

A T quoniam differentiarum, quæ ex ætate eius spectantur, mentionem feci, non alienum sit, aliquid iam de his quoque apponere. Porro uolebā uniuscuiusque prædictarum notarum causas persequi: uerum cum ad ea quæ nunc sunt proposita, magis urgeat ætatum consideratio, quæ etiam maximam nobis ad causarum inuentiōnem facultatem suggerit, huic nunc insistamus. Intelligamus igitur recens formatum animal in utero matris, quo sciamus qua ratione humidissimū calidissimūq; sit.

Licet, ut prius diximus, in compositione nostra clementia uincant grauiora, tamen supereminet calidū frigido, uel ob eam causam, quod caliditatis quàm frigiditatis energia maior sit: fateor & siccitas magis actiua quàm humiditas: sed in nostra prima genitura multis modis substantia aquea superat terream: quocirca ubi
prius

prius diximus primas partes obtinere terram, hoc non oportet simpliciter de manifesta illius quantitate intelligere, sed potius ipso pondere: quippe hoc attestatur experientia, æquale atq; adeo maius pondus terræ confundi à leuiore pondere ipsius aquæ, adeo ut totum euadat humidum propter substantiæ aqueæ conditionem: quæ tanto est terra leuior, quanto est rarior.

PRIMA enim eius constitutio ex semine & sanguine est, quæ humidæ & calidæ res sunt.

Alibi Galenus membra solida generat ex semine, carnea ex sanguine, conaturq; adducere varias rationes: quibus illam ego adiiciam, quòd semen ut siccius, ita ad generationem siccæ quàm humidarum partium uidetur opportunius. ac multo tempore stetit Galeni opinio, adeo ut uel hodie solida spermatica appellètur, nobis tamen in quodam seorsum illi dicato uolumine aliter uisum est. Nam rationabilius est ex meliori parte, quippe semine, præcipua ac prima omnia viscera gigni, ignaua autem ex sanguine. Nunc autem nullam distinctionem adhibet, sed promiscuè omnia ex semine & sanguine generat. & quidem recte: non enim seorsum in generatione nostra hic stat sanguis, & illic manet substantia seminis, sed simul omnia permiscentur, ac minima in unoquoque est portio seminis, maior autem sanguinis, uis tamen ipsius maior est: quoniam,

h s ut

ut alibi inquit, semen quodammodo ipsarum particularum opifex est, sanguis autem sequax materia. tandem ambo cōcrescunt in unam partem, atque iam non tantum pondere, sed & altera qualitate terra superat reliqua elementa. atque hoc fortè spectauerunt Biblia, quæ formant hominem ex terra.

HIS autem magis semper siccescentibus primum quidem formantur membranæ, tunicæ, item uiscera, & sanguinis uasa: ultima uerò perficiuntur ossa, & ungues, & cartilagines, cōcreta scilicet eorum substantia. Antè enim quàm uel tēdi possit subiecta substantia, uel concreſcere, nihil fieri memoratorū potest. Et tunicæ quidem & membranæ, arteriæque, & nerui, & uenæ, tensa ea: ossa, cartilagines, ungues, ungulæ, & uiscera, coagulata ea perficiuntur.

Noli hæc conferre ad humidorum definitionem, sed ipsorum animalium comparationem: non enim infans simpliciter humidus est, sed siccus: hac puto de causa finitionem adiecit, Vt maris alga.

HIS uerò in utero perfectis ita deinde paritur infans. Est uerò adhuc in summo humidus ueluti maris alga, idque nō in sanguinis uasis modo & uisceribus, ac carne, sed etiam ipsis ossibus, quæ scilicet siccissima sunt omnium, quæ in nobis sunt, partium.

tium. Verū tum hæc, tum reliqua tota unā cum his mēbra, quasi cerea sint, infantium nutrices fingunt formantque. Tanta est in toto puellorum corpore humiditas. Quin si recens editum porcellum uel esse, uel dissectum inspicere uelis, carnem quidē eius mucosam præhumidamque inuenies, osseum uerò genus uniuersum casco, qui modo sit coagulatus, ad simile adeo, ut nuper nati animalis corpus propter redundātem in eo humorem libens non comedas.

Vno uerbo omnia quæ ex semine sunt, à principio calida sunt & humida: quædam uerò ex ijs spatio temporis euadunt sicca, quædam uerò diu manent humida, euadunt tamen seipsis sicciōra, atq; ferè frigidiora.

QVOD maximè tum suilli, tum ouilli fœtus corporibus accidit, propterea quòd ea maximè sunt humida. Caprinum quod siccius sit, & melius esui est & iucundius. Contrà uerò quàm in nouellis porcellis, quæcunque iam senuerunt, hæc ossa quidem omnia & ligamenta uniuersa præsicca, sine succo & insipida possident: carnem uerò neruosam & durā: arterias quoque, & uenas, & neruos ætatis culpa lori uisce insuaues & sine succo.

Mirum ergo cur adeps ouillus citius concre-
scat, quàm bubulus. sed hoc prius definiuimus.

QVÆ

QV A E medio statu horum, ac nuper natorum sunt, quæ utique iam ætate processerunt, quantum à senio absunt, tantum & ab extrema siccitate sunt remota. Quæ minora sunt, atque adhucdum augescunt, tantum ea quoque ab gestati etiamnum foetus humore absunt, quantum processerunt ætate.

Intelligit ætates eas, quæ sunt inter extremam senectutem, & primam infantiam: atque hæ sunt in triplici differentia: ponit duas illarum: priori loco eas exhibet, quæ incrementum magnum faciunt, ut pueritia prima ac secunda, pubertas ipsa. Dico autem magnum propter extremam adolescentiam, quæ incrementum, sed parum suscipit. Atque hæ omnes ætates humidae sunt, sed multum infra infantiam. Aliæ insigniter sicca, ut iuuentus, consistens ætas, atque adeo prima senectus. Hactenus ergo omnes imtemperata: sola extrema adolescentia temperata.

FLORESCENS uerò ætas omnium animalium maxime in medio extremorum est: neque sicut senium ad summam perducta siccitatem, neque ueluti infantium ætas in humore & multo uiuidomersa.

Nescio an hic pro, animalium, possim supponere, ætatum, quoniam incongrue ætates comparantur cum animalibus. Est alia difficultas in nomine ætatis, aut florentis ætatis nam per hanc

hanc & hic & alibi uidetur iuuentutem intelligere, atque hæc calida & sicca, sola extrema adolescentia temperata: patet ex tertio Aphorismorum, ubi componēs Galenus temperatas naturas temporibus, ac intemperatas intemperatis, adolescentes cum uere comparat, ac temperatos solos putat: iuuentutem uerò intemperatam affirmat, ac nonnihil per hyemem emendatam iri sperat. Idem ex professo ostendit in libro de ratione uictus idiotarum. Proinde in hoc proposito nequaquam, ut in alijs locis, per æuū iuuentutem, sed ipsam extremam adolescentiam intelligam. nam in iuuentute incipit remitti munus nutritionis: in sola adolescentia omnia munera obeuntur citra querimoniam. Parum autem, uel nihil querelæ ipsa iuuentus de se patitur: atq; omnino adolescentiæ finis cum ipso iuuentutis initio similis est. Ob hanc fortè causam nunc Galenus florentem ætatem optimam definiuit parum ab extrema adolescentia eam distinguēs: tamen ubi exquisitè loquimur, potius adolescentiam quàm iuuentutem temperatam dicimus: ita & Celsus ipse non quidem iuuentutem, sed adolescentiam mediam posuit.

C V R igitur aliqui celebrium medicorū humidum esse senium prodiderunt? An uidelicet quòd excrementorum abundantia sint decepti? Quippe his tum oculi lacrymis suffunduntur, tum nares destillatione manant,

manant, tum in ore eorum saluæ copia exuberat. Ad hæc tum tussunt, tum excreant pituitam, scilicet pulmones quoque hæc esse refertos indicantes, uenter quoq; illis pituita est plenus. Tum singuli articuli quodammodo mucosi. Cæterum nihil horum obstat quo minus senum corpora sicca censentur, ut quorum nervos & arterias, & uenas, & membranas, & omnium instrumentorū tunicas, multo quam prius erant, sicciores inuenias, circumfundi autē illis extrinsecus intrinsecusq; aut pituitosum quendam humorem, aut mucosum.

Phantasia excrementorum decepti quidam ex ucteribus, senium in suis particulis putauerūt esse humidum.

VERVM tantum abest, ut eiusmodi signa uniuersa senilem ætatem humidam confirmet, ut etiam siccam esse propè testentur. Idcirco nanq; particula quæuis sicciior quàm antè uidetur: quod per caloris imbecillitatem similiter non nutritur: foris enim illi copia humidi excrementi superfluitat.

Sermo iste mancus est, lucem atque explanationem desiderat. nam rarò credo etiam quòd nusquam siccitas corpus onerat, sed sepe liberat. Atque id est in promptu. Nam Galeno dicente, qui sicco sunt cerebro, superfluitatibus carēte
qui

qui humido, abundant fereq; attestatur experientia senem siccum minus excrementitium esse, quàm humidum. Nec ualet Galeni ratio, in qua conqueritur, quòd siccum corpus difficile insinuationem patitur: non enim malis, sed bonis succis corpus nutricatur. Omitto quòd in fine huius uictum potius quàm siccitatem horum excrementorum causam putat, adeo subinde plebeius aliquis de rebus felicius quàm Philosophus disserit. Nam uulgò frigiditas phlegmaticorum mater appellatur, certe primas in generatione ipsorum obtinet: humiditas uerò secundas: siccitas ergo impuritatis phlegmaticæ causa raro est, plenitudinis autem frequenter. etenim siccum corpus agre in se nutritionem admittit, humidum autem corpus plurimum alimentum recipit, & ad nutritionem diffflationemq; promptissime sese habet. Puberes in exemplo sunt, in quibus ferè siccitas sola causa est, quòd semen ac sanguinem superfluum colligant. Proinde quo siccitas maior, eo pubertas præcocior. Distinctione tamen hic una, aut altera opus est. non enim hic sermo masculos mulieribus comparat, sed tantum uiros inter se. si tamen mulieres cõferre uelis, intelliges hic quoque siccitas præcocius pubescere humidis: atque de iis abunde in tertio Aphorismorum. tam multis exemplis constat, quòd siccitas plus sanguinis, quàm humiditas in uenis colligit: at humiditas plus per se accumulatur

mulat atq; generat. Non est enim dubium quin calidum & humidum plus pariat sanguinis quàm siccum, uerùm eundem non diu seruat, sed corpori quamprimum agglutinat. Quòd si in calido & humido temperamento plus relinquatur sanguinis, quàm in sicco (nam id quoque aliquādo uerum est) non est in causa, quia humidum plus a seruat sicco, sed quia plus regignit. Non est etiam eadem humiditatis proportio calide & sicce temperaturæ ad biliosam, quæ est infantia ad pubertatem. Nam infantia longè humidior est respectu pubertatis, quàm temperatura sanguinea respectu biliosæ. Alijs uerbis possem dicere, quòd longè plus uincatur nutritio à concoctione in ætate, quàm temperatura biliosa. Hinc est quòd mulier humida pluribus abundet mensibus, quàm sicca: etenim uirago ferè nullos habet, sed sterilis est. Quòd uerò mulier potius quàm uir mēsis abundet, aliud in causa est, quòd nutritio concoctione longè sit imperfectior. atq; huius quidem causam diu inquisiui, nec tandem aliam reperi, quàm quòd nutritio, ut quoduis aliud, sit opus caloris naturalis, nec cuiusuis, sed fortis & copiosi: at qui in mulieribus illius robur facile collabatur, quo fit ut in his statim nutritio affatim uincatur à concoctione. sed de his alibi copiosius. Conueniebat autem id, imò necesse erat, ad nutritionem fœtus, nec tamen natura id intellexit, naturaliter fecit.

fecit. Sed nunc ad nostrum Galenum redeamus, qui non simpliciter multitudinem excrementorum siccitatem sequi asseruit, sed siccam senectutem esse propè testari dixit, uel quia sæpe aliter euenit, uel quia excrementorum multitudo non nisi intercedente frigiditate siccitatem comitatur. Non enim semper siccitatem sequitur, duntaxat ubi siccitas frigiditati coniungitur.

CORPVS autem cuiusque intrinsecus siccum est, ut quod nec trahere intrò nutrimentum ualeat, nec eo sufficiēter frui. Est ergo humidus senex non propriis suis particulis, sed excrementis. Rursum siccus non excrementis, sed particulis ipsis. Ita nimirum alio genere siccus, alio humidus. Verum non est ad præsens de excrementis eius, sed de propriis partibus disceptatio, quarum secundum naturam propriæ actiones uitam eius complent. His igitur siccus senex est, quibus scilicet puer est humidus, ipsis nimirum solidis corporis particulis, ossibus, membranis, ligamentis, arteriis, uenis, nervis, tunicis, carnibusque. Meritoq; Aristoteles senium marcenti stirpi adsimilat. Quippe stirpes nouellæ dum sunt, molles, humidæq; cernuntur, senescentes assiduè magis siccescere uidentur. Ad postremum aridæ prorsus redduntur, idque ipsis mors est. Ac quod siccissima æ-

tatum

tatum senilis sit, ex iam dictis liquet. Quòd autem & frigidissima sit, id uel magis est euidens, ita ut de eo nemo dubitauerit. Nā & tangenti senes frigidi apparent, & facile in frigidum statum mutantur. Et nigri & liuidi fiunt, & frigidis morbis facile capiuntur, apoplexia, neruorum resolutione, stupore, tremore, conuulsione, destillatione, raucedine. Porro perijt eorum paulominus sanguis, eoque unā perijt & coloris rubor. Iam uerò cōcoctio his, & digestio, & sanguificatio, & appositio & nutritio, & appetentia, & sensus, & motus oblesata omnia sunt, uitioseq; administrata. Et quid quæso aliud est senium, quā uia ad interitum? Itaque si mors naturalis caloris est extinctio, utique senium ueluti tabes quædam eius fuerit.

Sententia est, quòd externa pars prædictarum particularum humiditate quidem externa imbuitur, sed interna omnino exarescit: adeo ut nec trahere, nec recipere nutrimentum possit. Veruntamen quòd non trahat, potius in causa est intemperies frigida, quā sicca. Videtur autem ipse non hoc tantum simpliciter dicere, sed causam quoque reddere, cur humiditate quantumcunque excrementitia partes non diluantur, aut imbuantur, ex eo quòd tātum foris hæc humiditas allinatur. Non pugnat ergo hæc particula

ticula cum priore, ubi extrinsecus atque intrinsecus circa hæc corpora, forsan uenas & arterias, humores fundi dixit: quoniam aliud est in internam eius substantiam humidum insinuari, aliud obiter dilui.

VERVM non perinde de puerorū & florentium ætate inter medicos cōuenit. Sed nec dirimere inter eos litē est prōptū. probabiles enim sunt utrorūq; rationes, tum eorū qui pueros calidiores esse, quā florentes ætate censent, tū eorū qui cōtrā florētes calidiores pueris esse cōtendunt.

Vnamquamque istarum rationum suo loco enodabimus. Nam Galenus quasdam ex ijs relinquit, quasdam uix obiter explicat.

ALTERI nanque ex eo, quod sanguinis humor omnium quæ in animalis habentur corpore, calidissimum natura sit: tum quod fœtus in utero propemodū sanguis tantum sit: post enim fingendis utiq; iam particulis aliud os efficitur, aliud arteria, aliud uena, aliud diuersum ab his aliquid, omnia tamen rubra: tum quod sanguinem syncerissimum, calidissimūq; obtineat, colligunt calidissimum esse gestatum in utero fœtum. Quod si est, etiam pueros quāto gestatis in utero p̄piores sunt, tanto esse florentibus ætate calidiores.

Sanguinem copiosorem hoc argumētum col-

i 2

ligit

ligit: non tamen calorem intensiorem unquam deducet: quia bilis quæ in florentibus exuperat, sanguine calidior est. Forsitan nec illud bene obtinebunt, sed duntaxat quòd uniuersum corpus sit magis humidum ac calidum.

ALTERI quòd etiam plurimus sit in florentibus sanguis, ac copiosior quàm in pueris, ita ut eius occasione crebro his sanguis profluat.

Certum est, quòd in iuuenibus, quàm pueris sanguis sit copiosior: quoniam pars eius quæ in pueris atque adolescentibus apponitur, in iuuenibus propter corporis siccitatem ignaua in uenis relinquitur: ueruntamen uiscera ac solida in adolescentibus quàm florentibus magis accedunt ad naturam sanguinis: hoc est, magis calida sunt, & humida.

QVINETIAM quòd flauæ bilis succus qui sanguine multo est calidior, plurimus his sit, propterea calidiores esse florentes, quàm pueros confirmant.

Hoc est pregnantissimum argumētum. nam quòd bilis sit calidior sanguine, omnibus in confesso est. Neque Galenus usquam hoc argumentum enodat. Inuenitur autem solutio in eo, quòd ex uarijs partibus hominis complexio temperatur, non tantum ex sanguine aut bile. Nunc ergo tametsi plus bilis sit in florentibus quàm pueris, interim multæ aliæ partes euaserunt frigide,
quæ

que in pueris erant calida. Itaque hæc bilis caliditatem attemperare, atque uniuersum hominis ipsius temperamentum ex multis partibus conditum æquale facere possunt, ossa dico, mēbranas, uenas, arterias, ligamenta, nervos. Prout enim hæc particula sicciores, ita quoque frigidiores quotidie euadunt. Nam caliditatis portio, quæ ipsis ex sanguine calidiore accedit, quo nūc nutriuntur, modica est, & à siccitate uincitur. Est aliud hic maius dubium, unde bilis copia crescat, quando calor naturalis continuè abbreviatur. Ac mihi uidetur, quòd corporis siccitas calorem promoueat, ex accidenti quidem, dum humidum exiccat, quod calorem prius obtundebat.

R V R S V S illi ab ipsis functionibus, quòd tum augeantur, tum plura quàm pro corporis sui portione alimenta tum appetant, tum conficiant, ualidum esse in pueris calorem asserunt.

Hæc omnia calorem in pueris liberaliorem, non tamen possunt ostendere ordine maiorem aut intensiorem. Iam nec illud simpliciter uerum est, quòd huius appetitus sola causa sit calor naturalis. Nam ipsa natura nostra non tantum pro iactura alimentum postulat, sed & ad determinatam quantitatem & incrementum aspirat. Hoc autem ut cunque in ipsa adolescentia, magis in pueritia desiderat.

HI cōtrā humiditatis occasione potius quàm caloris ui illos augeri contendunt.

Mala est hæc assertio. Nam licet magnū momentum obtineat ad corporis incrementum humiditas, principalis tamen artifex est naturalis caliditas: secus mulier magis promoueret, quàm uir.

IN concoctione non modo florentes non uincere, sed etiam longè ab ijs pueros uinci. nam & uomitiones ijs ex incoctis cibis accidere.

Non est uomitio infelicitis concoctionis in pueris signum, sed insolentioris duntaxat uitæ. Non etiam uno uerbo dici potest, an in pueris, an in florentibus concoctio sit potior: sed in pueris est melior, in florentibus ualidior. Nam y duriora, quàm illi concoquunt. Sanguis quoque absolute iuuenibus quàm pueris est copiosior. Veruntamen iuxta proportionem pusilli corporis, pueri plus ingerunt ac concoquunt florentibus.

ET deiectiones humidas asperasq;, & à succo alienas.

Duplex uidetur existimasse genus excrementi, quòd concoctionem imperfectam arguit, humidum & siccum. Verum ego nescio quomodo ista sibi inuicem consentiunt. Nam contraria sunt, & in cruditatibus uentriculi potius humida deiciuntur, quàm aspera. Credo ergo quòd per alienas à succo intellexerit eas, quæ nondum transierunt

transierunt in succum, quem concoctio molitur: quamvis alioquin sint dilutæ: tales deiciuntur in lienteria. inæquales enim ipsarum partes, altera humidæ, altera dura, omnes autem crudæ & male, quia ubique inæqualitatem damnat Hippocrates.

QVO'D si appetunt plura, nihil id facere ad caloris robur. Primum enim id nõ accidere caloris copia, ut animal appetat plura, imò contrà refrigeratis scilicet his partibus, quibus appetentia debetur.

Id falsum est, non enim naturalis appetitus pro frigidityate intenditur: sed potius pro ratione diffflationis extremarum partium augetur.

DEINDE quoniam non tantum ad nutritionem, sed etiam incrementum alimenta moliuntur: idcirco etiam pluribus nutrimentis ijs opus est.

Id unum est ex mirabilibus, quòd in pueris ultra id quod diffflatum est, etiam aliud appetitur, quod corpori incrementum promoueat. Pendunt autem omnia ex eodem principio: quòd non tantum qualitas à natura expetitur conueniens, sed etiam quantitas: non tamen perpetuò pueri esuriunt, donec omne incrementum acceperint. Nam & ij suo pondere obruantur, atque tandem grauātur. Itaque paulatim sibi molem adycere satagunt.

IAM uerò reliquis functionibus uni-
i 4 *uersis*

uerſis etiam nō obſcurè inferiores eſſe pue-
ros his qui florente ſunt ætate, ut qui nec
ingredi, nec currere, non portare, nec quic-
quam in ſumma agendorum operum ſimi-
liter obire queant. Cum florentibus tum
ſenſum omnem, tum intellectum ad ſum-
mam perfectionem bonitatemque perue-
niſſe dicunt.

*Hæc quoque potius ſiccitatē, ac firmitatem
organorum, quam caloris ſequuntur copiam.*

IN ſumma puerū adhuc imperfectum
eſſe, florentem animal perfectum.

*Hoc loco manifeſtè florētes iuuenes appellat,
alibi autem adoleſcentes, tam lubrica eſt illius
ſignificatio.*

IN perfectis rationabile eſſe maximè
actiuum, maximèque princeps elemento-
rum præpollere.

*Phantaſiam quidem ueritatis habet hoc af-
ſumptum: techna autem in eo eſt, quòd pluribus
non autem uno tantum obeuntur animalia mu-
nera: ſcilicet non in una, ſed in altera oppoſitio-
ne, quæ inter humidum & ſiccum eſt, mediocri-
tatem requirit ipſorum perfectio. ratione autem
huius euenit, quòd in pueritia flaccida, in iuuen-
tute ſolida ſint pleraque officia. Ac reuera iuuen-
tus pueritia perfectior, adeo ut à quibuſdā tem-
perata æſtimetur: nā ex calore utroque eadem
eſt æqualitas, ſed in iuuenibus maior ſiccitas:
itaque*

itaq; temperata sola adolescētia: quippe tametsi
si omnia alia munera in iuuenibus obeantur, ta-
men minus alacris ipsa nutritio.

QVIN somno quoque plurimo dedi-
tos pueros uidere licet, contrā florentes
minimo esse contentos. Quanquam hunc
quoque aliter accidere, ne uel insanū qui-
dem hominem censere aiunt, quā calido
uictō quodammodo grauatoque humo-
ris copia, ueluti tum ex temulentis intelli-
gere licet, tum ijs qui balneo liberalius
sint usi.

Non tam ratione frigiditatis, quā humidis-
tatis somni multitudo his accidit, quæ somni pri-
ma causa est. Confert ad hunc etiam non parum
uaporum ad caput relatorum copia, quæ alimen-
ti ferè sequitur proportionem.

ITA uerò & papauer somniferū esse,
& mandragoram, & lactucam, & omnia
quæ humidiores frigidioresq; tēperie sunt.

Si exquisitè loquamur, potius hæc soporem in-
ducunt: diligenter etiam hunc locum discernere
oportet, ne posteriorem partē orationis ad prio-
rem referas, quam ad lactucam tantum compa-
rat. Hæc enim humida est, reliqua uerò sicca, nisi
si intelligas de pomis mandragoræ, & folijs: sed
& ipse succus papaueris, atq; adeo ipsum semen
siccum est, non autem humidum.

AC tales quidem de propositarum æta-
tum

i s

tum

tum temperie rationes utrinque afferuntur. omnes enim recensere superuacuum uidetur. Cum forma ipsa epicherematum uel ex ijs quæ retulimus, satis clarè perspicui possit. Eminus enim utrique fermeque à secundis priora colligunt. Ac tanquam iam sciat auditor quemadmodum auctio, quæadmodum nutritio, quæadmodum cōcoctio fiat, uerba faciunt. Simili modo de sensu, de motu, defunctionibus, tū naturalibus, tū quæagi sunt idoneæ, disputant. De somni quoque generatione, & ciborū natura mentionem faciunt, quorum nullū simplex prōptūq; cognitu est, sed & multā disquisitionem requirit, nec potest fortasse ulli compertum esse, nisi qui prius humidam, siccam, calidam, frigidamq; temperiem sciat agnoscere. Quicquid enim eorum ueluti scientes dicūt, id si docere eos cogas, prorsus disputationem de temperamenti, hanc scilicet cui nunc insistimus, desiderabunt. Quare per mutua & ex mutuis fiunt ijs demonstrationes. Ex ijs quidem quæ nunc quærimus, ceu iam sint cognita, cum de actionibus disputant, & ciborum, ac medicamentorum facultates inuestigāt, ac de somno & alijs id genus disserunt. Rursus autem quæ nunc sunt proposita per illa, ueluti prius iam nota, demonstrant.

monstrant. Ego uerò eiusmodi demonstrationes non probo: quin si fateri uerum oportet, nec demonstrationes eas censeo, ueluti diffusius in alijs ostendi, satiusque esse in omni docendi genere existimo ordinem conceptionum definire. Si igitur principium, omnis quæ de temperamentis suscipitur, disputationis tractatio de elementis est, sint'ne ea impatibilia, prorsusq; mutationis expertia, an alterari mutarique potentia, ab illorum uerò cognitione secunda deinceps est proposita nunc disputatione: non utique sumenda est istorum fides ex ijs quæ nōdum sciuntur, sed sicuti tum rectum est, tum uero iustum, quod sumendum ad demonstrationem est, uel euidentis aliquid sit oportet, uel quod prius fuit demonstratū. Non est igitur neque de somni generatione mentio facienda, neque de concoctione, neque aëctione, neque de alio id genus ullo, sed ab ipsa sola nudaque subiectarum rerum substantia disquisitio ineunda, sicuti in primo libro fecimus.

Vtraque secta suos peculiare errores habet: peccant autem in eo communiter, quod à posterioribus priora colligunt, ab effectibus causas, ab operibus qualitates. id tamen Galenus in Techna, & alibi facit: quinimo & hominem temperatum ex mediocritate functionum definit,

nit, nec aliter interiorum uiscerum naturam agnoscere possumus: secus est, ubi exteriorū aut etiam dum in uniuersum duorum corporum, ubi exteriora cum interioribus (ut nūc supponitur) proportionem seruāt, comparisonem facimus. Horum enim differentie optimè & securissimè tactu accipiuntur: atq; in us sic seipsum Galenus dicendo absomit, ut neq; hic, neq; paulò post nostra illustratione egeat.

QVI P P E statuentes aliud esse quod energia siue actu sit, aliud quod potestate: de eo quod actu iam calidum, frigidum, humidum, siccū uel sit, prius differendum esse diximus, subinde ad ea quæ potestate sint, ueniendum. Porro eorum quæ actu calida, frigida, humida, siccā uel sint, obuia promptaq; omnibus cognitio est, utpote quæ tactu discerni queant, qui scilicet & ipsum ignem calidum esse docuit, & glaciem frigidam. Quòd si alia quapiam ratione notionem agnitionemque calidi frigidū habent, dicant hāc nobis. Inauditam enim ac nullius effectus sapientiam promittunt, imò si uerum fateri licebit, stuporem potius, si rerū sensibilibus alium quempiam habere se iudicem meliorem putant, quàm ipse sit sensus. Atqui si eorum quæ actu calida sunt, alius esse iudex q̄ tactus nullus potest, tangant iam deinceps multos

ros uiros, tum senes, tum adolescentes,
tum pueros, tum infantes. Ita enim inue-
nient qui magis minusue calidi sunt. Sin-
de rebus sensibilibus rationales demon-
strationes quærunt, iam de niue ipsa inqui-
rendum est, censendane sit, sicut omni-
bus hominibus apparet, candida, an sicut
Anaxagoras asseuerauit, non candida.
Iam uerò & de pice simili modo coruòq;
ac reliquis omnibus æstimandum. Ne-
que enim si non habenda est oculis fides
de albo quod uidet, de nigro sine demon-
stratione fides est habenda. Omnia igitur
quæ sensui apparent, si iam fide carere di-
cunt, nec oloré esse albū dicant, nisi pri-
us id uiderint ratione, imò nec calcé, nec
diem, nec solem. Ad eundē modū & de uo-
ce auribus fidē abrogent, & de odore na-
ribus, & de omni tãgibili ipsi tactus sensui.

*Sunt tamen quedam, de quibus dubites, an
actu, an potestate calida definias. Nam (ut
prius diximus) nescias an aues calidas dicas,
quia dum uiuerent erant calide, uel quia more
mellis & uini in calidum uertuntur promptè.*

ET nōne hæc sunt Pyronis hæsitatio
& nugæ immēsæ? Sane æquum fuerat, eos.
qui optimam sectam in philosophia ele-
gissent, quæ scilicet calidum, frigidum, hu-
midum, & siccum principia & elementa
statuit.

statuit, non intantum descivisse à viris qui hæc posuerunt, ut quòd omnis demonstrationis principia sunt, quæq; sensui, quæq; intellectui sūt manifesta, nō cognoscerēt: & profecto quisquis de his addubitat, frustra de aliis inquirat, utpote ne quidem unde sit incepturus quicquā sibi relinquens. Unde igitur in tā diversam viā diuenterūt, ac sensibilibus rerum cognitionem ratione consequi tentarunt? Ego sanè ne cogitare quidem possum. Eoque quod actu calidum est, tactu iudico.

Hic annis ferè nonaginta pinxit, deinde Anaxarchi philosophi discipulus de omnibus dubitavit, nihil certum astrinxit, neq; videre, nec audire se quicquam credidit, omnem demonstrationis vim abstulit: nam demonstrationis principia per sensum colliguntur: hoc est quod paulò obscurius dixit, Quæq; sensui, quæq; intellectui sunt manifesta. ubi tantum hoc voluit, principia demonstrationis tam sensui, quàm intellectui esse cognita.

SI quid autem adhuc calidum non est, sed ut tale fiat est idoneum, quod utique calidū potestate appellamus, id ratione investigare conor: ij uerò omnia nescio quo pacto subuertūt, & in argumentis prolixè rhetoricātur. Sed hos mittam, illius tamē nunc minimè oblitū, quòd unum præuorum

rum dogmatum principium sit, nihil de demonstracione prius meditatam simul res ipsas inquirere, simul ueluti scientē, quidnam demonstratio sit, demonstrare tentare. Denuo igitur ad propositum reuerſi, calidum quod in ætatibus cognoscere cupimus, primum & maximè tactu dijudicemus.

Medicamentorum facultates captantur experientia: sed ad hanc experientiam multiplex prærequiritur ratio. hæc est causa, quare nunc eas potius ratione querit, quàm sensu discernit.

ERIT autem optimum iudicium in uno eodemq; unius infantis corpore. Potest enim & qualis calor illi ante biennium fuerit, in memoria reponi, & qualis nunc sit post duos fortè uel tres interpositos annos. Si nanque mutatio omnino ulla ad calidum frigidumue infanti facta uidebitur, nullum præterea negotium erit, qui usque ad florentem ætatem futurus excelsus sit, colligere. Quòd si plures pueros pluribus conferre florentibus ætate uelis, graciles gracilibus, quadratos quadratis, & crassa crassis conferes, æque uerò & qui colore, & reliquis omnibus (quoad fieri potest) similiter se habeant. Quippe si differentiam in ætatibus inuenire studeas, in similibus quàm maximè licet naturis cam
inqui

inquisitionem tutius facies. Porro in contrarijs naturis hanc disquirere non parui erroris est occasio, cum interim non tam exploratorum corporum ætatis, quàm naturalis temperamenti gratia differentia existat. Ad eundem modum, tum uictu uniuerso, tum temporum quibus exploratur statu, pari modo se habentia corpora eliges, non exercitatu requieto comparans, non balneo usum eo qui non sit usus, non ieiunum saturo, non sitientem ebrio, non eum qui sole incaluit ei qui ex frigore riget, non eum qui uigilauit ei qui dormiuit, nec denique eos quibus contraria est natura, uel uictus ratio, uel quælibet rerum circumstantia. Sed reliqua omnia sint quàm fieri licet paria, una ætate excepta. Pari modo si unum eundemque puelum cum seipso conferes, omnes eius externas circumstantias similes ad unguem seruabis, quo scilicet si qua harum alicuius causa in calore & frigore differentia contingit, ætatis mutationi non imputetur. Longa tibi experiendi ratione fortasse tradere uideor, sed planè uerissimam, atque ex ipsa rei quæsitæ essentia desumptam, sicut in his quæ de demonstratione scripsimus, à nobis est proditum. Tu uerò fortasse compendiarium uoles, minime curas si falsa sit. Sci

to

to ergo non solum falsam te, sed etiam longam ingressurum uiam, neque tribus quatuorue annis quod requiris inuenturum, sed tota uita in ignoratia uersandū. Quantum enim accipi ex memoratorum uiro- rum controuersia licet, non est quod pute- mus clarè aliquid demonstrari posse. Sed nec rationabile omnino est, ex ijs quę po- steriora sint, ea probari quę sunt priora. Er- go calidum frigidumque corpus, quod sal- tem actu, nec adhuc potestate tale sit, sen- su iudicemus, misso nunc tum priorum iu- dicio, tum reliquis omnibus notis. Et te- iam ceu recte iudicaturum ad ipsam expe- rientiam remitto. Meum autem iudicium ipse interpretabor. Complura enim deinceps corpora nō puerorum modo, uerum etiam infantium, adolescentium, & ætate florentium curiosè tāgens neutros uera lo- cutos inueni, nec eos qui absoluto sermo- ne calidiorem, nec eos qui frigidiorē ef- se florentem ætatem quā puerilem di- xerunt. Si enim reliquis omnibus quę ex- trinsecus adueniunt alterationibus circū- cis, eas quę ex sola ætate proueniunt dif- ferentias æstimaueris, neuter absolutè lo- quenti uidebitur tibi calidior.

Tanta fuit Galeni autoritas, ac fides, ut serè omnes huic sententię suę subscripserint: atque
k *calorem*

calorem puerorum cum florentibus æqualem
asseruerint. Oportet tamen ab hoc sermone ex-
cipere immodicè frigidos, & humidos. Nam de
his ipse dixit in primo libro de sanitate tuenda,
quòd horum calor in iuuentute emicat: id quod
sciam nemo ante nos animaduertit, aut causam
eius reddidit. Suspiciamur autem eam esse, quia
in frigidis & humidis calor modicus est: in frigi-
dis enim quodammodo extinguitur, at in humi-
dis strangulatur. Nec potest quævis copia caloris
in pueris qualitatem pensare, in iuuenibus dun-
taxat, quæ proportionem obtinet. Non est ergo
mirum, si in calidis & temperatis copia quali-
tatem æquet, in alijs paulatim calor frigidita-
tem superet: atque hac quidem ratione horum
calor crescit, aliorum manet æqualis. Nam ut
quædam partes sũt calidiores, ita uicissim quæ-
dam frigidiores, ac sic rursus fit quædam com-
pensatio.

QVIPP E dissidēt eorum calores qua-
litate, quæ ex imparitate flatus creatur. Cu-
ius rei occasione nonnulli uel eos qui se-
cum uersentur, uel seipso fallentes, alij
puerorum, alij iuuenum calorem ualentio-
rem esse autumāt. Est enim puerorum ca-
lor magis halituosus & copiosus, & tan-
genti blandior. florentium calor subacre
quiddam habet, ac non suane. Hæc igitur
tangenti occursum differentia, plures indu-
cit

cit, ut florentium corpus calidius esse pronuncient. Res uerò aliter sese habet. Quippe qui in uaria materia tactum suum ad calorem tum ualentio- rem, tum imbecillio- rem, tum parem discernendum exercuerit: huic non dubito puerorum calorem florentium calori uel parem, uel amplio- rem uisum iri. Est porro exercendi ratio hæc: Incipiendū enim ab eo quod euidentius maxime est. Balnearum aër ita est aliquando calens, ut nemo eam ferat, sed uri in eo uersatus uideatur. Aliquando ita est frigidus, ut sudare in eo non sit. Iam tertium quoque & ab his diuersum, quem utique maxime requirimus temperatum aëris statum, quid refert dicere? iidem tres caloris status in solij quoque apparent aqua. Quippe quæ & calida adeo ut urat, & frigida adeo ut ne calefaciat quidem, & temperata adeo ut calefaciat modicè, sæpe cernitur. Ergo si te, uter sit calidior, perconter, aquane temperata, an aër temperatus, neutrum dicere possis. Cum enim ambo similiter corpori blanda sint, & mediocri temperie, alterum eorum dicere calidius esse, alterum frigidius, nulla dici ratione uidetur. Iam si intelligas aquam labri ea esse caliditate, ut ferueat, aut aërem balnei prorsus inflammatum, ab utroque te pari modo deuen-
k 2 dum

dum constat. Rursum si aquam ita intelligas frigidam, ut procul à glaciando non absit, aut aërem prorsus refrigeratum, sicuti cum ningit, conspicitur, patet quòd utriusvis occursum pari modo refrigeraberis rigebisque. Ergo summum tum calorem, tum frigus similiter in aqua, similiterque in aëre finge: præterea medium amborum extremorū statū simili modo in utroque constitue: hoc casu, quod in medio intervallo extremorū, & medij status tū in aëre tum aqua est, easdem excessus distantiæque rationes habebit. Tantoque dices alterum mediocri esse calidius, quanto alterum. Ad eundem modum & frigidius quàm medio cre, tātò esse aquam aliquando dices, quanto & aërem: tamen si suus utriusque occursum tangenti idem non sit utrique. Neque enim simili modo aqua temperata sicut aër temperatus tactū afficit. Et quid opus est, in tam dissimilibus exemplum proponam? cum ipse aër, qui simili sit calore, varie tangenti occurrat, prout aliàs ueluti caliginosus, & halituosus, aliàs ueluti fuliginosus, & fumosus, interim purus omnino est. Igitur in pluribus iisdemque differētibus æqualitas caloris consistit. Quæ inconsideratis quasi inæqualis sit, imponit, propterea scilicet, quòd non undequaque similis apparet

apparet.

Vera aſſerit, ſed inſtior eſſet cōparatio duorum poculorum, quorum alterum plus haberet aque calide, alterum minus, ſed magis feruens. eſt autem ambobus exemplis opus. nam Galeni exempla oſtendunt, quare calor in iuuenibus ſit acrior. noſtrum uerò apertè docet, quòd ex ea comparatione partium utriuſq; calor ſit aqualis.

CAETERVM homo qui rationes quas propoſui, expenderit, & ſenſum in multa particularium experientia exercuerit, is nimirum æqualitatem caloris in pueris florentibusque inueniet: nec eo fallatur, quòd alter in humida, alter in ſicca ſubſtantia repræſentetur. Quippe lapis aliquando pari cum aqua calore eſſe poteſt nullum eo faciente diſcrimen, quòd lapis ficcus ſit, aqua humida. Ita igitur mihi cū pueros, iuuenes, adoleſcentes millies conſideraſſem, præterea cūdem infantem, puerum, adoleſcentemque factum, nihilo calidior uiſus eſt, nec puer quàm ætate florēs, nec ætate florēs quàm puer. Sed tātum (quemadmodū dixi) in pueris magis haliuofus, & multus, & ſuauiſ, in florentibus exiguus, ficcus, nec ſimiliter ſuauiſ eſt caloris occurſus. Siquidē puerorū ſubſtantię, utpote humidę, multū foris effluit, florē

k 3 tium

tium substantiæ parum, ut pote sicca.

Inæqualis caloris substantia diuersi caloris suspicionem ineruditis præbuit. Nunquam enim calor in sicca substantia, atque humida eundem sensum exhibebit, fortassis in aqua, & labro ipsius aquæ, aut etiam iniecto ferro. Nam quod magis miraberis, neq; aëris & aquæ aut etiam dum palustris & syncera, eadem phantasia: tantum abest, ut aëris & aquæ idem sensus appareat, etiā si calor in ijs omnibus maximè æqualis esset, sed erit in altero suauior, in altero acrior. Ratio diuersitatis in alijs prompta est, sed in aëre & aqua latet. Sumitur autem ex eo, quod aqua substantiæ densioris sit, aër uerò rarioris. Sic res sese habet in iuuenibus & pueris. acrimonia ergo substantiæ inæqualitatem ostendit, sed ordinem caloris non intendit, præterquam in medicamentis. hic enim ferè acria amaris sunt calidiora. Quod si forsitan alibi Galenus calorem puerorum maiorem dixit, liberaliorem intellexit: sin autem, alibi contrà ipsorū iuuenum, acriorem uoluit. ita enim aliquando appellatio usu uenit. Sed cur ergo iuuenes hyeme quam uere melius (dicente Galeno in tertio Aphorismo-rū) habent? Credo sanguinis caliditatē hic reformat, quæ hyberno aëre castigatur, licet totius corporis comparatione calor cum eo qui in puero est, compensetur.

ITA QVE neuter eorum simpliciter uidetur

uidetur altero calidior, sed alter multitudine eius quod diffatur, alter acrimonia. Quippe insiti caloris puer plus habet, eiusque blandioris, si modo ex sanguine & semine ortum habet. In ætate florentibus exiguus & siccus, nec similiter suavis tangenti calor occurrit.

Galenus in hoc loco non solum calidum, sed & calorem in puero maiorem dixit: quod in primo Aphorismorum, & primo hoc libro reformidauit: & reuera alterum ex altero sequitur. Sunt ergo quædam partes in iuvene, quàm puero calidiores: sed rursus in puero frigide sunt pauciores. Itaque qualitas copiam pensat. Idem exemplum foris statuit, qui duo pocula cogitat, atque in utrisque quidem æqualem frigide mensuram infundit, sed huic plus aquæ calide miscet, ibi uerò minus, sed magis feruide. fieri enim potest, ut hoc modo utrumque poculū similiter sit temperatum. Nam forsitan tantum uirium obtinent duæ uncie aquæ feruentis, quantum tres simpliciter calide. Eodem modo sanguinis in iuvene feruor pensat atque æquat calorem pueri, qui sequitur copiam calidi, & econtrario. Quare cum dicitur, Quantitas non promouet gradum in impermixtis: id intelligitur de rebus omnino eiusdem qualitatis.

ERG O calidi frigidiq; corporis solus tactus est iudex. Humidi autem & sicci unā

k 4

cum

cum tactu ratio.

Siccum & humidum obscuram energiam obtinet, idcirco non comprehendit tactus humidum aut siccum immediate aut per se, quemadmodum calidum aut frigidum: sed intercedente duro aut molli. aliquando autem durum, & molle per accidens: aliquando autem per se: atque id tactus non capit, sed sola ratio distinguit: quapropter interim tactus fallitur, dum id quod durum est, siccum indicat. Eadem ratione de aere dubitat: nam neque siccus durus, neque humidus omnino mollis est: uerum ubique promptè discernit calidum à frigido.

Quippe quod siccum est, durum prorsus est: at hoc tactu omnino dignoscitur. Non tamen si quid durum est, idem statim & siccum est. Etenim inseparabilis à sicco duritia est. Non tamen eius unius propria. Nam & quod à frigore concretum est, durum cernitur, sicut glacies. Quo utique minus sicci humidique ad eunda statim discretio est, antè scilicet quàm æstimatum sit, quemadmodum in calore sese habeant, & frigore. Neque enim si quid cum summo frigore repræsentatur durum, id etiam siccum est: nec si quid cum uehementi calore est molle, idem statim est humidum.

Quod non sequitur, Durum est, ergo siccum est. & rursum, Molle, ergo humidum, ipse dixit.

Vide

Videtur autem & opposita pars periclitari: nec enim statim si quid humidum, molle est. nam multa humida frigore concresecunt in duritiem: aut rursus, si quid siccum, idem durum. Nam in cera calore eliquata, nequaquam respōdet humiditas mollietiei: quippe & ferrū, & alia quædam sicca funduntur, & humida congelantur. Rimosa ergo est hæc dictio Galeni: aut audire oportet, si quid phantasia siccum est, durum est. ita enim & hoc dicere possis, si quid actu humidum, statim molle est. nā neque lutū congelatū, actu humidum: neq; cera liquida, actu sicca.

VERVM cū mediocriter est calidum, tum æstimare durumne an molle sit, oportet. Si enim molle sit, humidum est: si durum, siccum.

Hic est primus modus definiendi humidum. cognoscitur autem secundo penes fluxilitatem. Nam quò aliquid fluxilius, eò ferè humidius: quò uerò constantius, & solidius, eò siccus. & iterum, quod promptè liquatur, humidum: quod promptè cogitur, siccum est. Hæc tamen non ubi que perpetuitatem obtinent, quemadmodum in fine primi distinximus.

VERVM si hæc ita se habent, partium quæ in humano corpore sunt duræ, nulla est humida. Neque enim tanta esse in eo frigiditas potest, ut aliquid in ipso cōcrescere in duritiē queat. Potest enim quod prius
k s fuit

fluxile, aliquando concrefcere, ueluti adeps.

Sicuti prius satis duriter incidit in distinctionem ætatum, ita nunc satis oblique in discrimina ipsarum partium. Veruntamen ordo satis exigebat, ut quum definiret hominem temperatū, ostenderet illum non quidem in omni ætate, sed præcipue in ipsa adolescentiæ talem esse, ratione cuius & aliarum intemperamenta perstringere potuit. Ita & nunc dum uult distinguere temperatum atque intemperatum hominem ex suis partibus, postulabat natura rei, ut primum illarum proportionem describeret.

QVOD enim oleosum in sanguine, fluxileq; & pingue est, ubi in frigidum uenit locum, cogitur: durum tamen ne sic quidem efficitur.

Potest & reliqua pars sanguinis concrefcere, præsertim quæ crassior est, & magis biliosa, adeo ut fibris exemptis concretionem non patiatur, sed in adipem sola ea pars conuertere possit, quæ oleosa est.

COMMODE igitur dictum ueteribus est, humidissimam esse adipem.

*De adipe quæ in priore libro diximus, hic nolim repetere: tantum oportet hic admonere, eius adipis, quæ sub cute est & sub uentre, eandem à Galeno definiri materiam: tamen distinxerunt ueterici: & reuera magis humida apparet, quæ
circa*

circa uentrem. nam facilius soluitur atque liquatur. Proinde recentiores demiror, qui adipem e contrario sicciorem putant, non ob aliam causam, quam quia magis est friabilis. hac enim conditione adeps etiam ipsa carne esset siccior. Quod ergo adeps circa uentrem sit maximè humidus, satis constat. Verum ego nescio quomodo hoc obtinebit Galeni deductio: fortassis potius perpetuam orationem facere intendit, quam concludere. Possumus & sic comparare, Inter particulas solidas sola adeps ex concretionem nascitur, ergo est humidissima.

SECVNDO post eum loco carnosum genus.

Diligenter & sollicitè hic locus audiendus est, ut sub carnosum genere cerebrum comprehendamus: quin & ante cerebrum ossium medulla locari debet. Sed de hac postea: quippe & spinalem medullam multis carnis speciebus Aui-cenna præposuit.

EIVS plures sunt species: prima quidem quæ propriè caro appellatur, quam scilicet nusquam in corpore inuenies per se, sed est perpetuò musculi pars. Ab hac cuiusque uiscerum propria substantia est.

Exquisitius mihi uidetur distinguere Aui-cenna tres carnis species: carnem musculosam, carnem ipsorum uiscerum, & glandulosam, atque hæc post cerebrum primum locum occupat. nam
perpetua

perpetua ferè madet humiditate: sequitur caro simplex nomine: inter has humida est musculosa. nec refert quòd caro musculosa cocta uideatur humidior, quàm ipsa uiscera. Nam & quedam dulcia euadunt, quedam amara: sic & quedam interna uiscera, dum elixantur plus minus, omnem succum amittunt: at caro musculosa mollis efficitur, & quodammodo glutinosa. Non licet ergo te ex conditione ea, quam per decoctionem obtinet, ipsorum naturas æstimare. Est tamen & illud uerum, quòd hepar coctum facilius sit, quàm cor, idq; ob naturam illius humiditatem: sed & rursum quedam ob siccitatem sunt concoctu faciliora, & econtrario humida duriora. Sic caro quorundam animantium eò cōcoctioni paratior, quò paulò antè exercitium & famem tulerunt maiorem.

E A M Erasistratus parenchyma uocat, quasiq; pro re parua lenique habet, parum intelligens cuiusq; uisceris actionem huic carni acceptam referri. sed horum non est nunc tempus.

Erasistratus sanguificationem potius uenis hepatis, quàm ipsius carni acceptam referebat: at cōtra uenæ accipiunt suā uim ab ipso hepate.

QVO' D autem ipsum cerebri pulmonisque proprium corpus proximum adipi humiditatis ratione sit, ex mollitie eius coniectare licet. non enim à frigido
congelata

congelatur, cum nec calore fundatur.

Non omnium uiscerum carnes aequè humidae. Nam primum locum hic occupat cerebrum. de pulmone est controuersia, quod nutriatur sanguine sicco, utpote bilioso: periculum uerò est, ne non solum hepate, sed & cute, forte etiam ossibus concludant pulmonem sicciozem. nam horum omnium nutrimentum minus biliosum est, sed hepatis, atque aliorum magis terrestre. Iam non tantum biliosus sanguis siccus est, sed & terrestris: plus autem sanguinis terrestris retinet hepatis, quam pulmo biliosus. frustra ergo Auicenna ob huiusmodi argumentum, duplicem humiditatem confundit. Nam simpliciter Galenus post cerebrum & spinalem medullam pulmonem posuit: nec hoc simpliciter dixit, sed ratione defuit, & ex mollitie colligit. Quod tamen minus humidus sit quam adeps, ex eo ostendit, quia ut adeps fundi non potest. ac tanta eget distinctione hæc dictio.

PROPTINQUAM ijs naturam habet ossium medulla, non est tamen eiusdem generis cum cerebro & spinali medulla ea, quæ in quolibet habetur osse: sed cerebrum & spinæ medulla eiusdem sunt generis. Reliquæ omnes medullæ alterius naturæ sunt: est tamen humidius, ac calidius cerebrum, quam spinalis medulla, atque etiam mollius.

Quod

Quòd ossium medulla humidior sit cerebro, pulmone, ex mollitie eius coniectari licet, quæ etiã liquari potest. Itaque quid Galeno in mentem uenerit, dum sicciorem eam cerebro putaret, nescio, præsertim cum in libro de facultatibus alimentorum omnibus audientibus cerebro humidiores asseuerat. An fortassis uarias medullæ concoctiones & quasi etates perpendit? Certe quo ad naturam ossis propius accedit, eo maiorem siccitatem init, atque hætenus in diuersis forsan ordinibus numerari possit.

PRÆTEREA ipsius cerebri priores partes, tanto sunt humidiores, quanto molliores: omnia tamen hæc cute non humidiora modò sunt, sed etiam frigidiora: unoq; uerbo omne exangue frigidius est sanguine prædito.

Non est hoc temere factum, sed quia ex priore parte egrediuntur sensus, ex posteriore uerò motus: iam hic postulabat sicciore, ille uerò humidiora organa. De primarijs operationibus nihil usquam Galenus ausus est dicere: est enim uerisimile, quòd in medio sedeant: quanquam sint qui singulis suos locos scrupulosè desiniant.

PROXIMA cuti est mollium neruorum natura: duriores autem in humido & sicco secundum cutis naturam sese habent.

Hic locus inuersus sit oportet: nam in primo libro molles, non autem duros secundum cutis

utitur

naturam sese habere dixit, atque temperatos esse. Miror ego, quòd tam multis seculis hic locus lectus sit, & à nemine Græcorum aut Latino- rum castigatus. Nec minus miror, quòd & ipse Avicenna nervos sensitivos siccos posuit: in hoc tamen laudandus, quòd motivos sicciores habuit.

CALORE ab eius natura tantum ab- sunt, quantum cõsentiens est exangue cor- pus à sanguine prædito abesse. Lienis au- tem, renum, & iecinoris caro tantò cute est humidior, quantò est mollior: calidior autem, quantò magis abundat sanguine.

Calidorum & frigidorum ordinem difficilia- lius est digerere. Nam in demortuo homine de- mortuæ partes similem mollitiem ac duritiem exhibent, qualem in uiuo, non tamen calorem si- milem retinent: sed omnes ferè frigide deprehenduntur. Quare à phantasia ipsarum, temperatu- ris captare oportet. Methodus autem talis est, quò unaqueque particula maiorem sanguinis imaginem præbet, eò calidior est.

I A M cordis caro omnibus ijs tanto est siccior, quanto durior. Calidior uerò non modo his, sed etiam omnibus planè corporis particulis. Quod etiã sensu clarè depre- hendas licet in pectoris animalis dissectione, si digitũ in sinistrũ eius sinũ immiseris.

Hic forsitan locus Avicennam decepit, ut cor simpliciter, non tantum comparatiuè sic

cura

cum diceret. at alterius in primo loci meminisse debuit, ubi simpliciter humidum Galenus asseruit.

I N V E N I E S enim locū hunc omnium quæ in animali sunt, non paulo calidissimum.

Manifestè ab eo dissidet Aristoteles. nam is contra dextrum putabat calidiorem. sed de eo postea. nunc ex eo loco satis constat, quod ipse spiritus sit calidior ipso corde. an autem uel ipsa cholera spiritus sit calidior, uix ab aliquo definitum inuenio. Nec est quod taculum consulas, quia in paruis differentiis laborat: omitto, quod tenuitas substantiæ facile nos fallat, dum qualitatem illius magis obscuram exhibet. Sed neque ratio quicquam certū apparet constituere: imò hec parum ferre uidetur, quod humidissimum, idem sit & calidissimum: quia non in aëre, sed in igne caliditas est maxima. in mistis tamen aliter euenire potest. Ratio ergo incerta, & auctoritas ambigua. quippe hanc comparisonem nunc dissimulat tam Auicem. i. quàm Galenus. ueruntamen quod spiritus & bilis ambo corde sint calidiora, credo utriusque est sententia: nec pugnat cum eo, quod cor huius sit principium, quia subinde effectus minimo accepto initio ultra suam causam promouetur, quando ad hoc idoneus est: sic sanguis feruidior fortè hepate est. Non enim hic sanguis, aut ibi spiritus tantum
nata

naturam sui uisceris imitatur, sed & materia
sua ex qua oritur. Calidissima autē est alimenti
portio, ex qua spiritus, cholera, sanguis recrea-
tur. Igitur calor ut omnis alia causa pro diuersi-
tate materiae uariat, ac uarios effectus edit, atq;
ex frigidioribus sanguinis particulis frigidas, ex
calidioribus molitur calidas, sepositis ijs quae
cū ipsis committebantur frigidas. Eadē ergo est
ratio in cōstitutione ipsorum ossium: ubi si quae
sint particulae in ipsis calidae, spatio temporis ac
beneficio ipsius artificis euadunt frigidae. Atq; id
mirari desines, si tecū cogites, quod artifex non
tantum uni particulae comparetur, sed omnium
uim habet, ac proinde singula effigiare potens,
praesertim à diuino principio instructus.

A T iecinoris, lienis, renum, & pulmo-
nis caro simplicis cuiusdam naturae est, cir-
ca cuiusq; uisceris uenas, arterias, & ner-
uos crescens. Cordis, simplex carnis natu-
ra non est, sed sunt in eo fibrae, quales in
musculis cernimus, quibus caro circumhe-
ret. Caeterū nō est idem fibrarū genus, sed
quae in musculis habentur, neruorum & li-
gamentorum sunt particulae. Cordis pro-
pria quaedam fibrarum est species, & quae
scilicet ut uenarum tunicae, atque arteria-
rum. Itemq; intestinorum, uentriculi, ute-
ri, & uesicae utriusq;: licet enim in his quo-
que instrumentis propriam quandam uide

re carnem suis ipsorum fibris circumnascentem.

Causam atque utilitatem horum potes ex libro de usu partium, atque aliunde discere. nos enim quæ ibi possunt inueniri, nolumus huc transscribere.

ATQVE hæc quidem carnes cute sunt calidiores: fibræ uero quàm cutis partim paulò magis, partim paulò minus tum frigidæ, tum siccæ sunt: partim similes omnino cutis substantiæ.

Nullæ fibræ insigniter calide sunt, atq; humide: sed quædam frigide, quædam siccæ, quædam plus, quædam minus, quædam etiam dum temperate: nec hoc diuinamus, sed ex phantasia quam habent cum sanguine, colligimus. atque hæc generatim de calidis. Digeruntur autem speciatim in hunc ordinem, cor, hepar, caro simplex, caro musculosa, splen, renes, arteriæ, uenæ per accidens tantum. nam per se more membrarum frigide sunt. Nunc compara calida cum frigidis, humida cum siccis, & inuenies hæc ab illis exuperari. Omitto quòd magnum momentum sanguis obtinet ad uniuersam corporis temperaturam.

PORRO omnes membranæ cute sunt sicciores, ueluti cerebri, & spinalis medullæ inuolucra, quæ meninges dicuntur. Sūt enim hæc quoq; membranæ. Iam ligamen-
ta

ta omnia quanto cute sunt duriora, tanto sunt & sicciora. Tendones quoque tamen- si ligamenti sunt molliores, attamen cute luculenter sunt duriores. Cartilago uerò post ligamētum deinceps est: præterea me- dium inter ea corpus. Appellāt id anatomi- ci quidā *ρῆγμα* *σύνδεσμος*, quasi carti- lagineum ligamētū dicas. Est autem id du- rum cartilagino sumq; ligamentum.

Ordinem siccorum melius in fine primi libri digestum habes. Omitto quòd hic obscure admo- dum cartilaginem post ligamentum ponat. nam nisi diligenter attendas, cōtrouersum Galenum facies, qui in primo libro cartilaginem præpo- suisse uidetur: quapropter hic oportet intellige- re, quòd cartilago post ligamentum minus humi- da sit: ligamētum enim humidius est, aut si aliud uelis dicere, minus siccum. Hunc ordinem & ipse Auicenna obseruat: sed nescio cur in fine siccorum neruos molles posuit, quando Galenus eos cum cute æquales putat.

O S uero omnium quæ cutis operit, du- rissimum est. At eorum quæ ex cute extant, sic- cissimus est pilus.

Præter sensum ostēdit id ipsa ratio: quoniam pilus ex terrestri fuligine, os ex sanguine. Nō dis- plicet & altera ratio, quæ multa animantia, utpote canes, osibus nutriri colligit, pauca ue- ro pilis.

l 2 Deinde

DEINDE cornu, mox ungues, & ungulae.

Est & hic ratio, quòd hæ partes nutriuntur ignavo, pili uerò fuliginoso excremento.

ET calcaria & rostra, quæq; his in singulis animalium ratione carentium similes sunt partes.

Calcaria, rostra, alterius uidentur naturæ quàm pili. Nã similia illis quæ propriè nutriuntur. ac tantum de siccis. De frigidis non ita ordinatim Galenus scripsit: nec mirum, quia serè eodem ordine digeruntur, quo sicca. Itaq; neq; nos quicquam ascribere uolumus, tantum illud admonebimus, adipem & sebum non per se, sed per accidens ex contactu reliquarum partium frigida euadere, & tamen ipsa sua frigiditate nonnullum calorem partibus subiectis comparant.

SUCCORVM optimus, & maxime proprius, ac domesticus, sanguis est: huius ueluti sedimentum ac fex atra bilis est: quæ idcirco tum frigidior, tum crassior ipso sanguine est: sicuti flaua bilis longè calidior, frigidissimum uerò ac humidissimum omnium quæ in animali habentur, pituita est. Instrumentum autem, quo id cognoscitur, ipse est tactus, ueluti Hippocrates in libello de hominis natura monstrauit. Cæterum quòd frigida sit, unus tactus discernit: quòd uerò

rò humida quoque, pariter tactus, uisus, & ratio iudicant.

Melius est succos seorsum, quàm cum solidis numerare. non enim eadem omnino uidetur ratio: sed omnes humidi sunt, quippe tam flaua bilis, quàm atra potius potestate, quàm actu sicca sunt. Sed & cum pituitam ac atram bilem frigida definimus, genuinam, non autem accidentalem naturam ipsorum spectamus. nam affinitate atq; aliorum communione subinde reperiuntur calida aut tepida. Caue etiam ne quatuor hos humores omnino inter se more elementorum conferas. nam tametsi cholera, quæ igni respondet, sit calidissima & siccissima, non tamen sanguis qui aëri respondet, sed pituita humidissima est. Id manifestè constat ex fine primi libri. Quare obscure Auicenna in suo canone, nescio quam humectationis distinctionem excogitauit, forsitani ut hanc suspicionem aut modum dirimeret. Est alia difficultas. Galenus dixit, quòd solo sanguine nutriantur uniuersæ particule: superuenit Auicenna, qui ex omnibus humoribus continenter partes nutriri asseruit, alioquin (sic ipse Galenum redarguit) eadem esset omnium particularum phantasia ac similitudo. Sed non urget admodum illius ratiocinatio. non enim sanguinis omnes portiones æquales sunt, sed hæ magis frigide, illæ magis calidæ. nō est ergo necesse, ut partes biliosæ bilem suscipiant: nam ad nutri-

l 3

mentum

mentum ipsarum magis commodus erit sanguis biliosus. Iam particule ipse ignave non sunt, sed calidiores & sicciores ipsum sanguinem ad se uenientem suo more, ac pro sua libidine effigiat, ac sibi assimilant, adeo ut ossa ipsum infrigident, priusquam sibi apponant. Irrationabile etiam penitus apparet, quod aut viscera, aut particule nutrentur ijs humoribus. Nam substantia sanguinis maiorem habet similitudinem, cum ipsis particulis fortè biliosis, quàm ipsa bilis. Proinde absurdum est potius ex bile huiusmodi particulas generare, restaurare, quàm ex sanguine. Nunquid ergo ignavi huiusmodi humores sunt, aut in corpore uacant? nequaquam, sed unusquisq; utilitatē in corpore obtinet, & alius sanguini commeatum quendam, alius temperamentum præstat. ac de horum utilitate alibi. Nolumus enim transcribere, quæ nullam difficultatem habent: potius est horum humorū differentias tam substantiales, quàm accidentales distinguere, quòd earum magnam confusionem in canone Auicennæ uideo. Præstat autem primo eas, quæ quodam modo substantiales sunt, percurrere. ac tales quidem ipsius bilis tres sunt, aut quatuor. Est pallida, est flaua, est utellina, porracea. Tres mihi secundum magis & minus distingui uidentur. nam pallida, (uulguis puto Citrinam appellat, fortè Citinam aut Citriam dicere uult, quòd in his color flauus remissus existat

stat) ut calore, ita colore remissior. Flava mediocriter sese habet. Vitellina propter nimium calorem partes serosiores amisit. Auicenna tamen utranq; ex permistione pituitæ generat, ex tenuiore pallidam, ex crassiore vitellinam. Et nos quidem scimus, choleram cum omnibus humoribus misceri posse. interim uerò quæ dictæ sunt differentię, per se & absque alterius mistione fieri possunt. Esto quarta cholæræ differētia, quam præsina aut porraceam appellant: eadem omnino est cum æruginosa. quapropter Auicennam miror, qui ipsas a se inuicem distinguit, ac male ex miscella vitellinæ, non autem ex propria natura talem æstimat. ac de hac postea. Neque illud caret redargutiōe, quòd porraceam ex vitellina generat. Idem male zinariam quamdam choleram albam appellat. Nam nulla talis reperitur, neq; unquam tanta adustio in corpore contingit, ut bilis alba euaderet: & si omnino talis euaderet, potius nomē melancholiæ subiret: quippe & dum nigrescit, melācholiæ nomē accipit. Sed & multa alia de scita, & fumosa, ac illegitima bili Auicēna obscurè tradit. Nam nobis satis est, quòd nunc cum melancholia, frequentius cum pituita bilis committi possit. Verum in ea quæ secundum naturam, ac citra mixtionem existimat, gradus reperiuntur quos diximus. Primum pallida bilis existit, postea flaua: hæc quoque si maiorem calorem patitur, ui-

tellina efficitur: & dum hæc rursus aduritur, in ueram melancholiam conuertitur. Est autem & altera species melancholice, multoq; peior, quæ ex fece melancholica uisita quidem & ipsa, aut aliter corrupta nascitur. Reliquas quas Auicenna generat ex pituita aut sanguine, nos ignoramus. non enim potest sanguis continenter transire in melancholiam, neque pituita in bilem, nisi prius sanguis acceperit effigiem. Magis confusè pituitæ species tradidit. Nam qui legitimas illius species tradere uoluerit, primum saliuam, mucum, qui ex naribus ducitur, aut etiam eum qui intestina inuiscat, ab ea separare debet. uix enim nomen humoris merentur, quem Galenus (licet alibi dissimulet) & Auicenna in hepate auspicantur. Atq; hinc statim oritur quadruplex differentia. Prima dicitur serosa pituita. Est ab hac alia ac dulcis, quæ spatio temporis in sanguinem transmutari potest. Est tertia, quæ uitrea appellatur, à similitudine, quam cum uitro fusò obtinet: alibi eam minimè reuera similem, sed duntaxat sensu appellat, nec tamen bene constat ex quibus eam componit: alibi eam cum morbosò sedimine, quod in urinis aliquando uisitur, confert. quare cum & crudam in libro de facultatibus alimentorum pituitam cum ea expedit, illius differentiam obscurauit, quasi eandem haberet, quod fieri nequit. nam uitrea lentorem habet, quo cruda per excellentiam uocata caret: quanquam

quanquam maiorem crassitudinē, quam vitrea,
 habeat. Proinde Galenus cum in quarto de sani-
 tate tuenda omnem pituitosum succum crassum
 ac glutinosum definit, aut disiunctivē, aut com-
 parativē intelligendus est. atque hactenus cru-
 da & vitrea differunt: quarum differentias
 Avicenna parum videtur cognovisse. Nam in
 suo canone crudam omisit, ac eius loco vitream
 bis posuit: qui de immatur. ili phlegmate sic loqui-
 tur: Aliud est diversę substantię usque ad sensu-
 sum, & istud est muscilaginosum: aliud dicitur
 in substantia secundum sensum æquale, sed in ve-
 ritate diversum, & est phlegma crudum. Hanc
 ipse distinctionem accepit a Galeni de locis affe-
 ctis libro tertio, capite quinto: ubi Galenus ma-
 nifestē vitreum humorem definit: A' Praxago-
 ra, inquit, crudum appellatum. Frustra ergo
 Avicenna postea iterum vitream pituitam dis-
 crevit, quo factum est, ut crudam male omise-
 rit, aut certē in primo loco crudam pro vitrea
 malē finierit. Nam de vitrea, non autem cruda,
 Galenus ibidem dixit, quod sensu quidem simi-
 laris apparet, licet forsitan non sit. Adiecit &
 aliam speciem phlegmatis, quod gipseum ipse
 appellat: atque ex crassiore parte eius, quod
 crudum dicitur, credo generat: sed nos non cura-
 mus eiusmodi breves differentias distinguere,
 potius est ipsas eodem nomine comprehendere.
 Iam amplius Avicenna ordinem differentiarum
 l s pitui

pituita turbat, cum substantiales cum accidentalibus confundit. Nam satius est accidentales seorsum digerere, ac penes saporem distinguere: quippe pro uarietate mixturæ ferè euadunt saporum differentiæ, adeo ut Galenus omnes differētius pituitæ tres dixerit. Dulcem, atque hæc aliquando talis ex natura est, aliquando uero alterius, fortè sanguinis permixtione, aut incalcescentionis lenioris ratione. Secunda salsa est, idq; rursum uel ob putrefactionem, uel biliosæ humiditatis corruptionem. Tertia acida est, ac talis plerumque redditur per admixtionem melancholicæ: talis etiā est nitrea: quanquam Auicēna acrem potius uoluerit dicere. Sed forsitan de solo nomine contentio, ac ipse acrem appellat, quam nos acidam dicimus. Est autem quarta insipida, quam in secundo de febribus Galenus forsitan omisit, quia rarius ex ea febres fiunt, aut proximè dulci asidet. nam ex minimo caloris momento insipida dulcis fieri potest. Atque hoc de humoribus.

ET tactus quidem ac uisus, quòd talis ijs cernitur. Ratio uerò ubi non caloris copia, sed naturali humore talem esse definiuit. Ac particulæ quidem, ac succi corporis ad hunc modum sese habent.

Tactus, ut diximus, durum ac molle distinguit: ratio uerò an tale per accidens, an per se sit, prius expendit.

DE

DE ijs quæ temperamenta comitantur, deinceps agendum. Comitatur enim ea, & quæ dicta iam sunt: immo potius inseparabilia omnino sunt: à sicco quidem corpore duritia, ab humido molities, si tamen cum tepido calore est: sed & crassitudo habitus, & gracilitas temperamenta sequuntur, non ea modo quæ naturalia sunt, sed etiam si quæ ex longa consuetudine sunt contracta.

Corporis temperatura generatim in duabus est partibus, in corporis habitu, & interioribus visceribus. & viscerum quidem temperatura ab operationibus, & ab excrementis colligitur: habitus uero præcipuè ex colore, pilorum circumscriptione. ac de ijs postea liberaliter. Multa etiã à quantitate corporis, hoc est, ab obesitate, macilentia, gracilentia, aut corpulentia, hoc est carnis copia, aut inopia. licet enim doctrinæ clarioris gratia, ijs quatuor accidentibus quatuor partiri nomina, ut gracilis opponatur corpulenta, ac macilentus obeso: qui uerò quadratus est, medium in ijs omnibus obtinet.

MULTOS siquidem, qui natura graciles fuerant, pingues redditos uidi: contraq; qui pingues fuerant, graciles. Illis quidem ex ociosa & delicata uita toto temperamento ad humidius mutato: his uerò multa tolerãtia, & curis, & tenui uictu per
siccatis

siccatis. Dicemus uerò & horum discernendum notas. Satius enim est, talisne quispiam natura sit, an ex consuetudine redditus, nosmet prius per aliquot signa discernere posse, quàm ab alio id quærere. Sanè eiusmodi signorum autor æque ut reliquorum omnium, mirus est Hippocrates.

Frequens dictum & antiquum est, Consuetudo est altera natura. Itaque hætenus parum refert, siue quis ex natura sua, siue consuetudine, carnosus, gracilis, obesus, aut macilentus factus sit. Semper enim unumquodque istorum suam qualitatem arguit, gracilitas siccitatem, corpulentia humiditatem, obesitas frigiditatem, macies caliditatem, quadratura temperiem. Veruntamen ut sciamus quantum unusquisque à priori natura desciverit, genuinam ascititia distinguere decet: atque id iam iam iuxta Galenum & Hippocratem dicemus. nam neque æger semper hoc ipsum potest distinguere. Iam post quadragesimum annum multi pingues & carnosique euadunt, nescias tamen an ex natura, an ex consuetudine. Nam uel frigidi pauci ante iuuentutem pinguescunt. Est autem omnino, ut diximus, pinguedinis causa, non quidem humiditas, sed potius frigiditas: propterea ego nescio an noster interpretes hîc rectè reddidit pingues, ego crassos (παχέων βύρτας Græca habent) malo reddere, ac carnosos intelligere. nam carnem, non autem pingue

pinguedinem promouet humiditas, humiditas
tem autem promouet ipsa uita ignauia, ac mens
secura. & hoc est quod nunc Galenus dicit, Tem
peramento ad humidius (non dicit autem frigius
dius) demutato. Non tamen sola humiditas cres
cit, sed & ipsa frigiditas: imò sepe hæc magis.
Quinimo de humiditate potest esse contentio:
quia corpora nostra (ut sepe dictum est) conti
nuè exsiccantur. Nunquid ergo falsum hoc Gale
nus astruit? aut experientia erronea, quæ multo
rum conualescentium corpora dum resumuntur,
palàm humectari ostendit: aut rursus omnem
morbum siccum oportebit esse incurabilem. Ita
quidem decet, si quidem humiditas augeri ne
quit, aut reponi. Sed nos super hac re multa in
Aphorismis nostris diximus: & quia ea quæ dif
ficia simul & utilia sunt, sepe conducit repe
re, hic obiter licet perstringere, quod non qui suis
morbus siccus castigatur, tantum is qui ex ino
pia humiditatis in uenis paruis, aut in poris
ipsius carnis. nam has humiditates licet repono
re: quæ in solidis non item. Imò & in conualescen
tibus, aut aliter macilentis, qui nunc fortassis re
ponuntur, non crescit ipsius humiditatis ordo,
sed carnis moles tantum. Nam caro quæ accedit,
eiusdem ordinis est cum ea quæ remansit: ita &
ossium partes cum prioribus ossibus: hæc lenius
tamē totum corpus humidius fieri dicitur, quod
reliquæ humiditates, & moles carnis augentur:
atque

atque hæc quidem præstatur per quietem. Nam motus e contrario tam animi quam corporis (quia spiritu obitur) spiritum, imò uniuersum corpus, exolat, exiccat, & inflamat. Sed hæc liberalius exponemus in secundo de morbis, aut eorum causis.

SI quidem quibuscunq; latiores uenæ sunt, hi calidiores natura sunt: quibus angustiores, contrà magis frigidi. Caloris nãque opus est has dilatare, flatuq; extendere. Ita rationabiliter in idem ferè recidit uenarum angustia cum habitu pingui, & crassiore: habitus gracilis cum uenarum laxitate. Quòd si quis simul pinguis crassusq; est, ac uenas laxas habet, is consuetudinis alienius occasione, nō natura pinguis est redditus. Sicut e diuerso, si quis angustas habet uenas, & gracilis est, ne hunc quidem talem esse natura necesse est.

Promptum est ex angustia atque latitudine uenarum, quis ex natura, quis ex uictu sit calidus aut frigidus, discernere. solida enim quem olim modum conceperant, ferè per totum uitæ spatium seruant: non tamen genuina siccitas atque humiditas ab adscititia diuersum in solidis modum ostendit: quapropter difficile est hæc distinguere, nisi ipsum ab ineunte ætate noueris, aut priorem uitam diligenter expendaris. ea enim sola sunt, quæ effectus genuinos ab aduentitijs

tūs possunt discriminare, aut interstinguere. Potest tentare ex pilorum circumscriptione. nam si quis ex natura frigidus & humidus, & sub uirilem etatem creperit fieri calidus & siccus, non ob id statim, ut qui à principio talis fuerit, hirsutus fiet, fiet tamen fortassis talis, si longo antea temporis spatio naturam mutauerit. Proinde melius est hæc ex corporis proceritate definire. Nam quibus humidum ex natura abundat, siccis (modo calor sit æqualis) sunt proceriores: at quibus ex uictu aut consuetudine, nō item: quippe proceritas solidorum sequitur conditionem. At hæc postea non immutantur, sed talia manent, qualem naturā sortiti sunt. Sic & uenæ, quæ semel amplè inflatæ fuerunt, nulla frigiditate postea contrahuntur, aut angustæ distenduntur, sed proportionem suam seruant.

QVIN cum fames urget mediocritatem ex laxitate uenarum & angustia, non à cætero ipsius corporis habitu spectandum esse ait. Quippe qui angustas habet uenas, exigui sunt sanguinis, nec longam in diem ferunt: quibus latæ, his copia sanguinis est, & citra noxam cibo abstinent.

Hic locus manifestè aduersari uidetur sermo ni qui in primo Aphorismorum est, qui calidos & humidos præ cæteris omnibus difficiliter in diem ferre dixit: etenim ij latissimas natura uenas obtinent. Si quidem cum calidis & siccis
hos

hos comparasset excusatio (quæ in primo Aphorismorum dicta est) huc afferri poterat. uerum hæc etiam cum frigidis conferre audet. Nunquid ergo mendum suspicaberis? Certè si simplex fuisset Galeni dictio, id ipsum fortassis licuisset: nunc uero etiam ratione subiicit, ut magis credamus. Putauimus aliquando Hippocratem & Galenum non quosuis æstimare hic calidos, sed qui præterea sanguinis abundarent copia. ac de ijs quidem nulla est difficultas. tales enim non solùm in diem ferunt, sed phlebotomiam (qua reliqui offenduntur) desiderant. Sed hæc ratio nunc paulò generalior apparet. generale enim est, quòd calidis quàm frigidis sanguis sit liberalior. Nunquid ergo calidi melius ferunt famem quàm frigidi? dura certe compositio, neq; absq; redargutione aliqua. Omitto quòd sic accepta oratio non nihil extra propositum exorbitet. audax ergo facinus. & tamen ego suspicor, quòd is locus sit ab aliquo interiectus, aut certè à Galeno quasi aliud cogitante ascriptus. Idem indicat sequens particula, quæ potius alterius præcedetis, quàm huius, reddit rationem.

C A V S A E horum euidentes iam sunt ijs qui animum aduerterint, tametsi à me non referantur: sed quoniam non omnes aduertunt, necessum fortasse erit, aliquid eorum causâ dixisse. Quicquid in sanguine pingue, leue, & tenue est, id in calidioribus

bus corporibus alimentum quoddam calido fit: in frigidioribus seruatur. Cumq; id uenæ extra se transmiserint, ubi in frigidas particulas incidit, quod genus membranæ sunt, in ijs cōcrescit. In partibus uerò natura calidioribus, cuiusmodi carnosæ sunt, à calore ipso absumitur, ac digeritur: nisi sicubi frigiditati temperamenti etiam uita indulgentior accedens ipsis carnosissimis particulis adipis aliquid allinat. Qua ratione etiam quæ hyeme delitescunt animalia, non rarò inueniuntur adipe obesa: & fœminæ uiris sunt pinguiore, quod scilicet fœmina mari est frigidior, & plurimū domi uersatur. Ac quicumque corporum habitus, & temperati natura sunt, & mediocri exercitatione utuntur, hos necesse est eufarcos esse: id uerò est mediocri omnino corporis habitu.

Non confirmat hæc ratio, quod frigidos famæ magis urgeat, sed quod plus adipis illis obtingat. Oritur autem ea demonstratio ex adipis generatione: quæ non oritur ex terrea aut aquea sanguinis portione, sed subtili atque æthereâ. Est autem hæc humiditas pinguis, quemadmodum aquea ferè acida, nec tamen admodum ad restorationem idonea est, sed in uenis conseruatur, & à calore digeritur: aliquando forte fortuna è uenis elabatur: quæ ubi in calidas inci-

m dit

dit, iterum absumitur: si uerò in frigidis, in adipem conuertitur. Potest autem & reliquus sanguis in magnum aliquod spatium effusus concre-
scere: sed nūquā in adipē trāsmutabitur. Tan-
ta est ergo inter reliquas partes & adipem dif-
ferentia, quòd reliquæ partes industria caloris
apponuntur, atque adeo ab uniuerso sanguine
proficiscuntur, in adipem uerò non nisi humidio-
res partes coalescunt, idq; frigoris fortuna ac
studio.

QVIBVS uerò humidum abūdat, &
calor à mediocritate summa non longè ab-
est, hi corpulenti siue carnosī fiunt.

Humiditas per se non uidetur affundere car-
nem, sed caloris adminiculo, adeò ut dubites an
caloris, an potius humiditatis opus sit. etenim
carnis copia sanguinis affluxum sequitur, san-
guis uerò calorem. Humiditas enim si cum frigi-
ditate coniuncta fuerit, carnem priorem uitiat,
tantum abest, ut bonam recreet. Veruntamen
hepar calidum simul & humidum multo ma-
iorem uim habet ad generandum sanguinem,
quā calidum & siccum. est enim sanguini mul-
to conformius. Ita nihil nunc est admirandum,
quòd humidum hepar (constante calore) plus
generet sanguinis quā siccum: quippe quòd gra-
uius est siccitas: etiam priorem carnē extenuat:
idipsum quoq; excessus calidus potest: & pro-
pterea maximè gracilis calidi & siccus est.

C O R.

CORPVLENTI rursus fiunt qui natura sunt temperati, cæterum desides & ociosi uiuunt. Quippe dictum à ueteribus commodissimè est, Consuetudinem acquisitiam esse naturam. nec fortasse oportebit cum id iam semel dixerimus, in quouis etiam capite definire, naturane frigidior, an ex consuetudine quispiam sit redditus: sed illud legentibus remittere: me autem compendij causa proprios cuique temperamento corporis habitus persequi.

Oritur in hoc loco difficultas ex eo, quòd hic potius frigiditatis, quàm humiditatis meminerit. Nam quòd temperati, sed desidiosi, corpulentifiant, potior causa est, quia desides & ociosi humidi euadant, quàm quia frigidi. Ad hoc accedit quòd postea dicitur, quòd quibus caro est plenior, his humoris plus iusto est: non tamè etià frigoris. Ergo obiter admodum id à Galeno dictum est, quòd desidia simul humiditatem promoueat & frigiditatem. & quòd intendat frigiditatem est certum: quando autem ad humiditatem uentum est, de instrumentali oportet intelligere: quippe humiditas instrumentalis augeri potest, similis uerò nunquam. nam caro iuuenis semper carne pueri est siccior: sepe tamen multos iuuenes inuenies multis pueris carnosiores.

SUNT igitur nonnulli, qui & graciles
m 2 sunt.

sunt, & uenas paruas habeant: sed si ex ijs quempiam incidas, adeps excidet: quam cōstat cuti ad internam eius membranam subnasci. Et rarò id quidem in uiris conspicitur, in fœminis sæpissimè inuenitur. Est nāque tū frigidioris naturæ, tum uitæ magis desidiolæ eiusmodi nota: si quidem adeps ex habitus frigiditate gignitur. Corpulentia siue carnis abundantia, ex sanguinis copia nascitur: mediocritas temperatæ naturæ nota est.

Graciles ergo uocat nunc, qui carne tenui sunt, etiam si adipis copia laborent, potest tamē fieri ob duriores uictum, ut idem parum adipis contineat.

ET corpulenti quidem omnino plus adipis habent, quàm temperati. Nec tamē pro carnis semper portione adeps simul augetur, sed alios habere plus carnis, alios plus adipis uideas, alijs ambo pari modo sunt adaucta. Et quibus quidem ambo pari modo sunt aucta, his tantum supra temperatam naturam humoris est, quantum & frigoris. Quibus autem plus est adipis, in his plus frigidi est, quàm humidi.

Adeps ut paulò antè definitū est, ex habitus frigiditate fit. At corpulenti appellantur quicunque plus carnis obtinent temperatis. Obtenent autem

autem & corpulenti, licet calido mediocres, plus adipis quam ipsi temperati. nam licet humoris copiam imitatur præcipuè multitudo carnis, tamen uel adipis proportio aliqua sequitur, quòd utraq; sit humida. & in temperatis adeps carnis proportionem seruat: quocirca & alibi in quibus caro abundat supra temperatū, adipem quoq; exuperare est necesse. Nam humoris copia maiorem adipis materiam sufficit, quapropter plus adipis ipsum sequi necesse est.

A E Q V E ut quibus caro est plenior, his humoris plus iusto est, nō tamen etiam frigoris. Cum enim calori intra debitos fines manenti boni sanguinis accedit copia, necesse est corpulentia sequatur.

Humiditas carnem auget, quoniam assimilationem siue nutritionem promptiorem exhibet: maximè autem carnem promouet, ubi citra caloris consistit inopia. Nunc tantum superest corpulentum ab adiposo distinguere: atque id non est admodum difficile: etenim adiposi ad cacheticos accedunt, parum colorati & molles sunt, appetitu, concoctione, ac ferè uniuersis operationibus flaccidi, in quibus omnibus corpulenti mediocriter sese habent.

Q V A N T V M autem supra mediocritatem sanguis esse debeat, id quidem mensura & pondere ostendere non est, ratione tradere licet. Quippe ubi nullum adhuc

morbosum symptoma crassato corpori incidit humoris abundātia, intra sanitatis interim est fines. Monstratum enim nobis & in alijs est, non parvam in eo statu, quæ sanitas dicitur, necessario statuendam esse latitudinem: quin nunc quoque in omni ferè nostro sermone apparet, qui temperatā mediamq; naturam reliquarum ueluti canonem semper statuamus: quæ uerò ex huius utraque sunt parte, intemperatas censeamus. Quod utique non faceremus, nisi in sanitatis statu maioris minorisq; ratio inueniretur. Est enim alia sanitatis, alia morbi intemperies. Morbi quidem ea, quæ à media temperie lōgissimè abest: sanitatis, quæ paulum. Definire autem modum ne hic quidem mensura & pōdere licet. Cæterum intemperamenti quod intra sanitatem habetur, sufficiens nota est, quòd nulla functio animalis manifestè sit adhuc læsa. Quātum igitur interuallum est inter id quod perfectissimè functionem obijt, & id quod manifestè actionem aliquam habet oblaxam, tanta est profectò & sanitatis & disemperantiæ, quæ intra sanitatem consistit, latitudo. Ab hac proxima est intemperies morbofa: cum scilicet animal intemperamenti uitio ægrotat. Non enim huius tantum noxa laborat, sed etiam alijs affectibus non paucis

paucis : de quibus in ijs quæ de morborum differentijs scribemus , diffusius agetur.

Sanorum triplex est latitudo aut differentia. Quædam enim edunt perfectas operationes, quædam ambiguas, quædam manifestè imperfectas: accedunt us, quæ manifestè lesas exhibent: nouissimi sunt, quibus iam omnis operatio perit. Salubria ergo signa, ægra, neutra, insalubria ab iisdem sumuntur generibus, secundum plus & minus differentibus. Sed & dispositiones non alia ferè ratione quàm maioris & minoris differunt. Ita plenitudo nunc neutram, nunc insalubrem dispositionem ostendit: sed difficultas est, quidnam hic affectus, neutra, aut insalubris dispositio existat. Et mihi quidem humiditas uidetur. hæc enim est quæ primo vires nonnihil labefaciat, postea infirmat: sed huic nunc caliditas, nunc frigiditas superuenit, caliditatem febris sequitur, frigiditatem verò aut suffocatio, aut lenta aliqua tabes. Quòd si nunc carnis, nunc sanguinis copia magis urgere apparet, ne hoc quidem nos mouet. nam sepe symptoma symptoma sequitur: nec est morbus continens cuiusvis symptomatis causa, semper tamen prima. nam & morbus dolorem parit, dolor autem magnitudinem, magnitudo uigiliam. non est ergo in plenis morbus ipsa plenitudo, sed ipsa temperatura, quæ quamdiu parua & breuis fuit, potius neutra dispositio,

m 4 quàm

quàm manifesta intemperatura dici meruit.

N V N C redeundum ad diuerticulum est. Sicuti enim naturali calore optimā seruante temperiem, humidum quod intra sanitatis terminos est auctum, non adipem modò in homine, sed etiam corpulentiam gignit, & adipem quidem parcius adiicit: carnem uerò multo liberalius auget: ita rursum, si humidum & siccum mediocritatem ad unguem inter se seruent, calor autem in homine sit minor, necesse est huius corpus adipe quàm carnis copia magis abūdet. At uerò si calor augeatur, seruetq; mediocritatem altera contrarietas, minus erit ei animal adipis quàm carnis. Sicut ediuerso si quando pollet siccum, altera contrarietate medium modū seruante, & gracilius & durius corpus euadet. Hæc à medieta sunt, patetq; non solū ratione mōstratū esse, quòd simplices in animalium corporibus intēperies habeātur, sed etiam quòd singularum manifestæ sint notæ. Nec ex modò in calore, frigore, mollitie, & duritie, sed etiam in reliquis omnibus habituum corporis differentijs. Quarum de ijs quę ex gracilitate & crassitudine spectantur, mox diximus: de reliquis nunc dicamus.

Temperata eusarca est, frigida adiposa, humida carnosa, aut corpulenta, sicca gracilis: calida & sicca

& sicca macilenta, ac gracilis: frigida & humida adiposa, & carnosae: calida & humida macilenta, sed carnosae: frigida & sicca adiposa, sed gracilis.

CALIDA igitur & sicca intemperies hirsuta est, uerum ea in summo. Mediocriter autem quæ calida quidem est, sed in altera contrarietate mediocritatem habet. Similiter & quæ sicca quidem est, sed in calido & frigido media est temperie: est enim ea quoque modicè hirta. Nuda pilis sunt frigida omnia temperamenta, siue ea mediocriter sese habent in humiditate, siue immodicè. Cæterum ad summum est glabra frigida temperies & humida. Minus hac quæ frigida est, sed in altera contrarietate temperata. Adhuc minus, quæ frigida est, & sicca.

Liberalissima signa sunt quæ à pilorum sumuntur circumscriptione. non enim in uno loco tantum apparent, sed ubique ferè conspicua sunt: adde quòd non uno modo temperaturam designant, sed raritate, densitate, colore, figura, crassitudine, tenuitate. Ac quædam ex his humoris, quædam cutis, quædam etiam uniuersi corporis conditionem arguunt. Nec mirum: nam & aliorum ferè animantium ex pilis, aut eo quod pilorum uice est, ratione colliges. Ac de his nunc Galenus dicere aggreditur, incondito satis, ut mihi

m s apparet,

apparet, ordine. Nam argumentum expostulabat, ut primum materia pilorum ex multis excrementis definiretur: & quòd non quoduis excrementum duntaxat fuliginosum, siue in ea parte genitum, siue ab uniuerso corpore sublatum ad pilorum generationem esset idoneum: & quia hæc fuligo sanguinem imitabatur, sanguis uerò diuersus existat, nunc temperatus, nunc biliosus, aliquando pituitosus aut melancholicus, iuxta hoc quoque & pilos variare, multitudine, crassitudine, colore, figura uidemus. Secundo loco conueniebat dicere, quòd non ubique talis sumus in pilos expiret, duntaxat in cute utcunque sicca. Huic tertio adiacebat, quòd diuerso modo enascerentur, & in quibusdam partibus sine ordine more graminum aberrarent, in quibusdam uerò iustis circumscriberentur limitibus: atque uero ferè sequuntur à principio, illi non nisi longo tempore postea. Facile nunc erat ex ijs colligere, quòd maximè hirsuta erat calida & sicca, minimè frigida & humida, medio modo mediocriter attēperata: tunc tempus erat id ipsum ex comparatione ætatum & regionum ostendere. Nam si nō penitus regiones cum temperaturis aut cum ætatibus conferre liceat, magna tamen ex parte datur. Sed Galenus hunc dicendi ordinem omnino peruertit, & primum temperaturas inter se contulit. Cogimur ergo & nos hunc ordinem inire, ac sigillatim iuxta hunc de singulis dicere, ac primum

nam quidem comparationem singularum inuicem temperaturarum facere. Habet autem se sic, Summè glabra est frigida & humida, deinde calida & humida, postea frigida & sicca: amplius est hirsuta calida, copiosius sicca, præ omnibus alijs magis calida & sicca, in omnibus mediocritatē obtinet temperata, ac uidetur magis hirsuta quàm calida & humida, minus quàm frigida & sicca.

QV AN QVA M putet aliquis, sicut fieri non potest, ut in terra sicca herbæ nascantur, nutriantur, & incrementū capiant: sic nec pili in (sicca) cute. Est autem secus. Quippe terra ut terra sicca dicitur, cutis ut cutis. Itaque siccitas, quæ in terra est, maximè sine humore est: quæ uero in hominis est corpore, & eius similiū animalium, nec humoris est experta, & maxime omnium ad pilorum generationem est idonea.

Non est quiuis locus idoneus ad gramina, nec quæuis cutis ad pilos: sed quæ in siccitate modū quendam obtinet. Nam multa humiditas meatu, ex quibus pili oriri debēt, obluit: & multa siccitas adueniens alimentum consumit, certè non admittit. sed hæc paulo posterius.

SI quidem nec ex ijs quæ silicia testa in testa sunt, nec crustatis, ueluti cancris, ostreis, locustis: sed nec ex ijs, quæ in cauernis delitescunt, quales sunt serpentes, nec quæ

quæ squammata sunt, cuiusmodi sunt pisces, oriri pili possunt: sunt enim horum cutes uerè atque in totum siccae ritu testæ, uel petrae.

Locusta ad multos patet significatus: aliquando herbam rapunculum sic appellant: uulgo uolatile quoddam ita appellatur, quod apud quosdam homines in usu est, ac sale conditum reponitur: certè & apud Iudeos, si rectè memini, cibus concessus erat. Hic pro pisce ponitur.

CAETERVM ex ijs quæ molli sunt cute, ut homo, quanto utique siccior calidiorq; cutis fuerit, tanto magis potest pilos gignere. Nam ut ab exēplo terræ, quod illi præponunt, non recedamus, herbæ nec in sicca, & squalente admodum terra nasci possunt, nec in humida & lacustri: uerum cum absumi cœperit redundātia humoris, tunc enascuntur è terra. Augentur autem largius, ubi hæc quoq; siccescit, modicè quidem in uere, celerrimè uerò & plurimū ineunte æstate. Siccantur autem omnino arefacta terra æstate iam media, licetq; tibi (si placet) nunc quoque sicuti in priore libro demonstratum est, uer ipsum propterea quòd ex temporibus anni maxime temperatum est, temperati corporis id assimilare cuti, potissimumq; eius temporis medium. tum enim terra quoque ipsa medio quod i

quodā statu humoris siccitatisq; est. Quod autem ueris æstati est proximum, id iam sicciorem iusto reddidit terram, hoc etiam amplius æstas inchoata. Quam igitur dico calidam & siccam cutem, hanc maximè terræ statui ad similem, quæ abeunte sit uere, uel incunte æstate. Nā media æstate in summo est sicca, perinde ut testa intestorum animalium tegmen, non ut hominum, suum, asinorum, equorum, aut alterius cuiusquam eorum, quæ pilis uestiuntur. Quare si cutem terræ cōparare uolunt, hætenus quoque rem consentire cum ijs quæ prius diximus, inuenient. Ipsi uerò sese ex homonymia non animaduersa fallunt. In sicca enim & calida cute multos magnosq; pilos nasci diximus: nimirū ut de homine, uel animali pilis prædito, non de ostreis aut cancris uerba facientes. Quippe per omnem cutē digeritur semper aliquid à calido, quod secum etiam interni humoris nonnihil aufert.

Cur neque humida admodum cutis, neque sicca pilorum generationi idonea est, dictum est antea. Fortè humidam cutem facile excrementa penetrant, & priusquam reliquæ partes succedunt, exire anticipant. Sicca uerò paulò durior est, quàm ut penetrari possit. non enim admodum apparet uerisimile, quòd ignaua cutis siccitas

t. 15

tas, totum ad se ueniens alimentum possit absistere. neutro modo in humana cute siccitas pilorum generationi obest: quoniam ipsa nunquam humoris sultem à principio est expers. Proinde si queras ubi ob siccitatem animantia pilis careant, debes abire ad animantia testacea, crustacea, aut squammosa: nam ut terra arenosa & lapidosa nullam patitur segetem, ita hæc nullos edunt pilos. Verum in hominibus nunquam cutis humoris ferè expers est, nisi forsitan ad extremum perductis senium. Nam hic cutem capitis aliquando est uidere testaceam, ac insigniter caluam. Potes autem & in alijs etatibus simpliciter suapte natura reperire siccam, sed interno ferè semper humore imbutam: quapropter, ut dixi, eo ferè pilosior, quò siccior, præsertim in reliquis corporis partibus.

VERVM in quibus humida cutis est, & planè mollis, qualis modo concrescens caseus, in his eorum, quæ exciderunt, uix per cutem non manent: partibus scilicet eius quæ prius dissidebāt, rursus inter se unitis. At in quibus dura est non ab similis caseo iam coacto, perforatur quidem eorum quæ exeūt impetu. Cum autem rursus uniti nequeat per siccitatem, meatus ipsos immutatos seruat, qui etiam perpetuo transfluentium ictu assidue magis fistulantur.

Idem & in terra humida euenit: sed alia forsitan

sit an ratione. nam hic fortè suffocantur, in ha-
mine uerò meatus collabuntur. Nec obstat, quòd
alia animalia humidissima, ut ouis, & similia,
pilos multos, aut pro pilis aliam rerum phanta-
siam produnt. non enim semper ipsa cutis interio-
ribus respondet, duntaxat aliquando. firma enim
in his cutis est, solida ac quodammodo coriacea,
quo fit ut pili hic potius quàm in homine cutis cõ-
ditionem imitentur. Iam illorum alimētum plus
parit alimenti ad pilos idonei, atq; hac fere de
causa homo prae ceteris animantibus minimè pi-
losus est.

S I igitur quod trāsfluit, uel halitus, uel
humor purus sit, halitui certè celer, mini-
mèque impeditus trāsitus est, humor in exi-
lioribus spiramentis nonnunquam hæret,
aliquid etiam intrò recurrere ad profundū
cogitur. Sin ueluti fuliginosus, crassusq;,
& terreus uapor sit, subinde contingit, ut
in angustis spiramentis impactus, nec faci-
lè rursum intrò redeat, nec uacuari possit.

Excrementum uniuersi corporis quadruplex
est. Aliud enim tenue est admodum, quod insensi-
biliter perspirat: aliud seorsum, quod in sudorē
uertitur: tertium crassum quidem est, sed igna-
uum, atque hoc quidē in sordes, ac pediculos no-
stri corporis uertitur: nouissimum magis fuligi-
nosum est, atque id solum ad pilos idoneum est.
nam tertiu etiam si quàm maximè in meatibus
hæret,

hereret, pilis materiam opportunam non sufficit. Argumento est, quod plurimis corpus sordidum, parum tamen hirtum.

HVN'C igitur alius rursus è profundo subiens ferit, prorsumq; impellit: tum hūc rursus alter, atque illum alius. Ac multos mihi huiusmodi uapores fuliginosos alium super alium impactos tempore complicari coniungiq; intellige, ac unum huiusmodi efficere corpus, qualis est ea quæ foris cernitur fuligo: nisi quod hic quantum spissatum est, tantum etiam per transitus angustiam stipatum, in angustam prorsus redactum est formam. Vbi autem tale corpus totum obstruxerit meatum, deinceps iam uiolenter iectum, à similibus sui, quibus exitus non est, excrementis, totum interim propellitur, adeo ut cute exire cogatur, iam lori formam adeptum.

Quod pili more aliarum partium non nutriantur, longè promptius est dicere, quàm ratione ostendere: nam licet ex sanguine principium non obtineant, plantis certè uidentur nutriri similiter: donec attendamus, quod nequaquam per totum alimentum recipiant: sed tantum coaceruatæ atq; congestis inter se fuliginibus, tandem in longum proferuntur, atq; in modum tenuioris lori singuntur. Ac si uerum uelimus dicere, non augentur in longum, sed potius protruduntur.

Quod

Quòd autem exhalatio quæ succedit, tam potens sit, ut conceptum iam pilum possit extrudere, promptè potes ex unguibus discere, ubi partes primæ tandem omnibus uidentibus euadunt nouissimæ. Potens enim est uirtus excretiua, & nobis inscijs promouet, sed admodum paulatim: atque hinc est, quòd partes citra dolorem sese inuicem protrudunt, tametsi uel parua unguium distractio ingentem dolorem moueat. Tantum ergo augmentum pilorum & unguium differt ab incremento aliarum partium, atq; adeo ipsarum stirpium: nam quod primum fuit in unguibus, & in pilis, tandem fit nouissimum: at radices stirpium perpetuò fixæ manent, nec sese exerunt: iam stirpes augentur in omnem partem, pili uerò & ungues præsertim in longum. Certum ergo est, quòd potius protruduntur, quàm secundum longum nutriuntur. Atqui e contrario reliqua membra solida prius desinunt crescere in longum, quàm in latum. His uidetur attestari quod nunc dicam: Si quis tribus quatuorue diebus barbam ultra, quàm solet, promittit, præ insolentia manifestam molestiam sentit. Potest hoc contingere ex grauitate maiore solito: potest etiam accidere, quia promotis ac promissis præter solitum pilis, non est æquè prompta ipsorum extrusio, nec excrementum promptè diffilatur, sed in poro magis magisq; excrementum coaceruatur. Hæc est insolentia

solentia quæ naturam uellicat, donec in consue-
tudinem uenerit, uel meatus plenitudine quadã
obstupuerit. Nescio an simili de causa (certè ius-
tum problema est) pili in palpebris & supercilijs
secti priorem longitudinem repetunt, integri
uero non crescunt: nam in solido loco fixi sunt, ac
parum fecundo, tamen rasi aut etiam dum secti
ad prius incrementum redeunt. Iam ergo de uti-
litate ipsorum dicendum est. non enim eos natu-
ra duntaxat ad decorum produxit, sed ut mea-
tus ipsi infarciat, ne corpus rarefactum omnibus
externis iniurijs peruium esset: quemadmodum
in ipsis euenit, qui caput rasum habent. Nam sine
ullo detrimento corporis, ne ipsa quidem barba
radi potest. hac de causa forte & Moyses in Le-
uitico barbam radi uetuit. non desiderant ta-
men eos mulieres: ut enim illarum corpus est fris-
gidius, ita & densius: ob eam causam neque pueri
pilos alibi quàm in capite edunt: nondum enim
corporis raritas illud tegmen requirit.

ADSIMILES autem quod in meatu est
impactum herbe stirpisue ueluti radici: quod
uero ex cute extat, ipsi ueluti stirpi.

Differentia est, quia radices plantarum ani-
mate, radices uero pilorum inanimæ. atque in
cute more styli potius figuntur, quàm ad morem
radicum cum plantis terram amplectantur.

FIT autem niger pilus, cum deustio ui-
caloris uapore excrementum in exactam
fuliginem

fuliginem mutatur. flauus uerò, cum uapor minus torretur: quippe quod tum est impa-
ctum flauæ bilis, nō nigræ, feculentum ex-
crementum est. Albus uerò pilus ex pituita
nascitur.

Exhalatio omnis in corpore simplicis quo-
dammodo generis est, quippe calida & sicca. ue-
rum prout ex pituitoso, bilioso, aut alio effertur
sanguine, speciem mutat, ac in pilis colorem sibi
assimilat, nisi externum quiddā prohibeat: quip-
pe color exhalationem, exhalatio humorem, hu-
mor uerò temperaturam imitatur. Imitatur, di-
xi, nam simpliciter assimilari nequit: alius enim
color ipsius sanguinis, alius ipsius excrementi,
nec statim ex ipso sanguine, sed ipsius fuligine
pilus enascitur, quæ nunc magis pituitosa, nunc
amplius biliosa est. atque hoc modo ipse Cale-
nus audiendus, ubi nunc album ex pituita, fla-
uum ex bile generat. Non enim simpliciter fuli-
go, aut bilis, aut pituita est: sed ex bilioso aut pi-
tuitoso humore nascitur.

R V F V S sicuti albi flauiq; coloris est
medius, sic eius generatio ex pituitosa bi-
liosaq; fecis media quadam natura proue-
nit.

Quemadmodum dicere soleo, nihil ferè eorum
quæ uulgò dicuntur, temeraria sunt: sed illorum
ratio plerunque latet. ex ijs est quod uulgò dici-
tur, eos qui rufa barba, aut cesarie sunt, plusquā

n i medio

mediocriter bonos aut malos esse. Respondent ijs
 historie sacre. Nam David rufus erat, quo ni-
 hil humanius, melius: rursus Esau rufus erat,
 tamen ferus. Possem ego ex hoc loco colligere ho-
 rum causam. Nam rufus color, inquit Galenus,
 ex media quadam natura constat inter pituito-
 sum & biliosum, idque uidetur mihi accidere du-
 pliciter, uel quia per se talis natura media est,
 uel per accidens occasione alicuius mixturae,
 quae per se talis est, propè ad temperamentum
 accedit: & licet ad sanguineum inclinaret, simplex
 existit. Verum quos mixtura tales reddit, ferè
 maligni. Semper enim damnata est omnis inæ-
 qualis complexio: & quemadmodum corpus per-
 petuo ualeudinarium ferè efficit morbosumque;
 ita & animum ferè morosum: certè animum ni-
 hilofecius quam corpus duplicem reddit, uulgo
 proditores arguuntur. Nunc dicamus cur ipsa
 coma aliquando nigra, & barba rufa: puto
 pauci sunt qui id non amotarint, ac tanto mira-
 bilius est, quod nemo causam reddiderit, ne quæ
 fierit quidem. nec in promptu apparet. Nam si
 temperaturæ diuersitas in causa sit, quasi alia
 temperatura capitis, alia ipsius faciei, ita fere
 semper in omnibus esse oportebat. Forsitan com-
 mentaberis ignauius excrementum ad faciem
 seponi, & calidius nigriusque ad caput segrega-
 ri. atque id omnino est commentitium. ergo sola in
 temperamenti imparitas in causa est. nam lon-
 gè aliud

gè aliud temperamentum ipsius capitis, aliud ipsius faciei: ac quale est caput ab initio, uix tandem talis fit ipsa facies. humida enim facies est, & ad generationem pilorum inidonea, nisi desumum quando cum uniuerso corpore calore testium nonnihil exiccata fuerit. Eadem ferè causa est, cur barba posterior & plerunque comæ minus colorata est. Plerunque dico, nam facies carnosior est, ac proinde ut humidior, ita & calidior: atq; hac ratione eiusdè coloris pilos cum capite sæpe ostendit. Magis miraberis cur potius facies quàm caput in iuuentute pilis uariet: sæpe enim barbam partim nigram, partim canam uidimus, cesarie adhuc constante, nunquid partes hic uario temperamento præditæ sunt? Ob eandem causam & temporibus citius canescimus, quàm alijs partibus. sunt enim tempora humidiora, sinciput uerò siccius. Sed hac differentia minor est, quàm ut euidentem in iuuentute pilorum differentiam faciat, duntaxat in senectute. nam nutrimentum pilorum in iuuenibus fortè, in senibus imbecille: facilius autem mutatur in firmum, quàm robustum.

C R I S P I pili fiunt uel propter siccitatem temperamenti, uel propter meatum in quo radicanter. Et propter siccitatem quidem ad eum modum, quo corrigiæ quæ igni plus iusto siccantur. Et quid corrigiarum meminisse est opus, cū ipsos pilos ubi

n 3 igni

igni propius sunt admoti, protinus intorqueri uideas. Atque ita quidem omnes Aethiopes sunt crispi, at propter meatuū in quibus radicatur naturam, ad hunc modū: Cum exhalatio sæpe imbecillior est, quā ut rectam uiam sibi moliri possit, pro modo quo inflectitur, etiam meatum suum figurat. Interim uerò exhalatio satis ualens est, sed duriore cutis natura recta ferri regione prohibita, in latus flectitur: ita ut extrinsecus uidere licet, non halitum modo, aut fumum, sed etiam flammam ipsam cum sursum agi uetatur, diuisam utroque uersus in obliquum agi. Sic igitur corporis exhalatio, ubi prorsum agi prohibetur, obliquum sibi transitum sub cute molitur, donec longiore spatio collectam aliquid eam urgeat, & foras flatu agat. Est quando ambobus coeuntibus, & primæ exhalationis, quæ meatum finxit, imbecillitate, & cutis siccitate obliquitas pilorum radicibus contingit.

Crispitudinis item & simplicitatis pilorum duplex est causa: altera siccitas, altera meatus obliquitas. Siccitas autem aliquando oritur ex ipsa cute, aliquando ex ipsa fuligine. Sic meatuū aut pororum obliquitas, interim sequitur ipsius cutis duritiem, interim ipsius exhalationis imbecillitatem. non enim hæc semper cutem perue-
dit,

dit, sed in medio moratur, ac tandē in obliquum fertur, qualiter & fumus sui debilitate aliquando circumstante frigore propellitur, atq; reuertitur: aliquando exhalatio satis ualens est, sed cutis duritia ut pertinax est, ipsam remoratur, & rursus intercepta per obliquum digreditur. Ergo natura sicci crispi sunt: maxime tamen crispi sunt, qui calidi & sicci, adeo ut non iam siccitas, sed potius caliditas crispitudinis causa censeatur. Simile huic problemati fuit, quod in primo dictum est, an calidum, an potius siccum exiccet. utrumq; enim ab eodem pendet principio. Nam immediata obliquitatis causa est contractio. contractionis uerò ipsa exiccatio. Atqui per accidens & calidum quoq; contrahit, & in obliquum corpora torquet. Quando ergo nunc siccitas, nunc exhalationis infirmitas crispitudinis causa sit, oportet distinguere. nec est difficile. Nam quando exhalationis aut cutis siccitas in causa est, ferè coma densa est, ac satis crassa. ubi uerò ipsius exhalationis infirmitas, ferè tenuis est, & rara. Denique quibus ex obliquitate pori pilus sit crispus, ferè per omnia crispus. sed quibus ex siccitate magis in fine, iam hæc coma ferè flaua aut rufa, illa uerò insigniter nigra. hæc de causa subinde puellis coma crispa similiter & flaua est: nec sine decoro, aut laude: nam ut infame est uirum esse effæminatum, ita illiberale est uirginem esse uiraginem. Credo hac occa-

sione

sione factum esse, ut studio comam flauam & crispam puellæ sibi comparent, quibus natura negarit. Nā in bene natis aut simplicē esse oportet, aut crispam, sed flauam. eadem ratione promissam in puellis laudant: non enim ipsam decet natura siccam esse.

QVALES autem in radice finguntur, tales rationabile est perpetuū fore. Neque enim durorū & siccorū corporū quippiā, nisi prius molliatur, fingi in rectū potest.

Non tamen herbæ aut plantæ ad modum radicū suarum incuruantur, quibus antè pilos assimilant. Atque hæc est pilorum & plantarū differentia. harum enim radices nunquam locū mutant: sed pilorum radices tandem sese exerūt, & quod in ijs primum fuit, demum in extremū desinit. non enim more stirpium nutriuntur, sed tantum ruditer augentur. hoc est quod Galenus dixit, Totum interim propellitur, adeo ut cute exire cogatur iam lori formā adeptum. Vnum tantum Galeno nostro addam, quod ferè coma simplex sit circa principium: crispa autem magis in fine: & hoc mihi magnum est argumentū, quod & ipsi capilli tandem magis ac magis exiccentur.

ATQVE hæc quidem est pilorum generatio. Sequēs est, ut causas omnium quæ temperamētis in pilorum pro ætate, regione, & corporis natura differentiis contingunt

gunt, dicamns. Ergo Aegyptij, Arabes, & Indi, omnes denique qui calidā & siccam regionem incolunt, nigros, exiguiq; incrementi, siccos, crispes, & fragiles pilos habent.

Quatuor sunt annotanda in pilis, color, figura, multitudo & paucitas, crassitudo & tenuitas. Iam crassitudo est duplex: quædam sequitur alimenti copiam, quædam alimenti atq; adeo fuliginis crassitudine. Verum ut hæc facile est verbo tenus diuidere, ita quando crassitudo hoc, quando illud sequitur, difficile est reuera distinguere: nisi quod crassi ex copia alimenti, iidem sunt & multi: crassi uerò ex sola fuliginis crassitudine possunt esse pauci: sic e contrario subtiles, ex inopia alimenti pauci, ex tenuitate humorum possunt esse multi, atq; ij cum quadam mollitie comati sunt, ac subtile ingenium arguunt. Securius est distinctio, quod qui ex crassitudine alimenti crassi sint, ferè iidem & duri, reliqui magis molles, non tamen subtiles: ex inopia alimenti semper duri, sed subtiles: ex subtilitate alimenti ferè molles, aut potius mediocres. Reliquorum causæ ex prioribus satis notæ: proinde ad propositam dictionem redeamus, ubi eos qui calidam regionem inhabitant, suis pilis describit. quod autem ijs omnibus pilos nigros, siccos, crispes tribuit, difficultate caret, & cum naturis cholericis conuenit: sed dissidet quod illi pilos te

n s nues

nnes & exigui incrementi habent: nam contrā biliosi ex natura multos & crassos habent. Vellem quòd horum differentiam Galenus nobis reddidisset. Videtur mihi ex imparitate caloris euenire. Nam calida hominum complexio, multum relinquitur ab aëris aestu: atq; hic quidem alimentum pilorum digerit, illa uero alimentū suggerit. Ferri potest, quòd fragiles habent. Nam iidem uidentur tenues, ex inopia alimenti, fragiles atque imbecilles. atq; hactenus pili istorum differunt ab illis qui ex natura sunt biliosi: nam horum pili multi, crassi, & robusti.

CONTRA qui humidam frigidamq; regionem habitant, Illyrij, Germani, Sarmatæ, & omnis Schytica plaga, modicè autiles, & graciles, & rectos, & rufos obtinent.

Differunt, quia horum pili simplices, albi, rufi, subflauī, uix tandem flauī conueniunt: quia & hi pilos habent modici incrementi, & per consequens graciles & imbecilles aut fragiles. Sunt autem modici incrementi, non quòd alimentum in illis absumatur, sed quòd in ijs alimentum de sideretur.

QUI uerò inter hos téperatum colunt tractum, hi pilos plurimi incrementi, & robustissimos, & modicè nigros, & mediocriter crassos, tum nec prorsus crispōs, nec omnino rectos edunt.

Pilos

Pilos habent plurimi incrementi respectu eorum qui prius dicti sunt, & regionem calidam inhabitant, aut frigidam. nam neq; ut hic desideratur, neq; ut illic absuitur. Eadem ratione & robustos habent. nam qui assatim nutriuntur, crassi euadunt, & per consequens robusti: propterea mirum est, quod ijs dedit robustissimos, sed duntaxat mediocriter crassos. certè utrumq; eodem modo afferendum apparet: nam nulla est regio quæ profert crassiores.

ET in ætatibus ad eundem modum, infantium quidem pili Germanis, florentium ætate Aethiopibus, epheborum & puerorum ijs qui temperatum locum incolunt, in robore, magnitudine, crassitudine, & colore ad portionem sese habent.

Bene facit, quando infantes conditione pilorum cõparat Germanis. Nam utrobique tennes, albi, rufi, & simplices, pauci. Sed ubi florētes cū Aethiopibus cõfert, duplex difficultas est. Prior, quod florentes ætate nunc iuuenes appellare videtur, quo nomine prius extremè adolēscētes indicauit. Secunda est in ipsa re. nam licet ambo, hoc est Aethiopes & florentes, pilos habeant nigros, crispōs, non tamen similiter crassos, aut robustos. nam Aethiopes tennes, fragiles, iuuenes uerò crassos & robustos. Magis mirum est, quod & ephebos & pueros comparet cum ijs qui temperatum

peratum locum incolunt: nam tametsi per ephē-
bos potuit intelligere extremē adolescentes, ta-
men pueri longē à temperatura absunt. Iam
ipso dicente, pueri, imò etiam qui pubescere inci-
piunt, adhucdum paruos & imbecilles exigunt:
& quomodo ergo cum ijs qui temperatum lo-
cum incolunt, confert? nam ijs pili robusti, cras-
si. Iam ne ipsos extremos adolescentes tanquam
temperatos omnino, cum ijs, qui temperatum lo-
cum incolunt, comparare possis. Nam temperati
simpliciter neq; crassos, neq; robustos, sed medios
cres, imò subtiles substantia pilos exigunt: tempe-
rata uerò regio respectu intemperatarum cras-
sos ostendit. Nescio ergo quam hic excusationem
iterum Galeno inueniam. uidetur mihi unus es-
se ex ijs locis, qui interiectus est, uel à Galeno obi-
ter scriptus: nam in quibusdam, nō autem omni-
bus, hæc comparatio seruari potest. Et quomodo
ergo dixit, quòd in robore, crassitudine, magnitu-
dine, & colore ad proportionem sese habent?
nunquid ita dixit, quia aliter comparari inui-
cem non possunt? Erit quibus hæc qualiscunque
excusatio, magis placebit, quàm prior nostra au-
dacia. ego autem miror, quòd nemo hos nodos de-
prehenderit, aut si quis deprehenderit, quòd dis-
similarit.

IN corporum quoque naturis ad æta-
tum & regionum portionem pili se habēt.
Pueri enim admodum parui nudi sunt pi-
lis,

lis, quòd utique nec meatus adhuc ullus eis in cute est, nec fuliginosum excrementum: incipientes autem pubescere, paruos & imbecilles exigunt.

Quòd pueri, & incipientes pubescere, paruos, tenues, & imbecilles pilos edunt, est uerum: uerum quòd in omnibus aetates & temperaturas ad regiones conferre possis, falsum est: nam temperaturas & aetates inuicem potes comparare, neutras autem ad regiones in omnibus poteris assimilare.

AT qui iam florēt ualentiores, & multos, & magnos, & nigros habent, quòd & frequentes iam meatus ijs sint facti, & fuliginosis excrementis præ ficcitate & calore abundant.

Et quomodo ergo primum florentes comparauit Acthiopibus? certum autem est quòd nunc florentes iuuenes appellat: & proinde extremè adolescentes omisit, nisi sub ephebis continuerit: atque id est uerisimile. nihil secius difficile aetates cum regionibus comparabit: nam infantes cum frigidis hætenus potest, quòd infantes nunc amicè supponantur frigidi. ubi uerò adolescentes cum temperatis, aut iuuenes cum Indis aut Acthiopibus conferet, laborabit: quippe calida & sicca regio nutrimentum pilis exiguum relinquit: aetas uerò calida & sicca liberaliter sufficit: non ergo in calida & sicca regione homines uehemē

ter

ter pilosi sunt, sed potius in temperata. Nam de Indis hic dicitur, quod nigros habent, & exigui nutrimēti: de ijs uerò qui temperatum tractum incolunt, quod plurimi incrementi, robustos ac mediocriter crassos: adolescentes uero ac iam pubescentes, ut postea dicitur, paruos edunt & imbecilles. Sed neq; iuuenes cum temperatis regionibus omnino conferre potes: tamen si enim utraque conditio pilos pariat multos, non tamen similiter crispas aut coloratos. Iam e contrario licet iuuenes comparentur cum Aethiopibus, pilorum crispitudine, colore, non tamen multitudinis: ita & pueros in colore pilorum potes cum regionibus comparare, in robore tamen, crassitudine, & magnitudine, nequaquam: credo igitur confusam tantum comparisonem facere uoluit, aut qualem licuit. nam si ætates regionibus conferre uolueris, melius comparare non poteris, neque usquam exquisita in omnibus comparatio continget.

CAETERVM pili qui in capite, supercilijs, & cilijs habentur, etiam pueris nobis innascuntur. Siquidem generatio ijs est non qualis herbis, sed qualis stirpibus prima ratione à natura conditis, non temperamentum ex necessitate sequentibus, sicuti in libris de usu particularum est monstratū. Verum hi quoque quod quidē sint, id naturæ arti acceptum ferunt.

Pili

Pili in uniuerso corpore non tam sequuntur naturæ industriam, quam temperamenti fortunam. argumēto est, quod mulieres pueri aliquot etiamdum uiri ijs carent: hac ratione & in uiris nullum seruāt limitem, sed quemadmodum gramina, quæ sponte proueniunt, absque ordine errant, & quodam modo exorbitant, atque seminantur, aut feruntur: discrimina habent, & manifestum agnoscas in illis ordinem: tales sunt in capite, cilijs, supercilijs pili. nam & ij naturæ beneficio quodam modo consiti sunt, quadamq; seminaria facultate discreti. Circumscribuntur enim suis limitibus. Nihilofecius & ijs quoque natura seorsum ab alio corpore idoneam temperaturam accommodauit. Nam qualis est in adolescentia cutis uniuersi corporis, talis ferme est in infantia cutis aliorum superiorum, & præsertim capitis. & propterea mirum est, quod Galenus illos duntaxat naturæ ascribit, ac temperamenti rationem contemnit. Melius in x i. libro de usu partium, in supercilijs ex subiecti natura id demonstrauit: uerum quia in omnibus prima natura has partes præter reliquas insigniter exiccavit, ut pilis statim à natalibus idoneæ essent, in hoc loco potius naturæ studio, quam alicuius peculiaris temperaturæ (ita enim hunc locum accipio) beneficio acceptum tulit. Quod uerò non parum temperaturæ discrimina huc conferant, ex diuersitate infantium agnosces, quorum

quorum alij alijs precociiores atq; serius comati euadunt:quemadmodum neq; calui eodem tempore fiunt,quippe & uiris quàm mulieribus coma est liberalior, licet his prolixior: sed neq; omnes uiri æqualem cæsariem producant.

QVOD nigri, rufi'ue, uel alio quouis sint colore, id ætatis temperamento omnino debent. Subruffi enim ferè sunt: quoniam quod in meatibus est impactũ, nondum totum est nigrum:quippe cum humiditas multa fit, & tráfitus facilis, & deustio imbecilla.

Prius diximus,quòd nulli peculiari temperaturæ coma debetur:nam cuiuscunque temperaturæ fuerit corpus,in capite pilos edit: sed quòd precociter aut copiosè exeant, quodq; hunc aut illum colorem obtineant, discrimini corporis debetur:oportet tamen & id primo in regionibus temperatis accipere. nam in intemperatis ferè unaquæque regio suo more pilos alterat:& Germanorum ferè in iuuentute rufi, Aethiopum nigri:proportionem tamẽ quandam accipere licet:non enim hic omnes biliosi,uel illic pituitosi. Minus id ad cetera animantia accommodare oportet,quòd hic pili potius cutis, quàm totius corporis conditionem comitantur:hominis enim cutis tenuis est, reliquorum uerò præsertim armentorum & iumentorum bene solida, quo fit ut nec caluitiem patiantur more hominum.

BON

BONI uerò incrementi & modicè crassif sunt, propter excrementorum, quibus aluntur, copiam: quippe ipsa pars corporis in qua fiunt, sicca est: tota nanq; calua ossica est. Cutis uerò quæ illi est circumdata, tanto reliqua totius corporis cute est siccior, quanto etiam est durior. Ascendit tamen tum ab ijs quæ circa cerebrum sunt, tum uerò ex toto corpore fuliginosi excrementi non parua uis.

Fortè boni incrementi longos appellat: fortè etiam, ut sequens particula exponit, mediocriter crassos: fiunt autem tales ob alimenti liberalitatem, aut crassitudinem. Neq; est hoc alimētum, ipsius cutis tantum excrementum (quia expers ferè omnis proprii humoris est) sed abunde ad ipsum fertur ex cerebro, atque etiam ex profundo corpore: atque id magis biliosum est. aliquid tamen & ipsa cutis siccitas præstat, quo fit ut duobus modis ad generationem pilorum confectat, & loci opportunitate, & materie ubertate. prius enim in sicca quàm humida cute excrementum fuliginosum colligitur.

QVO fit ut quale ætate florentibus totum est corpus, cuiusmodi iam infantibus sit capitis cutis.

Hoc & nos antè diximus: atq; unica causa est, quare ferè pueris pili in capite ac supercilijs conuascuntur, qui in reliquo corpore non nisi in ipsa

ipsa iuuentute sequuntur genitalibus uisceribus vires conquiritibus, per uniuersum corpus trāsfundentibus, & quodam modo exiccantibus.

E O' Q V E rationabilius nonnulli procedente tempore calui redduntur, quibus scilicet à primo durior cutis erat. Quippe monstratum prius est, senescentium partes omnes siccescere. Fit autem cutis non paucis ueluti testacea, ubi supra iustum fuerit ficcata. In ea uerò, sicuti ex prioribus constat, nihil nasci potest.

Quibus à principio cutis admodum fuit dura, ijs circa senectutem sit testacea: quapropter ut i præcocius comati, ita etiam citius sunt calui. Putat uulgus id ea ratione fieri, quia siccitas adueniens alimentum absumit. nam ut radices dum alimento fruuntur, pulchrè sese habent, & terram pertinaciter complectuntur: ita ubi alimento destituuntur, exanimes sunt, & à terra ultro discedunt. Hoc quomodo accipiam nescio. nam in senibus siccitas ignauior apparet, quàm quæ adueniens alimentum possit absumere: denique radices pilorum non complectuntur terram, ut radices plantarum, sed potius figuntur in cute, tãquam stylus in corpore solido: atq; hic primum stylus labefactatur, dum corpus solidũ attenuatur: ita & ego in senibus tum primum pilos cadere puto, quando cutis, quæ antè fuit carnosa, nunc efficitur rara, abeunte carne, quæ

que fuit illi prius subtexta . Posset forsitan aliquis dicere, quòd licet pili propriè non nutriantur, quòd tamen ueteres illorum in meatu radices attenuentur, atq; ita necesse esse, ut decidant, nisi pro ueteribus attritis recentes ac solidiores succedant. Sed prior commentatio est uerisimilior. atque hæc de altera caluiciæ causa. Est & altera apud Hippocratem in Epidemijs, ipsius cutis raritas, atque humorum subtilitas. atque hæc caluicies admodum præcox est. Distinguitur autem ab altera, quæ siccitatem sequitur, mollicie. nam ea admodum testacea est, hæc uerò nondum omnino dura est, imò subinde multis alijs humidior. Hoc modo multi ex præcipuis philosophis præmaturè calui fuere. Sic Hippocrates præcociter caluus legitur; Heliseus, & aliquot alij ex prophetis. Omitto nunc caluiciem, quæ immodicam Venerem sequitur. nam & ipsa cutem rarefacit: nescio tamen bene intelligere, quomodo humorum peritatem uitium caluiciem faciat, nisi & hoc ipsum subiectam cutem ac porum corrumpat.

I T A Q U E etiam interna manuum, & inferna pedum semper glabra & pilorum expertia sunt, quòd siccissimus densissimusq; sit tendo is, qui sub cute habetur.

Tendonem, nò autem cutem dicit. nam prius dictum est, quòd pars cutis, quæ intra manum est, sit temperatissima.

0 2

Quibus

QVIBVS autem ad summam siccitatem cutis capitis non peruenit, imbecilli his omnino, albiq; pili fiunt, quos uulgo canos appellant: imbecilli quidem conuenientis alimenti penuria: albi uerò propterea, quòd alimētum, quo alūtur, ueluti situs est pituitæ, quæ spatio computruit.

Non oportet cogitare, quòd pili foris corrum-
pantur desiderio alimenti, quemadmodum in
hyeme stirpes: quinimo id' magis in ipso meatu,
quàm ipsa radice euenit. Iam neq; hoc alimentũ
primum corrumpitur sub ipsa cute, sed uerisimi-
liter corruptum erat priusquàm huc ueniebat:
corruptio uerò hæc ipsam humiditatem sequi-
tur. Nec refert, quòd humiditas in iuuentute
quàm senectute fuerit maior. nam prius huic do-
minabatur naturalis caliditas. hac uerò abeun-
te, necessum est, ut corruptionem ac situm quen-
dam contrahat, ac quodam modo pituitosum
euadat.

VBI enim meatus etiamnum manet, ex-
crementum uerò exiguum est, & lētum ac
languidè à calore propellitur, non dissimi-
liter putredine afficitur.

Duplicem hic apparet caniciei causam dice-
re, alimenti inopiam, & malitiam. Sed id quidẽ
satis indistinctè ab eo dictum est.

IAM calui fiunt homines, cum sene-
scunt, à sincipite magis: canescunt magis à
tempo

temporibus: quoniam illud omnium capitum partium est siccissimū. hæret enim cutis illic ossi nudo. Tempora uerò humidiora sunt, quòd in ijs musculi magni sub cute habeantur: omnis autem musculus carnosus sit. Caro tum osse, tum cute humidior.

Hæc maximè attestantur ijs quæ diximus, caluiciem siccitatem sequi, caniciem uerò magis uitii: proinde siccæ partes, citius caluiciem, humida uerò præcocius patiantur caniciem.

Quòd igitur humida quædam animantia more humano non canescunt, in causa est excrementi crassitudo, & robur. Non caluescunt autem, quia illorum pili in densiori tergo, more eorum qui in palpebris fixi sunt, firmam sedem habent: sin- ciput autem licet quidam ægrè ferant, nūc priorem capitis partem nominat, atque hæc quidem siccior est. interius tamen cerebrum hac parte, quàm posteriori humidius, propter sensus promptitudinem, qui ibi habitant, factum est: ob eam causam maximè ex carne est: nam carnis copia sensus atq; intellectum facile obscurat.

EST autem ei quod dicimus, diligenter attédendum, ne imprudentes nosmetipsos fallamus: sicuti se fallunt multi ex ijs qui optimi uisuntur medici. Qui si quæ caluum uiderint, statim huic siccum esse totius corporis temperamentū putant. Neq; enim simpliciter ita coniectari oportebat,

o 3 sed

sed prius illud definire præstiterat, humanum corpus in alijs æquabili per totum temperamento esse, in alijs nec ijs paucis inæquabiliter esse affectum. Cum eorum aliæ particulae mediocri & iusto sint humidiores, aliæ frigidiores, aliæ sicciores, aliæ calidiores, aliæ prorsus temperatae, ac mediocres. Porro huic maxime attentos esse convenit, ubi corporis temperiem aestimamus.

Quod totum corpus unam simpliciter intemperiem obtineat, impossibile est: quod vero eiusdem qualitatis excessum pro sua ratione unaquæque particula patiatur, fieri potest: & manifestum est in febribus, ubi tam frigida, quam calidae partes calore aliquo efferbuerunt. Idem & in sanis evenire potest: non enim tantum hepar, sed & cerebrum, & venter, licet frigida sint, ali quando plus caloris, quam debent, continent. Idem simul facile eveniet & in corde, & in testibus, quorum naturam universum corpus sequitur. Est tamen ubi alia intemperies alteram particulam occupat: sic hepar promptè excedit calido, venter frigido, quamvis nimis ridiculum sit, quod vulgares quidam medici in aegris semper crminentur hepatis caliditatem, & ventris frigiditatem, qui naturalem temperaturam referunt, dum alij morbosum inquirent.

QUIPPE si totum corpus æquabiliter conditum sit, omnemq; partium inter se com

se competentiam in latitudine, longitudine, & altitudine seruet, potest utique equaliter attemperatum esse id corpus.

Si totū corpus æquabiliter sit conditum, hoc est, singule partes iustam ad se inuicem in figura & magnitudine competentiam seruant, magnum est æquabilis quoq; temperaturæ totius corporis argumentū. nam (quod prius diximus) ægre corpus recte affirmari potest per omnia, nisi temperies fuerit opportuna. quoniam temperies si non est figuræ principalis artifex, instrumentum tamen quodammodo est. Iam longitudo, latitudo, & profunditas, longè maiorem consensum habent cum temperaturâ, quàm reliquæ figuræ. Nam cerebrum bene temperatum & liberale, plerunque liberalem capitis magnitudinem facit. Certè cor calidum pectus expandit, frigiditas cōtrahit. Et hepar bene temperatum iustos lumbos efformat, siccum extenuat. & rursum humiditas in longum, caliditas uerò in latum & profundū corpus promouere idonea est.

A T si cui corpori thorax, collum, & humeri maximi sunt, lumbi parui angustiq; , & crura gracilia atque sicca, quomodo id dixeris omnibus particulis similiter affectum? quin si crura ei crassa sint, & lumbi lati, thorax uerò angustus, ne id quidem omnibus partibus æquabiliter est temperatum. Sūt alia corpora quibus maximum

0 4 est

est caput, alia quib⁹ paruū, quale passerib⁹.
 Iā crura alijs blæsa, alijs uara. Artuū quoq;
 extrema alijs gracilia, alijs crassa. Et thorax
 alijs, ut dictū est, latus, alijs tabulæ ritu an-
 gustus, quos Græci σενίδης uocāt. Vbi ue-
 rò opertæ scoptulę illis sine carne nudæq;
 planę sunt, & alarum more pronę, nomi-
 nantur à medicis eiusmodi naturæ Græcè
 πτερυγίδης. Quantopere hæ sint uitiatę de-
 perdito his paulo minus omni interno tho-
 racis spatio, quo pulmo & cor sunt sita, ne-
 minē latet. Innumerę uerò alię particula-
 rum corporis planē affectiones sunt, ubi
 id à naturali analogia protinus in utero
 matris ad inæqualem intemperiem est mu-
 tatum. Minimē igitur in corporibus id ge-
 nus ex unica particula coniectandum de
 toto est.

Non statim iniqua forma arguit iniquam in-
 temperiem: ueruntamen gracilitas siccitatem si-
 gnificat, non quidem uniuersi corporis, sed eius-
 dem partis: sic & capitis magnitudo aliquando
 cerebri copiam ostendere potest, ac iustam eius
 temperiem, non tamen statim uniuersi corporis,
 aut etiam cordis: & rursum paruo existente ca-
 pite, latus esse thorax potest: quippe ex cordis ca-
 liditate forsan accidit: non tamen statim &
 ipsum cerebrum calido excellit. Atque iterum
 angustia thoracis & eius gracilitas siccitatem
 & frigidi

Et frigiditatem cordis subinde indicat, non tamen ob id cerebri aut etiam dum uniuersi corporis: Et si gracilitas nuper contracta fuerit, morbosam, si uero ab ortu, natiuam siccitatem demonstrat. Ita quibusdam aut hectica febre aut alio modo contabescentibus, non soli humeri, sed uniuersus thorax angustus redditur, absumente scilicet plus minus omnem carnem siccitate. Nam Et ex natura tales quidam sunt maxime ij, qui ad ptisim proclines sunt. Non ergo ex capite, non ex cute, non ex corde, multo minus ex unguibus uniuersum hominem potes coniectare. quod partes sepe inequabiliter sunt distemperatae.

NE QVE enim hi, qui mores ex ingenio corporis docere profitentur, simpliciter de omnibus pronunciant: uerum ipsi quoque experientia docti, si quis impense hirtus est pectore, hunc audacem iudicant: si in cruribus est hirtis, salacem: non tamen causam etiam adiiciunt. Neque enim cum pectus habere leoni simile dicunt, crura uero hirco, iam primam causam inuenerunt. Siquidem cur leo quidem audax, hircus uero salax sit, ratio etiam inuestigandum exigit. Haec enim quod in re quidem fieri cernitur, dixere: causam tamen eius omiserunt. Caeterum is qui naturali speculatione est exercitatus, sicuti aliorum omnium, ita horum quoque causas inuenire tentat. Pro

o s pterea

pterea enim quòd inæquali partium temperamento sunt non leo modò, & hircus, sed etiam cæterorum pleraque animalium, idcirco ad alias actiones aliud est proum. Ac de his quidem Aristoteles còmodè tractauit. Sed quod ad rē propositam est utile, id iam apparet, hominum scilicet temperamenta cōsiderantibus, singulas partium per se examinandas esse. Nec si cui thorax hirsutus est, huic totū corpus calidius siccusq; ex necessitate putandum, sed plurimum in corde caloris esse, eoq; audacem. Posse uerò aliquando etiam huius ipsius rei occasione accidere, quo minus totum his corpus similiter calidum siccumq; sit, quod scilicet plurimum caloris sursum huic spirauerit, atque in partem cōtinētem euacuatū sit.

Audacia causa est cor, salacitatis uerò ipsarum partium genitalium caliditas: hanc quidem arguit ipsorum crurum, illam uerò ipsius pectoris hispiditas. Qui ergo hirsuto pectore est, audax est, non statim salax: quemadmodum qui hispidis cruribus fuerit, salax est, non autem necessariò audax.

N A M si tota corporis temperies est æqualis, erit his statim thorax ipse uniuersus latissimus, uenę amplæ, arteriæ magnæ, eadem maximè uehementissimæq; pulsantes,
tum

tum plurimi per totum corpus pili, atque hi quidem in capite plurimi incrementi, nigri & crispi utique in prima ætate, procedente uerò tēpore caluicies excipiet.

Maximum, inquit Galenus alibi, calidi cordis indicium est thorax latus, capite existente paruo: etenim magnitudo ipsius utrunque sequitur principium. ergo uel ob cerebri copiam aliquid quando thorax augeri poterit, non tamen simul hirsutus erit. Sed si thorax simul latus & hirsutus fuerit, indubitatum ferè calidi cordis indicium. E' cōtrario de frigido ratiocinari oportet. sed & multa alia huc referre possumus, quæ in Technam referuamus: ubi ex proposito hæc demonstrantur.

QVINETIAM eiusmodi hominibus cum æqualiter sint attemperati, & robustum, & exactè deliniatum, & musculosum totum erit corpus. Tum cutis nigrior, durior, atque hirsutior. Ad eundem modum si contraria omnia in thorace sint, ac æqualis in toto corpore temperies uigeat: id est, si humidiores & frigidiores uniuersæ corporis partes sint, thorax quidem angustus, & glaber erit. Sicuti etiam totum corpus pilis nudum. Cutis uerò mollis, & alba. Capilli subradi potissimum in iuuentute, hi in senectute non caluescunt, timidiq; statim & ignaui & segnes, adde etiam paruis uen-

nis

nis ac minime conspicuis, & adiposi fiunt, iidem nervis musculisq; imbecillis, & artibus parum exactè deliniatis & blæsis.

Calidos nunc cum frigidis comparat: etenim ex intemperie calidus simpliciter robustus non est: quoniam is, dicente Galeno in sexto de sanitate, neque athleta, neq; miles bonus, non fossor, messor fortis aut arator: sed ualentium ista sunt munera, ac eorum qui mediocri sunt tēperatura: at contrā temperati putātur tenerrimi. Atq; hic uulgo parces: sed quid facies celebribus medicis, qui ita sentiunt? Veruntamen calidus robustior ac perfectior frigido: nam tametsi calor artifex non sit, est tamen instrumentum. Hinc est quòd in frigido omnia obscuriora: quippe & lineæ ipsæ blæse dicuntur, hoc est, imperfectæ uel curuæ: nam & calor ipse eo rectius lineas dirigit, quo est fortior.

At ubi uaria partiū tēperies est, ex una earum pronunciare de toto corpore non licet: sed ad eundæ singulæ sunt, æstimandumq; quo temperamēto uentriculus, quo pulmo, quo cerebrum ac reliquarum per se unaquæque seorsum sit.

Peruersa ergo admodū uulgata est opinio eorum, qui unumquenq; ad unam ex nouem temperaturis exigunt. nam subinde uno uerbo dicere nō licet: sed cerebrum calidum, cor frigidum: atq; hepar rursum calidum, uenter nōnunquam frigidus

frigidus: atque interim è contrario hic calidus, hepar uerò frigidum. Verùm ubi hepar & cor in una qualitate conueniunt, ferè reliquæ partes consentiunt: tam magna est amborum in uniuersum corpus potentia.

ATQVE hæc quidè ex functionibus noscenda, cum nec manuum cōtractione, nec oculorum inspectione inuenisse temperiem eorum sit. Simul autem pēsītandus & cōtinētium ea partium affectus est: quarum omnium extrema est cutis.

Hoc est, si rectè memini, quòd alibi aliter discit, quòd neque uisu, neque tactu hominis temperatura deprehendi potest. nam præcipua uiscera quorum conditiones reliqua imitātur, neutrum sensum subeunt. Hæc ergo ex operationum differentia, excrementis, & accidētibus reliquum est discernere. Exempli causa, alius somnus calidus, alius siccū cerebrum sequitur. Sed & primariæ facultates in hoc multum dissident. Sic in alijs alia.

HÆC in nostra regione, quæ utique temperata est, subiectarum partium naturam prodit. Quanquam nec in ea simpliciter loquēti omnium, sed duntaxat earum quæ similem habent cuti temperiem.

Putaret quispiam cutem ultra se nihil significare: propriam enim temperiem obtinet, quæ cum interioribus nihil habet commune. nam ne
que

que hepar cordis, neq; cor hepatis aut ventris
 temperaturam prodere potest. atqui res aliter
 se habet, idq; ob duplicem causam. Altera est,
 quia cutis, ut reliqua omnia, ferè cor & hepar
 imitatur. Secunda ex accidente quodam pèdet.
 facile enim interiorum viscera suo halitu tempe-
 riem cutis in calore & frigore mutant.

A T in his quæ sub Vrsa & sub Meridie
 sunt locis, quoniam corporum quæ in alte-
 ro sunt, calor in altum à circumdante extrin-
 secus & nincente frigore est fugatus, alte-
 rorum in cutem ab extremo calore attra-
 ctus prodijt: non potest ex eo affectu, qui
 in cute cernitur, internarum particularum
 temperies clarè discerni. Quippe corporis
 temperies, in regionibus ijs quæ à tempe-
 rie recesserunt, inæqualis uisitur, externis
 scilicet internisque partibus ad eundem se-
 modum non habentibus. Gallis enim, &
 Germanis, & omni Thracio ac Scythico
 generi frigida humidaq; cutis est, ideoq;
 etiam mollis, alba, & pilis nuda.

Quòd in regionibus frigidis interiora caleant,
 exteriora frigeant: in calidis e contrario exte-
 riora caleant, interna contrà se habeant, simplici-
 ter uerum nō est. Nam uel hic interiora viscera
 nostris simpliciter sunt calidiora, quādo de tem-
 peraturis loquimur, aut illarum discrimina de-
 finiimus. Et ut diuersitatem regionum omitta-
 mus,

mus, non quidem in hyeme, sed æstate uiscera interiora effervent, ac magis calida sunt: adeo ego miror quòd Galenus hanc exceptionem fecerit. Veruntamen sanguis nobis magis, quàm illis, abundat: & propterea Germanos calore interno, Aethiopes ascititio exuperare dicit. Fortè hoc annotavit Galenus, neque in calida regione, neque frigida exteriorum proportionem esse cum interioribus. Nam licet apud nos hætenus utraque pars tam interna, quàm externa frigida, interna tamen minus: per accidens enim concursu caloris calescit. Iam aëris frigiditas magis obtundit calorem externarum partium, quàm interiorum uiscerum. Eⁿ contrario oportet dicere de calore eorum qui habitant sub Meridie.

OMNIS uerò naturalis his calor in uiscera unà cum sanguine confugit, ubi dum agitatur, & premitur, & feruet, iracundi, audaces & præcipitis consilij redduntur. Aethiopibus uerò & Arabibus, omnibus denique ijs qui ad Meridiem incolunt, natura cutis, ex ambientis æstu & naturali calore foras acta, uista, dura, sicca, & nigra redditur, toto corpore naturalis quidem caloris exiguam obtinente portionem, sed alieno atque ascititio incalescente. Quippe id quoq; ab Aristotele in multis est traditum: estq; illi, si alteri ulli, attendendum: ac in singulis corporibus æstimandum, suone

ne & proprio, an ascititio calore incalcant. Quæ enim putrescunt omnia ascititio calore sunt calida, proprio frigent. Qui meridiana plagam incolunt, ascititio calore sunt calidi, proprio frigidi.

Quòd qui Septentrionem, atq; adeo ipsam Europam incolunt, audaciores sint quàm Acthiopes, ipse Galenus nunc dicit. dixit Hippocrates in libro de aëre & aqua, quòd etiã sint magis bellicosi. Cum ipso Galeno videntur pugnare ea quæ in Techna definiuntur, ubi audacia auditur inter signa calidi cordis: quale in calidis regionibus potius, quàm frigidis cor esse diximus. Miror quòd ne hunc quidem locum aliquis ante nos annotarit. Mihi profecto durior apparet: atq; ego contrà ausim dicere, quòd Acthiopes, & Arabes esset audaciores, Europæi uerò magis bellicosi atque animosi: quippe caliditas causa audaciæ, sed sanguinis collecti copia ipsius animi. Itaq; in frigidis licet sanguis tardius accenditur, semel accensus difficilior extinguitur. quæ de causa non solum temperatis, sed & biliosis ferociore reperitur. Fateor in temperatis sanguinis copia fortè æqualis est, non tamen eodem modo circa cor congesta est. Accedit & altera ab Hippocrate causa dicta: quia qui in Septentrione, atq; adeo in Europa degunt, is qui in Asia morantur, grauiore temporum mutationes subeunt: unde corpora magis indurata, atque ad omnem

omne laborem magis opportuna atque pertinacia exhibet. Hoc modo & Celsus membrum debile obfirmari, atque indurari dicit, si quidem nunc obijciatur calori, nunc frigori: id tamen paulatim & cum quodam discrimine facere oportet: nam si ab altero extremo statim ad alterum ipsum traducatur, ut ferrum quod frigida stringitur, nunc flamma uritur, corpus quoque emollitur. Nescio tamen qua ratione Titus Livius Alpina corpora suis comparavit nivibus, atque earum exemplo statim ubi pugna incaluerit, in sudorem abire, & levi motu quasi sole laxari dixit. Nam id praesertim calidis ex natura usu venit, nisi studio aliter assueverint. Videtur huc tandem & ipse Galenus accedere, qui dum causam inquit, cur Germani natura frigidi, audaces sint: reddit, quia omnis naturalis calor his in viscera fugit. Igitur si aperte loqui uelimus, inuenimus Asianos magis in primo congressu audaces, sed Europeanos magis animosos.

I A M apud nos quoque naturalis calor hyeme est uberior, adscititius minor. Aestate contra adscititius maior, naturalis minor. Omnia namque haec definiat oportet, qui recte temperamentum est cogniturus.

Tempore hyemis pro concoctione liberaliore sanguis colligitur uberior, in aestate collectus dissolvitur: non tamen ob id temperatura aestate frigidior, sed calidior, adeo parum id ad differen-

p tiam

tiam genuina temperaturæ pertinet.

N E Q V E enim omnino si cutis nigrior apparet, iam totus homo calidior est: sed si ita est cæteris omnibus simili modo se habentibus: siquidē si alter in sole uersatus diutius est, alter in umbra, illi nigrior huic albior cutis erit. Verū hoc ad totius temperamenti alterationē nihil facit. ipsa nāq; cutis sub sole diutius habita siccior, in umbra humidior euadet. Non tamen naturalis tēperies uel iecinoris, uel cordis, uel alterius cuiusquā uisceris statim mutabitur.

Promptè hic externa cutis uitiatur, non tamen interna uiscera ad eundem modū alterantur. Nam horum alteratio multo tempore indiget: refringitur enim nonnihil aëris uis priusquā ad interiora traducitur, saltem integer eò non peruenit.

O P T I M V M igitur fuerit, sicuti prius dictum est, cuiusq; scorsum particulæ temperamenti notas comparasse. Verbi gratia uentriculi, si is bene concoquit, quòd temperatus sit, sin non bene concoquit, intemperatus: si nidorosos quosdam uel fumosos edit ructus, quòd igneus in eo calor & immoderatus sit: sin acidus, imbecillus & infirmus. Simili modo si qui bubulam, & omnia quæ concoctu difficilia sunt, concoquūt, quòd eorum calor immodicus sit.

si qui

fi qui hæc concoquere non ualent, sed pisces saxatiles, & talia concoquunt, infirmus.

Certissima est interiorum uiscerum ex quotidianis operationibus notitia. nam extemporanea non semper genuinum temperamentum sequitur: subinde acciden tantum. exempli causa, si quidem uenter ad omnia mediocriter sese habet, temperatus est: si uero quibusdam offenditur, intemperatus. uerbi causa, humidi delectantur omnibus humidis, offenduntur siccis: e contrario alius delectatur siccis, & offenditur humidis. sic pueri lacte fruuntur, & pane siliginco, iuuenes uero nuces & huiusmodi fructus relinquinus, & ad solidiorem cibum ferimur. Sic omnino melius dura coquit calidus quam frigidus, præsertim in eadem regione. Nec id temere dico. Nam Aethiopes carnem bubulam grauius ferunt quam Germani: atq; id per accidens euenit: quia illis copia sanguinis multo minor est, in quo præcipuum concoctionis instrumentum habitat, temperature uero secundum, argumento quod uenter meliorem concoctionem obit notu, quam interdum attamen temperatura eadem manet.

VIDENDVM autem his rursus, nū succi alicuius, qui aliunde confluat, culpa eiusmodi symptoma uentriculo accidat. Alijs enim ex capite pituita, alijs flava ex iccinore

p 2 bilis

bilis in uentriculum cōfluit, rarum tamen hoc cernitur, & paucissimis contingere.

Secundo agnoscitur temperamentum ab excrementis. huc referuntur ructus: uerum illi primum temperamentum non semper sequuntur: subinde succorum in uentre malitiam: insipidi, acidi, atq; magis ū qui ipsum cibum reddūt, humores frigidos, fumosi uerò calidos significāt. imò quod magis admiraberis, & fumosi aliquādo frigidos quoq; comitantur, sed rarius, ubi scilicet pituita simplex non est, sed temporis spatio corrupta, qua ratione & linguam aridam efficit, eadem sitim in hydropicis parit, & urinam non secus quā bilis tingit. Nam pars putrescentis in choleram uertitur, quemadmodum sub statu quotidianæ uidere est. Distinguit autem hæc temporis interuallum. nō enim ructus fumosi in principio humores frigidos sequuntur, sed temporis spatio.

A T compluribus è capite defluit pituita.

Fere id cum nausea fit, nec sine deglutione quidem: deglutionem uero aluus motus uoluntarius præcedit. Itaq; subinde delapsa pituita à nobis expuitur, priusquam illabitur: aliquando nobis inscūs descendit.

A T Q V E id maximè Romæ, ac locis perinde humidis. Ceterū & quod rarò accidit, cōsiderandū: nihilq; pro superfluo habendum

bendum aut negligendum.

Siccus aër, sæpe diximus, corpus ab excrementis liberat, humidus onerat: sub hoc ergo caput ad distillationes admodum idoneum, quippe & alibi primum ferè grauatur ante alias corporis particulas.

S I Q V I D E M ipse uidi quibusdã perquam pituitosis hominibus, multam tamẽ in uentriculo colligi flauam bilem: quam cum ante cibum aqua uinõue epoto euomere debuissent, si quid ciborum priusquam uomerent gustassent, & hos corrumpere, & capite dolerent, cū hos quidam natura biliosos esse crederent. Quanquã essent toto corpore molles, & candidi, & glabri, & adiposi, & uenis, ac musculis parum conspicuis, præterea exangues, nec tangentibus admodum calidi. Vidi & qui bilem nunquam uomuerunt, qui tamen & graciles, & hirsuti, & musculosi, & nigri, & uenosi fuerunt, affatimq; calidi, si quis tangeret, uidebantur. Cuiusmodi habitu Eudemus philosophuserat. Sed incidit hoc loco speculatio quẽdam anatomica, id est, quæ ad corporum dissectionem pertinet, quam aliqui medicorum ignorãtes ex symptomatum dissonãtia magnopere anguntur, dum parum intelligunt meatum illum, per quem iecur bilem in uentriculum euo-

mit, alijs geminū esse, alijs unicū. Id quod in quadrupedum dissectionibus uidere licet. Ac plurimū quidem unicus is est in id intestinum, quod pylori, id est exitus fundi uentris, & ieiuni medium est insertus. Græci mediū id γαστὴρ ἐν πύλῳ, quasi quiddam è uentre enatum uocant: uel si geminus meatus sit, in ἐν πύλῳ illam maior inferitur, minor in fundum uentriculi paulo supra pylorum inuenitur: sed tamen in paucissimis superior pars maior, inferior minor. Cæterum quibus est maior, his in uentrem quotidie non exiguum bilis effunditur, quam & euomant ante cibos oportet, & nisi id faciant, læduntur. Quibus autem unicus est omnino meatus, his tota bilis confluit in ieiunum. Quanam igitur ratione dignoscere hos licebit? Neque enim dissecandos uiuos esse censeo.

Non potest uenter uehementer esse frigidus, cuius tota natura est calida: nec rursus admodum calidus, cuius uniuersum propemodum corpus est frigidum. Si quando ergo in his bilis per uentrem exuperet, non est hoc effluuentis caliditatis, sed iniquæ ascendentis bilis signum: cuius causa est, quod porus qui ad pylorum ire debebat, ad uentrem deducitur, aut saltem maior est. at de ijs clarius Galenus, quàm ut illustratione egeat. Similis est hodie multorum error,
qui

qui ex frequente pituita pitissatione totum cerebrum pituitosum desiniunt.

PRIMUM certè totius corporis temperamento, ueluti paulo suprà est propositum.

Non potest, diximus, uniuersum corpus pituitosum esse, ac uenter insigniter calidus. promptius enim uenter quàm habitus uniuersi corporis, hepatis, ac cordis temperaturam sequitur.

DEINDE ijs quæ infrà excernuntur. Eudemus enim biliosa mera perpetuo per sedem excernebat, utpote qui multam collegit bilem, cuius nihil in superiorem ventrem peruenit. Reliquis, qui scilicet & pituitoso erant corporis habitu, & bilem uomebant, his haudquaquam aliud erat biliosa. Quippe cum & minimū flauæ bilis gignerent, & eius plurima portio in superiorem uentrem perueniret.

Bilis ab uniuerso corpore promptius deorsum quàm sursum effertur: quapropter illa, quæ per superna expurgatur, tantum fortunam ipsius meatus, non autem caloris magnitudinē arguit.

TERTIVM notæ genus est in ipsis uacuatis: nam quibus in uentre biliosum excrementum gignitur, id porri uirorem præfert.

Quòd uiridis magnum aliquem coloris excessum sequitur, manifestum est: si quidem ad nigrum

p 4 grum

grum uia quædam ac medium est: propterea mirum est quod hæc sæpius in uentre fiat, quàm in hepate: nam quoduis hepar etiamdum frigidum quouis calidissimo uentre calidius est. ergo longè alterius substantiæ sit oportet is, qui in hepate est, ab eo qui in uentre. Facile Auicenna rescindit hunc nodum. nam porraceam choleram non quidem ex natura, sed permistione uiridem putat. ut hic laborabit, cur potius in uentre, quàm hepate hæc miscella fiat. Ut intelligamus ergo id ipsum, meminisse oportet eorum, quæ in Problematibus Aristotelis diximus, aut propius accipere ea, quæ in principio huius libri sunt relata: ubi hoc demonstratum est, quod longè aliter nos afficit idē calor, in aqua, & in ferro. ita nunc calorem hepatis aëri, uentris uerò ferro compararim aut lapidi: nam & ipsius uentris intemperati calor mordax, hepatis uerò suauis est: & proinde bilem potius flauam, quàm porraceam parit, nisi fortè aliunde illius calor exasperetur. nam & hic efficere uiridem potest, non tamen ex quouis succo, sed ex ea quæ prius flaua fuerat: & in hoc quoque à calore stomachi differt: nam is succum uentris subinde immediatè in uiridē bilem mutat priusquam flaua euadat.

At quibus ex iecinore descendit, his uel plane flauum est, uel omnino saltem pallidum.

Definitione sermo hic opus habet: nam in præ
sagys

*ſagis uiridem quoq; aliquando in uenis Gale-
nus generat, atque in uērem deriuat. ergo opor-
tet id tanquam rarius accipere, aut effectus he-
patis atq; uenarum ipsius diſtinguere. atq; hoc
uidetur mihi potius. Nam uenæ ad morem uen-
tris frigide & ſiccæ: hepar uero calidum & hu-
midum.*

P R A E T E R E A quibus in uētriculo
bilis illa gignitur, quæ porri colorē imita-
tur, debet omnino is cibus fuiſſe nō panis,
nō ſuilla caro, ſimilēue aliquid, ſed neceſſa-
rio aliquid quod his calidius fuit, neque id
boni ſucci. Quibus autē ex iecinore in uē-
trē defluxit, his flaua ea pallidāue euomi-
tur, etiam ſi boni in primis ſucci fuit quod
ſumpſerūt, etiā ſi ad ſummū fuit cōcoctū.
imò magis ipsis qui ad unguem concoxe-
runt, flaua uomuntur. Atque etiam magis
his, qui diutius cibo abſtinuerunt.

Hoc eſt quartum cæteris efficacius, quòd di-
ſtinguit choleram, quæ in uentre gignitur, ab ea
quæ ex uenis deducitur, quòd non ex quouis, ſed
leuiore tantum alimento ipſa generatur, ac, ut
ipſe appellat, mali ſucci. Sic Galenus in præſa-
gis & ex holeribus, & reliquis uiridibus eam
maximè fieri autumat: ergo mali ſucci ea intel-
ligit, quæ facile corrumpuntur, aut aliquem ſuc-
cum acrem continent. Non enim credo, quòd
Galenus hanc bilem ex omnibus uiridibus gene-

p s rat,

rat, sed tantum acrioribus, & quæ malum succum continent.

QV A E uerò bilis porrum refert, ijs solis gignitur in uentre, qui utique concoxerunt male.

Duo sunt qui malè concoquunt, qui imperfectè, & qui uitiatè: quo modo nunc eos male coquere audimus, qui ipsum alimentum corrumpunt, & in extraneam qualitatem uertunt.

QV I N E T I A M sollicitudo, ira, dolor, labor, exercitatio, uigilia, abstinencia, & inedia succi flauæ bilis plus aceruât, propterea quòd plus eius succi in iecinore gignunt.

Quòd hæc incalfaciant, & exiccant, certum est. uerum cur potius hepar, quàm uentrem alterent, nondum dictum est: reuera neutrum uiscus statim incalfaciunt, sed sanguinem acriorem reddunt: atque hæc ratione potius flauam bilem, quàm uiridem augent: atq; etiam dum hepar magis quàm uentrem incalfaciunt.

S V N T igitur tū hæc certa indicia, tum ad hæc, quòd ubi ficcum & igneum uentriculi calorem conuersio ad biliosum sequitur, panis & suilla & bubula caro commodius quàm saxatiles pisces concoquentur. Cum si ex iecinore bilis affluat, ex comestorum mutatione nulla sequuta sit concoctionis diuersitas. Atque his quidem discernitur

cernitur, quòd non temperamenti, sed alterius cuiusquam gratia prouenit.

Mirum est, quòd paulò antè Galenus, non quemuis cibum, sed calidiorem in porraceam bilem uerti dixit. nam pisces saxatiles frigidi. ergo de ijs quæ faciliè concoquuntur, intelligi oportet, qualia plerunque calida existunt: interim tamen & frigida, ac quædam ex ijs boni succi sunt. Quocirca intelligere oportet, quòd non omne alimentum boni succi hîc toleratur, tantùm illud quod soliditatem & firmitatem quandã habet: nam & lac & oua hîc facile corrumpuntur, & tamen inter ea quæ boni sunt succi, æstîmantur. nam talia appellamus omnia, quæ ex se succum bonum præbent, eumq; multum.

AD eundem modum si defluens à capite in uentrè pituita acidi ructus causa est. Cõueniet simili ratione hic quoque à uentris proprio affectu hanc discernere.

An temperies sola, an humoribus coniuncta cibi concoctionem infirmit, atque acidus ructus edat: ex ijs quæ Galenus in primo de locis affectus scripsit, colliges: quippe in sola tẽperie uentris excrementa prodeunt admodum sicca, alibi uerò uidentur diluta ac humore submersa. Sed nũc difficile est cognoscere, an hic humor in uentre generetur, an à capite deriuetur. Non enim tot inuenies, quot prius signorum differentias. Neque enim diuersa est pituita, quæ illinc descendit,

dit, ab ea quæ illic nascitur: ergo seorsum capitis rationem æstimare oportet, si nunc idonè ad hoc sese habet, nec omnino occulta sint illius indicia: nam cum nausea atque raucedine ferè descendit, & quod magis est, ipse defluxus ferè à nobis percipitur.

A E Q V E uerò & capitis dolores ex propriæ eius intemperie, an propter uentris aliqua excrementa incidant, discernendi. Iam cerebrum ipsum cuius sis temperamenti, per se æstimare est satius, quàm ex totius corporis affectu.

Si quidem uenter suo fungitur munere, frustra redarguitur ab affectibus capitis: neque iterum si illius aliquod munus læsum deprehenditur, statim offensi capitis causa est. Nam contrà forsitan caput uentrem uitiauit. Distinguere ergo oportet, utrum prius suspectum fuerit, quam uis longè alia sint symptomata uaporum ex stomacho ascendentium, alia ex capite ad uentrem defluentium. Atque distillationis quidem signa antè dicta sunt: doloris uerò capitis à uentre incipientis hoc peculiare est, quòd per alimentum multum, qui uerò primariè ex capite oritur, parum emendatur. Hoc ergo signum potissimum considerare oportet, ubi simul eueniunt. commune hoc signum est, & ad alios uentris affectus. nam qui primaria ratione uentris sunt, minuit uictus ratio: qui uero à capite imminet, parum uictui

uictui cedunt.

I P S I V S autē per se consideratio ex canicie, catarrhis, tussi, distillatione, & saliuę copia initur. Quippe quæ omnia id frigidius humidiusq; esse doceāt. Atque his amplius si ex leui qualibet occasione, in hos deuenit affectus. At caluicies ex siccitate prouenit.

Non sunt humidi similariter, hoc est, proprijs particulis, sed instrumentaliter. est tamen & illud uerum, quod duorum senum is ferè, qui frequentius capitur destillatione, sit uel similariter humidior. De frigiditate nulla est difficultas. Adeò ergo non possumus mirari eos, qui caliditatem cerebri nonnunquam causam destillationis existimant. Satis autem eos redarguit ea, quæ in aëre fiunt, grando, nix, pluuia. hæc enim omnia frigiditate aëris eueniunt, neq; quicquam præter frigidum uapores condensare potest. Fateor tamen aliquando & uapor ex sola natura in loco tepido potest concreescere, & fumus in cerebro eius qui febricitat condensari. Sed de his in libro de symptomatum causis liberalius.

N I G R O R V M autem & frequētium pilorum prouentus equalis in cerebro temperamenti nota est.

A libi dicit flauorum, ac reuera in temperata natura temperate ætatis potius flauī, quā nigri sunt: postmodum tamen modicè nigrescunt,
quod

*quod nunc illum dicere puto: nam neque in iu-
uentute, sed senectute calui & cani sumus.*

ERG O ad hunc modū de temperamen-
tis ineunda nobis consideratio est, quamq;
scilicet particulam seorsum perpendenti-
bus, nec ausis ex una pronunciare de omni-
bus. Quod utique nonnulli fecerūt, qui re-
simos humidos, aduncos siccos esse dixe-
runt: ut quibus parui sunt oculi, siccos: qui
bus magni, humidos. Atque de hoc quidē
parum inter eos conuenit. Alij nanq; co-
rum, qui scilicet humidis particulis oculos
annumerant, ubi eos maiores uident, in ijs
humiditatem temperamenti pollere existi-
mant. Alij caloris uehementia, qui in pri-
ma formatione sursum cōfertim magis co-
piofiorq; ferebatur, non oculos modò, ue-
rū etiam os ipsum, & reliquos omnes mea-
tus ampliores factos aiunt: ita non humidi-
tatis id, sed caloris indicium esse. Verū am-
bo à ueritate aberrant, uno modo eoque
communi, quòd unius particulæ occasio-
ne de toto corpore pronunciare sunt ausi.

*Non audet Galenus asserere magnos oculos
humidos aut calidos, neque rursum paruos sic-
cos aut frigidos: nec immerito: quoniam tam ma-
gni quam parui bene ac male temperati esse pos-
sunt. est enim formator alius quàm ipsa tempe-
ries: uerumtamen humiditas materia quedam
est,*

est, calor autem ipsius formatoris instrumentum quoddam: adeo ut plerunque magni oculi humidos arguunt, parui siccos: & rursus nasus resimus humiditatem, aduncus uerò ipsius siccitatem denotat, sed illius solius. neque enim totum hominem ex una parte, neque (ut in prouerbio est) leonem securè ex unguibus aestimes: imò etià fieri potest, ut ipse nasus simus siccus sit: siquidè illius materia multa, sed sicca: & e contrario si humida & pauca fuerit, contingere potest, ut nasus sit aquilinus uel aduncus.

ALTERO, quòd formatricis in natura uirtutis, quæ artifex facultas est, & particulas secundum animi mores effingit, parum meminerunt. De hac nanque Aristoteles dubitauit, nunquid diuinius originis sit, atque à calido, frigido, humido & sicco res diuersa. quo mihi minus rectè facere uidentur, qui tam temere de rebus maximis pronunciant, & solis qualitatibus formarum partium causam adsignant.

Potest id trifariam accipi. Primum in diuersis speciebus, quarum diuersa est natura: scilicet aliud est studium ipsorum piscium, aliud quadrupedum, & iuxta hæc unumquodq; habet determinata organa, ac instrumenta. Idem etiam in eadem specie uisitur, scilicet alius audax, alius timidus: & diuersis ambo constant muscalis: nam hi enervæ, illi uerò sunt robusti. Potes
tio

tio id ad figuram ac formam trahere. nam ferè lineæ, frons, uultus mores arguunt, & rursum iuxta ipsos forma uariat. Non sortita est tamen hæc uirtus formatiua intellectum, tantum abest ut mores præsentis agnosceret, aut futuros præsciret, uel iuxta hoc corporis particulis quasi ex proposito compararet: sed id euenit, quia magna ex parte, ut diximus, ipsa uirtus formatiua materiam ad quod maximè opportuna, atque idonea est, effigiat. est autem sicca materia magis idonea ad aduncum, quàm resimium.

RATIONABILE enim est hæc organa esse formatorem alium.

Si quidem idem cum qualitatibus artifex esset, semper cum optima temperie, optima figura esset, & e contrario: atque iterum cum pessima figura, pessima temperies perpetua esset, atque e conuerso: quorum omnium nos antè contrarium ostendimus. nam subinde separantur: quapropter aliud ac magis diuinus formæ artifex. non enim temere ab antiquis dictum est, Homo hominem generat, & sol. Quòd autem aliud sit ipsius formæ quàm qualitas principium, ex eo constat, quòd sepe partus (circuncisis etiam omnibus accidentibus, quæ ex phantasia pendent) neque patri assimilatur, neque matri. proinde aliud quàm in ipso semine principium inquirendum est. Imo si alteri parentum, nunc huic, nunc illi conceptus comparatur, non est hoc, quia ipsa qualitas sit
primum

primum eius principium, sed quia ipsius seminis motus sit iuxta ipsius seminis ac sanguinis naturam. etenim semen & spiritus quandam imaginem patris ac matris retinet. quam facile autem hic spiritus mouetur uel alteratur, ex eius natura intelliges, quam cum radijs assimilamus solaribus. Magis id agnosces, quod uel matris phantasia facillimè ad fictum transeat. Magis est admirabile, quod & color ipsius fœtus subinde mutetur pro phantasia ipsius matris. non enim is uidetur sequi motum seminis aut spiritus, sed complexionem tantum. An sicuti facies subito redditur in speculo, ita phantasia matris in spiritu? Differentia est, quod hic speciem retinet, illud uerò statim amittit. Nam quomodo alioquin Aethiops frigidus ex semine frigido, Germano esset nigrrior, ex semine subinde multum feruido?

SE D & citra tam arduas quæstiones inuenire licet, sicut ostēdimus, humidam, siccam, frigidam calidamq; temperiem. Errant igitur qui propriis iudiciis neglectis ad ea quæ lōgè posita sunt, & magnæ quæstioni fuerunt, atque ad hunc usque diem optimis philosophorū dubitata sunt, conuertuntur.

Quatuor signis, ubi sermo ad extremum uenit, temperaturas diiudicamus, ab essentia, idq; tactu, ab operationibus, ab excrementis, nouissimè ab accidentibus, non quidem omnibus, sed ne

q cessariò

cessario concomitantibus: quapropter ab his figuram separamus, ut quæ temperaturam non semper comitatur.

NE QVE enim propterea quòd pueri nasus sunt magis resimis, florètes ætate magis adūcis, idcirco rationabile est resimos omnes humidos censere, aduncos siccos. Sed fieri potest, ut formatricis uirtutis eius modi opus sit potius, quàm temperamēti. Quòd si téperamenti est nota, at certè eius quod in naso tantū habetur, nō eius quod in toto corpore, nota fuerit.

Sedet sequela, Vniuersum corpus humidum est, aut siccum, ergo & nasus: sed non econuerso: ergo quæ hic ducitur comparatio, æqua non est.

QVARE illud frustra prædicant in siccis natura temperamentis, nasum acutum, oculos cauos, tempora collapsa, quòd scilicet in affectibus iis quæ corpora liquant, at quæ suprà quàm par est, inaniunt, hæc contingant. Sæpe nanque sic accidit, sæpe non ita. Sed uidere licet totius corporis habitū, & mollem, & pinguem, & album, & carnosum, cum tamen oculi sunt parui, & nasus acutus. Rursum siccum, macilentum, nigrum, & hirsutum, ubi magni sunt oculi, & nasus resimus. Præstat igitur, si quidem de solo agitur naso, ut ex resimo humiditatē, ex eo adunco siccitatem coniectes. Nec de
totius

totius animantis temperie ex his particulis pronuncies. Pari modo oculorum, & alterius cuiuslibet partis propriū tēperamentum ex propriis indiciis estimare est satius. Ergo de totius corporis temperie non recte ab una quapiam particula iudicium sumitur.

Neque hæc conuenit sequela: nam febris in qua huiusmodi facies uisitur, ferè uniuersum corpus colliquat: non tamen in sanis siccitas, quæ unam aliquam partem obtinet, æqualiter uniuersum corpus occupat.

C V M siue humoris uincens, siue caloris, siue etiam amborum cæsios oculos indicium statuere oportet, utique proprii ipsorū, sic nō omnium totius corporis partium temperamenti documentum erunt. Neque enim si dura & macra crura sunt, omnino siccum est totius corporis temperamentum.

Pilorum colore ferè nullum animal tam uariat, quam homo. nam multe species eundem colorem exhibent. certè aues in sua specie perpetuò sunt concolores: ita & oculis plusquam reliqua animantia homo uariat. cætera enim animantia præter equum, ferè eundem oculorum colorem habent: at homo multam in ijs uarietate patitur, quia uariè admodum præ reliquis animantibus temperatus est: scilicet oculis nunc est

q æruleis

ceruleis, nunc nigris, fulvis, aut caprinis: ac ceruleus quidem (nunc cæsius, alibi glaucus dicitur) tenuis humoris puritatem, niger multitudinem ac impuritatem arguit. Sed quia multa supersunt de oculorum coloribus, nos in Technam reservamus.

A L I I nanque affatim carnosī, & pingues, & crassi, & prominēte uentre, & molles, & candidi, etiam cum eiusmodi cruribus cernuntur. Verum si totius corporis tēperies pari ratione se habeat, sicci omnino sunt quibus macra crura, humidi quibus crassa. Præterea quibus acutus est nasus aut aduncus, hi sicci: quibus resimus, humidi. Ad eūdem modum de oculis, temporibus, cæteris deniq; omnibus particulis iudicandum. Quibus uerò impar temperamentum est, nec omnium particularū idē, alienū à ratione est ex unicæ particulæ natura de omnibus sententiam ferre.

Id tamen ferè, non nisi in ijs, qui suspectæ sanitatis sunt, euenit. Nam alioqui causa, quæ reliquum corpus carnosum reddit, usque ad crura facilè promouet.

P O R R O tale quippiam plurimis eorum imposuit, cum non de hominum modo, sed etiam aliorū animalium totius corporis temperamento ex indiciis quæ in cute tantum spectantur, iudicium ferre sunt ausi.

ausi. Neque enim si dura cutis est, necessario siccum est animans : sed fieri potest, ut tantum cutis sic sit affecta. Sed nec si nigra hæc, hirtæue est, simili modo. Nec si mollis hæc, depilisue est, humidum ex necessitate totum est animal. uerum si per totum æqualiter est attemperatum, ratio est, ut qualis sit cutis, talis sit & reliquarum partium unaquæque: sin inæqualiter, non item. Quippe ostrearum totum corpus humidissimum est, cutis ipsa siccissima. Est enim ijs quæ teguntur testa, cuiusmodi est nobis cutis. Atque hinc illis Græcè nomen: ὀστράκωδες quæ enim nomminantur omnia eiusmodi animalia, propterea quod cutis ijs ostraco, id est testæ adsimilis. Iam malocostraca, id est, quæ molli testa integuntur, ueluti marinæ locustæ, & gammari, & cancri, cutem quidem habent siccam, reliquam uniuersam temperiem humidam. Imò uerò illud ipsum humiditatis in carne nonnunquam animalibus causa est, quod siccam terrenamque portionem natura his uniuersam circa cutem reponit. Non est igitur putandum, nec quod cutis ostreis sicca est, ilico carnem quoque esse siccam: nec quod hæc præhumida mucosaque est, iam cutem quoque eiusmodi esse. Quippe æquum est quanque particulam ex se ipsa dignosci.

q 3

Pisces

Pisces sunt quadruplices, molles, squammosi, crustati (quos nunc malocostracos appellat) testacei: molles durissima ferme carne præditi sunt: e contrario testacei molliissima: nam in his quicquid durum est, tanquam alienum ab internis partibus repudiatur, atq; foras mittitur. Habent tamen & crustati carnem potentia siccam: quare cum hic eam Galenus humidam asserit, iuxta phantasiam intelligit: nam simpliciter humida illorum caro apparet, certe alijs piscibus multo mollior: quanquam in hoc cum testaceis conueniunt, quod ambo, ut Galenus inquit, succum modicum, salsum, concoctu difficilem continent. Proinde ego recentiores medicos cum aliquot ueteribus miror, qui consumptos & tabidos horum succo tentant recreare. Nam & Paulus Aegineta septimo libro, pisces testaceos crassum succum gignere dicit. atque omnino inter pisces primum locum seruant saxatiles, marinos sequuntur fluuiales, nouissimo loco statuuntur palustres. In unaquaq; tamen specie præ ceteris commendantur squammosi, ac natura parui. Periclitatur ergo uulgaris opinio, quæ pisciculum, quem uulgus halecem appellat, damnat, modo recens fuerit. nam quod facile corrumpitur, ipsum facile concoqui arguit, tantum abest ut illum damnet. Recens ergo facilis, sed sale maceratus omnem succum amittit. Sed hæc præter propositum. nam ad libros salubres

bres attinent.

ERGO tum in his peccant ij, qui commentarios de temperamētis nobis reliquerunt, tum quòd id amittunt, quod Hippocrates rectissimè admonuit, Spectādū esse, ex quibus, in quæ, mutationes sunt factæ. Fit enim non raro ut præsens nota prioris temperamenti sit, non eius quod in corpore nunc habeatur: ueluti si quis annos natus sexaginta denso pilo sit, non quòd calidus & siccus nunc sit, sed quòd antea talis fuerit. Consistunt autem ei prius geniti pili.

Signa sepe iuxta uarietatem ætatum suam significationem uariant: peccant ergo qui ex uno passim signo eandem temperaturam arguunt. Neq; enim multitudo ac crassitudo capillorum quamuis ætatem supputat calidam, sed iuentutem tantum: quæ uerò hanc sequitur, melancholica est: ultima est pituitosa: canities præcociter, non tantum præsentem, sed & priores ferè ætates omnes rememorant frigidas.

AD eundem modum, quo herbæ quæ uere sunt enatæ, nonnunquam perseverant æstate. Alijs enim spatio & paulatim contigit à plurima illa hirtitate mutari, labētibus scilicet præ nimia siccitate pilis. Alijs diutissimè pili permanent, utiq; qui nec in

q 4 processu

processu temporis admodum siccantur, & à primo ualentem habuerunt originem arborum ritu, quarum radices in terra ualenter compræhenderunt.

Non est omnino æqua comparatio. nam radices plantarum tantisper dum uiuunt, naturali quodam complexu pertinaciter terram complexantur, emortuæ uerò ultro discedunt. at pilæ non nutriuntur simpliciter, sed more pali alicuius, nunc in solido, nunc in molli figuntur.

C A V E igitur, si quemadmodum pilosum uideas, hunc statim melancholicum putes: sed si quidem floret adhuc ætas, nondum esse talem: si iam declinat, melancholicum existima: at si senex est, non item. fiunt namq; melancholica temperamēta ex sanguinis adustione.

Non solo frigido & sicco consistit melancholica temperatura, sed & sanguinis aut potius cholerae adustione, quæ in atram choleram uertitur. sed non sufficit in senibus calor ipsam exurere: itaque senes manent frigidi & sicci, non tamen melancholici.

C A E T E R V M cū id pati incipit, non statim est percoctus: uerum hirtus abunde qui calidus & siccus est, celeriter erit, si modo eorum quæ proposita sunt, meminimus. Non ilico melancholicus: quippe cutis densitas crassiorum excrementorum transitum remorans

remorans in temperamentis, quæ calida in summo sunt, comburi ea cogit. Ita fit ut tale ijs nunc sit excrementum, quod pilos creat, quale olim procedente tempore in uasis sanguinis est futurum.

Biliosus in iuuentute euadit hirtus, non tamē melancholicus: citius enim comburitur nutrimentum pilorum quàm reliquum sanguinis excrementum: quia illud fuliginosum est, atque comburi idoneum. Iam bilis per uniuersum corpus cum mitiori sanguine diffluit, fuligo uerò in extremis immota moratur. Difficilior est quæstio, cur hæc fuligo unde pili oriuntur, potius comburitur tempore consistentis ætatis, quàm iuuentutis. nūquid ob eam causam, quia sanguis hic paulo manet mitior & dilutior, an quia habitus euasit densior? Sed de his alibi plura.

T V M hæc igitur omiſſa prioribus sunt, tum præter hæc quòd ex natura excrementorum indefinitè de temperamentis pronunciant. Putant enim particularum temperiem, similem esse cum excrementorum natura. Id uerò usquequaque uerum non est, sed fieri interim potest, ut pituitosa excrementa colligantur, nec tamen humida sit particula, imò frigida omnino, humida uero non omnino: quippe cū siccam quoque esse liceat. Quod autem eis imposuit, facilè animaduertitur. Non enim no-

q s runt

runt quòd ex cibis, nequaquam ex corpore nostro pituita fit. Quare nihil miri est, si ubi ingestos cibos (qui fortasse humidi natura sint) corpus nō uincit, simile ijs ipsum quoque excrementum creet. Non est igitur quod opinentur, tanquā corpus siccum est, itidem excrementum quoque esse siccum. Etenim si quis ab initio ficiore frigidioreq; temperamento statim fuit, is non melancholicus est, sed utique ab excrementis pituitosus.

Cur senes aridi, excrementis abundant humidi, Galenus uidetur dubitasse, ac tandem ad solam fortunatam ciborum humiditatem causam retulisse. Verum tametsi senes perpetuò uterentur sicco ac calido uictu, abundarent tamen excremento humido. Nam magna frigiditas aqua cognata est, dum calorem infirmit, qui cōcoctio nem molitur: plures superfluitates etiam humidas generat, quā humiditas. atq; hæc præcipue causa est, cur senes atq; aliter frigidi, iam sicci, pituita laborent.

QVOD si ex habitus mutatione frigidus siccusq; est redditus, necessariò hic talis iam etiam melancholicus est: uerbi gratia, si quis antè calidus & siccus ex sanguine urendo plurimam generauit atram bilem: etenim is præterquam quòd siccus est & frigidus, protinus etiam melancholicus.

Non

Nō is qui à principio frigidus & siccus nascitur, melancholicus est, sed qui per ætatem talis euadit. Discriminis causa est, quia in hoc cholera adurit, illic uerò calor suauior quàm qui cholera multà gignat, aut genitam adurat. Grauior ergo causa est, cur potius in declinātibz quàm in iuuenibus cholera aduratur, quum hic calor fortior. atque huius quidem causam nunquam ab alio accepi, sed ipse aliàs aliud suspicatus sum. Nec mirum, nam & Galenus super ea re dubitasse uidetur, in quibusdam etiam locis suspectam rationē reddidit: quippe ubi hanc melancholiam cum ea, quæ in autumno gignitur, cōparat, illius principium in iuuentute, sicut alterius in æstate apparet statuere. Cōparatio utraque ex parte est mihi suspecta. non enim uerum est, quòd melancholia quæ in autumno urget, proficiscatur ex bile, quæ in æstate initium cepit: multo minus melancholia, quæ in declināte ætate apparet ex bile, quæ in iuuentute cepit, inchoatur. Interim tamen semper eadem quæstio imminet, cur potius hic quàm in iuuentute, ubi feruor maior, ipsa uratur. Ac mihi quidē diuersitate cholera fieri apparet. non enim quæuis bilis ad atram idonea est, sed crassa tantum, utpote uitellina: ac talis quidem gignitur in declinante ætate, tenuior autem in iuuentute. Hec mihi quidem præcipua eius rei causa æstimatur: neminem enim ante nos hæc distinxisse animaduertimus.

mauertimus. quapropter si quis error commissus sit, facilius condonari debet. maluimus enim etiam cum periculo nostro earum ratiocinationum aliquod rudimentum facere, quàm more aliorum simpliciter dissimulare.

S I N à principio frigidus & siccus fuit, habitus quidem corporis eius, albus, mollis, depilis, uenis articulisq; parum expressis, gracilis & tangenti frigidus, animus uerò minimè audax & timens, & tristis, non tamen huic excrementa melancholica sunt. In his igitur omnibus peccāt plerique medicorum ex eo quòd proprias notas respiciunt, atque ad ea quæ non perpetuò, sed frequenter accidunt, conuertuntur.

Non est hic à principio melancholicus, sed frigidus & siccus tantum, talis tamen succedente ætate euadet. Nam ut alibi dictum est, horum calor crescit. certè ut iuuentus biliosa efficitur, ita declinās ætas quodammodo melancholica, in senectute uerò secunda talis esse desinit. non enim melancholicus, sed pituitosus sanguis hic conspicitur: quia deferuescente in senio ætate, iterum frigidus euadit, unde & senes ad omnem obstructionem opportuni sunt. habēt uerò & serosum succum plurimum, qui fortasse dilutioris in eis sanguinis phantasiā exhibet.

E I V S D E M erroris occasione, & quod excalfacit, id etiam siccare omnino putant

putant. (hoc enim ucluti coronide, summaq; uniuersi sermonis, addito secundum iam librū finire statui.) Quippe phlegmone obsessas partes calida perfundētes aqua, atque ita uacuari ab ijs humorem cernentes, clarè indicatum arbitrantur, siccitatem omnino calori succedere. Neque id modo ubi cum siccitate is, uerum etiam ubi cum humore est coniunctus. Cæterum non est idem uel uacuasse ab aliquo humorem qui locis quibusdā sit dispersus, uel propriam particulæ alicuius temperiem sicciorē reddidisse. Siquidem inæqualis quædam in his quæ phlegmone laborant partibus, intemperies est, similaribus scilicet corporibus à proprio temperamento nondum amotis, sed assiduè adhuc in mutatione atq; alteratione uersatis, omnibus nimirum interpositis inter eas spatiolis fluxione refertis. Quæcunq; igitur calida humidaq; natura sunt, cum sic affectis admouentur, ipsa quidem supernuacanea, quæ media similarium spatia occuparunt, euocant. Corpora tamen ipsa tantum abest ut siccent, ut etiam illis humorem adiiçant.

Quòd calidum coniunctum humido humeflet, præterquàm quòd incalfaciat, antè demonstratum est. hoc etiam fomentum ex aqua dulci in partibus phlegmone uexatis manifestè ostendit

dit. unde quasdam acres superfluitates (nam naturales pertinacius hærent) euocat, quâquam nonnihil sui humoris insinuat, non est tamen hæc humiditas naturalis, sed externa.

A C ipsa quidem ueritas ita se habet. Demonstratio tamen dictis (euidens) requiritur. uerum eam cum & longiorem existimem, quàm ut huic libro inferatur, & auditorem desideret, qui medicamentorum facultatis sit non ignarus, in præsens differo. Cæterum ubi in tertio libro de omni temperamentorum genere tractauero, ac de ijs quæ potestate calida, frigida, humida, siccaq; sunt, omnem methodum indicauero, mox integrum libellum scribere de inæquali in temperie decreui. Quippe sic absoluetur à nobis uniuersa de temperamentis disceptatio (tñ ad libros de medicamentis, tñ) ad mendendi methodum non parum adferet comodi.

Hanc demonstrationem esse molitur in primo de Simplicibus ex diuersis aque potabilis & marinæ effectibus. Aliter enim afficiuntur hydropici ab hac, aliter ab illa: & rursum aliter afficiuntur in mari ulcera piscatorum, aliter balneo dilutorum. Iam aqua potabilis sitim sedat, marina prouocat. Constat ergo, quod hæc exiccat, illa uerò humectat.

HIERE

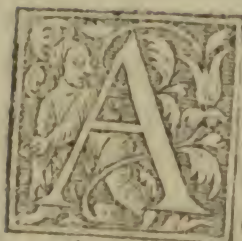
255
HIEREMIAE

THRIVERI BRA-
CHELII COM-
MENTARIJ

IN

LIBRVM TERTIVM

GALENI DE TEMPE-
RAMENTIS.



QUO'D energia siue actu
calidorum, frigidorum, hu-
midorum, & siccorū, unum
quodque tale esse dicatur, uel
quod summam habet eius-
modi qualitatem, uel quod uincit in eo id
genus qualitatū aliqua, uel quod ad co-
gnati generis mediocre aliquid, uel ad unū
quodlibet à nobis sit collatum, prius est
traditum. Monstratum præterea est quem-
admodum ea quis agnoscere possit exactè.
Reliquum est ut de iis, quæ talia potestate
sunt, differamus: si tamē prius explicueri-
mus, quid ipso potestatis nomine signifie-
tur. Est autē brevis eius & facilima & clara
explicatio: quippe qd' quale dicitur, tale nō
dū est, sed potest tale esse, id hoc esse pote-
state dicimus: hominē, uerbigratia, qui mo-
dō

do natus fuit,rationalem, & auem uolati-
lem, & canem uenaticum, & equum cele-
rem, scilicet quod eorum unumquodque
futurum omnino est, si nihil id extrinsecus
impediat, hoc ceu iam id sit appellantes.
Vnde(arbitror)hæc esse potestate, non a-
ctu dicimus. perfectum nanque est ac iam
præsens ipsa energia (*sive quod actu est*).
Quod uerò potestate est, imperfectum, &
adhuc futurum, atque ut fiat quidem id quod
dicitur, ueluti habile, nō tamen adhuc sub-
sistens. Siquidem nec infans rationalis iam
est, sed talis futurus: nec qui modò editus
est canis uenator, qui scilicet adhuc non ui-
deat, sed quod uenari queat, si ad iustum per-
ueniat incrementum, sic nominatur.

Quòd actu,phantasia,aut energia dicitur ca-
lidum,frigidum,humidum,aut siccum,manife-
stas habet notas. Horum enim qualitates nus-
quam non agunt,etiam citra ullā alterius el-
aborationem. Obscurior est eorum, quæ talia po-
testate aut uirtute dicuntur,definitio. Galenus
ea talia dici putat,quòd ex leuissima occasione
talìa fieri possint. Neque nos de nomine contem-
dere possumus, sed ipsa ratio parum respondere
apparet. Non enim medicamenta calida semper
eam qualitatem manifestam habent, iuxta po-
testatem,quam exercent. Magnum eius rei argu-
mentum, quòd frigida sub tepore ipso, Galeno
dicente,

dicente, in frigidum, & rursum medicamenta calida sub eodem tepore insigniter incalfaciunt, priusquam ipsa talia actu euadant. Non enim credo Galenus dicet, quod piper, eruca, aut thlaspi in acres & uitiosos humores uertuntur, priusquam corpus immutent. Nam ipso dicente, quæ purè medicamenta sunt, nusquam talem elaborationem à corpore patiuntur. Iam eadem medicamenta foris apposita, atque intrò assumpta eodem modo corpus incalfaciunt, & tamen foris nullam substantiæ mutationem subeunt: foris ergo integra manent: sed nescio quid amplius caloris conquirunt, quomodo & multa alia calida minimo accepto initio, in ignem conuertuntur: atque hoc quidem argumentum est, in quo Galenus fudit quàm maximè. Atqui ipse, si uelit, à nobis uicissim audiat, quod id tantum illis contingit qui formam mutant: nunc medicamenta apposita, etiam si ulcerent, tamen priorem faciem retinent. Amplius quæ hic mutata sunt, omnibus apparent talia. Verum siue zinziber, siue piper, siue aliud quiddam calidum quispiam manderit, ipse quidem eius calorem sentit: sed siue in suam siue alterius manum expuerit, nullum penitus calorem exhibet. Quod si emplastra quædam detracta feruida apparent, non diu ipsum feruorem retinent, sed auulsa statim deponunt, manifesto argumento, quod ipsa nequaquàm pro sua natura accensa sunt, sed ex foci corporis
r. illum

illum calorem obiter sint sortita, alioquin ad naturam semel relata, illam diutius, imò perpetuò retinerent: quippe & aqua semel refrigerata, non ultro, sed duntaxat alterius feruore accenditur: at medicamentorum calor iterum facili-
mè, & breuissimè, idq; per se, extinguitur. Quò circa certum est, quòd is nequaquam naturalis, sed accidentalis existit. nam ipso dicente, facile perit acquisititius affectus. Nò ergo hæc medica-
menta aliam naturam induerunt, sed per acci- dens talia euaserunt. Fortè calcem mihi obijcie-
tis (nihil enim dissimulare uolo) quæ licet inca- lesfacta, tamen & ipsa tandem extinguitur, at-
que ultro refrigeratur. Verùm id nequaquam su- bitò euenit, sed longo pòst tempore: fortè diffla-
ta quæ erat in ea portione calida. Sed neque in hoc multum debent considerare nostri aduersarij: nam si pergant contendere, fortè & in ipsa cal-
ce, nedum alijs medicamentis, calorem acciden- talem faciunt: denique medicamenta semel re-
frigerata, iterum tamen apposita, rursus effers- uent, atqui calx semel extincta non amplius ac-
cenditur, & tamen semper calx etiam extincta quandam caliditatem retinet, qua corpus potest incalfacere. Iam & calx & alia medicamenta urètia, etiam demortuum cadauer incalfaciunt, exiccant & ulcerant. non est ergo uerisimile, quòd sui caloris aliunde atque à nobis initium sumant. Minus est credibile, quòd in medicamen

tis frigidis calor latentem frigiditatem exuscitet. Fortè ut calx aqua accenditur, ita frigida contendes prouocari à calidis. Sed alibi, credo, diximus, quòd hoc potius debetur humiditati aque, quàm frigiditati, quomodo forsitan & in hecticis calore ac cibo efflorescit. Præsens est argumentum, quòd non solum hoc facit aqua frigida, sed & tepida & calida. Quòd si quis iam tam pertinax sit, ut hæc omnia impudenter asserere ausit, non tamen puto, & de medicamentis siccis, fortè in secundo aut tertio dicet, quòd hæc omnia in puluerem & scrobem attenuari debent, priusquam quicquam exercent: quoniam multi succi manifestè exiccant. Hæc ergo omnia proficiuntur ab indicibili quadã proprietate, quæ rursus cœlestem sequitur facultatem. Eodẽ & illud pertinet, quòd quedam in corporis nostri substantiam abeunt, quedam longissimè discedunt: neq; aliam rationem reddere possis cur quedam in calidiorem, quedam in frigidiorẽ humorem abeunt. Non enim ob eam causam aues quedam calidum sanguinem gignunt, quia uiuæ erant admodum calidæ: sed quia talem facultatem à cœlestibus sint sortitæ. Nam in mortuis manifestè calor decessit. Sed & unum alterum altero calidiorem sanguinem facit, & tamẽ utrunque existit frigidum. Igitur & eorum quæ syncerè medicamenta existunt, potentie ab astris, non autem elementis proficiuntur: ac si

uerum uelimus dicere, & clarè loqui, nequaquã
temperamentum, sed facultates appellabimus:
nec mirũ, si sint occulta: talis enim est & ipsorũ
qualitas unde oritur. Nam neque sol caliditatẽ,
neq; luna humiditatem manifestam in se habet:
quamuis luna humectandi, & sol calefacien-
di uim quotidie ostendat. Neque has tantum po-
tentias, sed & multas alias, quas uulgus indici-
biles proprietates appellat, ab his procedere cer-
tum est, formam uerò fortassis ab utrisque, &
ab elementorum complexione, & celestium con-
ditione. Quare uerum non erit, quod multi has
etenus putauerunt, proprietatem nihil aliud esse
se quàm indicibilem temperaturã, aut id solum,
quod temperaturam continenter sequitur. Nam
celestium rationem etiam comitatur, atq; hoc
est quod à physicis dictum, Homo hominem gene-
rat & sol. Elementa fortè inuitis astrologis tem-
peraturam sibi uendicant, astra uerò reliquas
potentias, ac magna ex parte ipsas proprietates:
qua de causa euenit, quòd sensum subterfugiãt.
Nam, ut diximus, nulla in astris caliditas mani-
festa, aut frigiditas reperitur, sed potentia tan-
tũ. Eodem modo medicamentorum potentie,
neque euidentes neq; elementares, sed diuinitus,
hoc est, ab astris apparent ingenitæ, quæ tamen
à primarijs suis causis differunt, quòd hæ quæ
celestes sunt, ubique suæ facultatis specimen
edunt: sed quæ in medicamentis habitant, non
nisi

nisi tandem suam potentiam insinuant. Nec mirum id est, quoniam potentie medicaminum in celestibus nec eadem nec aequales omnino sunt. Omitto nunc, quod neque sol semper ipse nos incalfaciat: potest enim nubibus impediri. Situs etiam eius quo nos respicit, plurimum momenti habet, tantum abest ut medicamentorum secundae potentiae semper suam facultatem prodere debeant. Sed fiunt haec omnia pro diuersitate potentiarum, quae in astris aliam atque aliam comparisonem habent. Iustum tamen est problema, ecquid haec mirabiles uirtutes potius plantis & lapidibus quam ipsis animalibus insint, nunquid ob eam causam id euenit, quia animantia sensibus, inanimata uero obnoxia celestibus? Ita & irrationabilia animantia magis praesentiuunt tempestates, quam rationabilia. Iam ne id quidem uerum est, quod is uirtutibus omnia carent, nam & ex animantibus multa medicamina accipies, ex homine tamen paucissima. Neque nunc quicquam (puto) reliquum est, quod hanc nostram opinionem redarguat, quod saltim ex iis quae nunc diximus, non possis clare discernere. Galeni uero opinionem satis suspectam faciunt tot impedimenta, in quae ipse impingit, ac à quibus per multos labores & diuerticula sese tandem asserere nequit: nimirum uerum non nisi uero consentit, sed falso omnia uera dissident ac dissentiuunt, ex quibus erroris phantasiam facit

r 3 le colli

le colliges: atque hæc nunc nobis sufficerent, sed propter tenuiores atque imbecilliores præstat ut & singulatim singulas orationis Galeni prosequamur particulas.

A C maximè quidem propriè sola ea potestate esse dicimus, in quibus natura ipsa suo pte impetu ad absolutionem uenit, utique si nihil ei extrinsecus impedimento sit.

Ergo iuxta ipsum medicamenta propriè non dicentur hoc modo calida aut frigida: non enim ultro ipso dicente has qualitates assequuntur, sed aliunde aliquod momentum nata demum accenduntur. & fortè calida à calore suum in corpore initum accipiunt. sed unde precor frigida aut sicca? nunquid & ijs calor noster principium siccitatis aut frigiditatis donabit?

P R A E T E R E A quæcunque fientium (ut sic dicam) continetes materiæ sunt: nec refert cōtinentes, an conuenientes, an proprias dicas: quippe quū ex omnibus indicetur quod propinquū est, quodq; nec alia intercedēte mutatione sic dicitur: uerbi gratia, cū sanguinē potestate carnē appellas, quoniam minimā mutationē ad carnis generationem requirat. At non qui in uentriculo habetur concoctus cibus continens carnis materia est, sed prius sit sanguis oportet. Longius etiam absunt maza & panis

nis, quippe quæ ut caro fiant, certas sui mutationes requirant. Cæterum hæc quoque omnia potestate caro dicuntur. Etiam ante hæc ignis, aër, aqua, & terra. Etiam horum ipsorum communis materia. Atque hæc quidem omnia magis minúsue loquentibus abusiue nobis dicuntur.

Ne hic quidem modus medicamenti conuenit, sed uictui, qui nunc in calidiorem, nunc in frigidiorē sanguinem uertitur.

PRIMVS autem modus eorum, quæ potestate esse aliquid dicuntur, maximè est proprius. Proximus huic est eorū quæ sunt propinqua materia, ueluti si fumidam exhalationē flammam esse, aut halitum aëre potestate dixeris. Dicitur autem aliquando potestate esse, et quod ei quod ex accidenti dicitur, est ex aduerso positum: ut si carnosus quis iuuenis in frigida lauationem corpus eius ex accidenti, nō ex propria potestate, calfacere dicat. Ergo tot modis etiā potestate calida, frigida, humida, & sicca dicantur.

Hic solus tertius modus purè medicamenti conuenit: propterea mirum est, quòd Galenus medicamenta potius ad secundum modū, quàm hunc referre uoluerit.

DVBITABITVR quoque non absurdè, cur castoreum, uel euphorbium, uel
r 4 pyrethrum

pyrethrum, uel struthion, uel nitrum, uel mysi calida esse dicamus. Rursus lactucam uel cicutam, uel mandragoram, uel salamādrā, uel papauer frigida: utrūne sub prædictis iam modis compræhendantur, an alia quapiam ratione dicātur, quæ dicta nōdum sit. Bitumen nanque, resina, & seuū, & oleū, & pix calida potestate sūt, quòd utiq; energia calida celerrimè fiant. Etenim celerrimè inflammantur. Præterea cum corporibus nostris admouentur, ea manifestè calfaciunt.

Non est unum genus medicamentorum calidorum, sed quoddam est quod promptè in flammam uertitur ac ignem, atq; id est quod sine controuersia potestate calidum autumat.

A T chalcitis, mysi, sinapi, nitrum, acorou, meon, costus, & pyrethrum, cum nobis sunt admota, calida uidentur, alia magis, alia minus: non tamē sunt idonea quæ in flammam uertantur. An igitur seipso fallunt qui id solum æstimant? Nunquid aliqua nō facile in flammam transmutētur? quos utique nō sic, sed an non uertantur in prunam, æstimare oportebat: cū sit pruna ignis non minus quàm flamma. Hoc tamen discrimine, quòd aëre uel aëreo quopiam in ignem mutato, flāma: terra, uel terrea re aliqua accensa, sit pruna. Atque hæc

mus

nus quidem consentire secum sermo omnino uidetur. Siquidem uidentur medicamenta ea quę ubi ignem attigerint, facile accenduntur, nos quoque excalfacere, nisi si quod propter crassitiem intra corpus non facile assumitur. Differetur enim de ijs latius in libris de medicamentorum uiribus.

Hoc est secundum genus, quod licet prædictis sit calidius, multo ægrius tamen in flammam uertitur, propter quę in definitione potestate calidiorum, non tantum addidit ea quę promptè uertuntur in flammam, sed & ea quę in prunam. Verum hæc responsio nullo modo tolerari poterit. nam frigida medicamenta quadam nihilo segnius in prunam uertuntur, quam hæc calida, scilicet calamus cicutę nihilo difficilius quam urtica in ignem uertitur. Sed neque apud se Galenus fuit, cum hæc responderet. nam iuxta suam hypothesim nõ est necessarium, ut statim in ignem uertantur, satis est ut quouis alio modo euadant calida.

QVÆCUNQUE tamē medicamenta nostrum corpus excalfacere uidentur, ea promptè uertuntur in ignem.

Id manifestè falsum est. nam calx multo difficilius accenditur, quam calamus auenę: aut ordeus, quam uinum, aut etiam dum ipsum mel.

AT quomodo igitur inquirunt tangentibus nõ sentiuntur calida? Hoc haud scio

8 5 cur

cur dicant. Nam si energia ac iam nunc calidum esse prædictorum quodque dicemus, profectò mirari liceret, quomodo tangentibus non appareant calida. Nunc quòd possint facile calida esse, idcirco ea potestate talia uocamus. Itaq; nihil miri, si eos qui se tangunt, nòdum calfaciant. Veluti enim nec ignis ipse augetur, priusquam uicta ab eo ligna sint mutata: quod aliquo temporis spatio omnino fit: ita nec animantium calor à medicamentis, nisi illa prius ab ipso sint mutata.

Ista posset esse ratio, cur non sentiuntur calida ab initio, uerum ubi coeperunt semel incalfacere. Si quidem, ut ipse dicit, in illis calidum elementum exuperet, debebant & quoduis aliud corpus incalfacere. Atqui ecòtrario euenit. nam piper, xinxiber licet commansum, sed exputum, tamen sentitur frigidum.

QVIPPE alio genere calefit is, qui ab igne uel sole intepescit. alio is qui à prædictorum quouis medicamètorum. Illa nanque actu sunt calida, medicamenta nequaquam.

Id manifestum est mendacium, & contra omnium physicorum sententiam, qui disserunt, (& est uerissimum) quòd corpora cœlestia sint omnis qualitatis expertia: & quomodo ergo sol actu calidus est? Igitur si quidem ex elementis hanc

hanc facultatem medicamenta obtinerēt, talia omnino sentiri deberēt: sed nunc cōtrā ex astris acceperunt, quapropter more suarum causarum sensum litent.

ITA QVE nec calefacere nos ualent prius quā actū talia fiant. Ac quōd actū talia sint, id à nobis accipiunt, ueluti sicci calami ab igne: ita uerò & ligna ex sua quidem natura frigida sunt uniuersa, sed quæ ficciora sunt, & gracilia, ea facile mutantur in ignem. Quæ humidiora sunt & crassa, spatio egent maiore. Nihil igitur miri est, si medicamenta quoque primum quidem in parua & tenuia frangi postulant: secundo loco ut tempore aliquo, tametsi minimo, corpori nostro quo calida fiant, sint adiuncta. Tu uerò si ea nec cōminuta, nec prius calfacta, calida tamē iam fieri censes, quid significet quod potestate calidum dicimus, parum mihi meminisse uideris. Sic enim ea exploras, tāmquam energia sint calida. Sed nec illud mirum, si quo recalfaciāt, caleferi ipsa prius postulent, cum idem fieri cernatur & in lignorum exemplo. Quippe hæc uanescentem aliās morientemque flammam tum seruant, tum uerò augent, dum ab hac ipsa prius calefiunt. Nō est igitur alienum calorem qui in animātibus habetur, cuiusmodi medicamentis quasi alimento

mento quodam uti, quemadmodum ignis ligno. Quippe id ita quoque fieri cernimus.

Prius conquesti sumus, quòd Galenus omisit dicere, quidnam syncerè medicamenta patiantur, quando actum similem potentiae beneficio corporis nostri accipiunt. id nunc tentat dicere. frangi enim & digeri ea primum dicit: paulopost enim corrumpi, si fuerint calida. sed neq; ibi in quid corrumpantur dixit. est tamē uerum, quòd medicamēta non statim corpus nostrum demutant, sed postquam nonnihil à calore nostro fuerint elaborata, atque in corpus nostrum digesta. non enim ultro in ipsum rapiuntur, sed à uirtute nostra attrahuntur, nisi natura nostra abhorreat: quapropter medicamenta praesertim uenera aegrè eò transeunt, nisi illorum facultas alijs deliniatur, atque adeo ijs quæ subtilē essentiam habēt. Ex eodem est quod à quibusdam dicitur, uinum lymphatum aliquādo intimius infrigidare, quàm ipsam aquam. Quòd autē ea quæ sunt sua natura tenuia, citius in corpus agant, quàm crassa, per se notum est. & forsitan quia calidum conformius naturæ est, quàm frigidum, atque tractu facilius, factum est ut medici medicamenta omnia exhibeantur egelida, ac sub lactis tepore: ueruntamen iuxta Galeni opinionem hæc promissio in frigidis utilitate caret, & generatim melior est Galeni, ac ante illum Hipocratis

pocratis consuetudo, qui oximel, & reliqua tem-
pore æstatis propinant frigida, hyeme uerò calis-
di, ut pensetur temporis iniuria. Sed ut ad pro-
positum reuertamur, licet medicamenta intrò
sumpta subinde has mutationes patiantur, non
tamen ubique est necessarium. nam uel in uentre
integra suam uirtutem exercent, atque eo magis
quo manent integriora. Quare non est tam ue-
rum, quàm uulgo dictum, medicamenta prius
quam actum suum prodant, ipsa à corpore no-
stro quodammodo laceSSI, aut à corpore nostro
in actum traduci. At ut hoc in calidis medica-
mentis eueniat, in frigidis non est necessum. Sed
neque in calidis perpetuum, quum quædam me-
dicamenta in cadauer agât: & calx nihil minus
in mortuū corpus ferè possit, quàm in integrum.

S I uero perfrigerato corpori eorū quod
uis quantumuis diligenter comminutum
inspergas, prius nō calefit. Proinde quæ
refrigeratæ partes sunt, eas eiusmodi medi-
camentis plurimum perfricamus, unâ calo-
rem perfricando excitantes, unâ rarū, quod
prius frigore fuit densū, reddentes: quo
scilicet tum introrsus pharmacū penetret,
tum naturali animantis calori coniunctum
mutetur ac calefiat. Quippe cuius si parti-
cula quædam uel minima calorem energia
concipiat, hunc deinde in totum per con-
tinuitatem porrigat, perinde ac si ex parua
scintil

scintilla tedam summo tenus accendat. Si-
quidem hanc uniuersam facile depascitur
ignis, nihilo amplius scintillam requirens.

Vulgo dicitur, quòd actus medicamentorum
quodammodo sint sopiti, nec antea corpus no-
strum exerceant, quàm à natura ipsa prouocen-
tur atque tententur. Sed paulò antè dictum est,
quòd idipsum perpetuum non est. Sed neque il-
lud uerum est, quòd medicamenta nihil agunt
in corpus refrigeratum. nam & in cadauer mul-
ta suam uim exercent, & herba quædam ex pro-
ximo hepate sanguinem duxit.

A C quicquid potestae calidum est, huic
nōdum in natura sua calidum frigido præ-
pollet, sed in propinquo est ut præpolleat,
adeo ut breuem opem quo uincat, extrin-
secus requirat.

Idipsum quoque ratione caret, quòd in omni-
bus medicamentis natura calidis dicamus exu-
perare, aut propè esse ut exuperet elementum ca-
lidum: nemo enim in bitumine, sulphure negabit
multis partibus frigidum exuperare calidum.

HANC illi modò frictio abunde præ-
stare potest, modò uel ignis, uel corporis
alicuius calidi contactus.

Nequaquam id facimus, quasi calor huius
medicaminis uim prouocet, & accēdat: sed quia
frigiditas illius insinuationem prohibet. facilius
enim facultas medicamentorum insinuatur per
rarum

rarum quàm densum, calidum quàm frigidum.

NON est igitur tam arduum rationem reddere quid causæ sit, cur alia protinus ut corpus nostrum contingere, recalfacere id possint, alia post longius id efficere spatiū. Quippe ex ijs quæ igni appropinquāt, alia statim accenduntur, ueluti elychnium, & tenuis teda, & pix, & ficcus calamus: alia nisi diutius sunt admota, non uincuntur, sicut uiride lignum.

Nescio ad quod ista propositum. certum tamen est, quòd unumquodque eo citius incalfacit, quo est natura calidius, aut etiam tenuius.

ILLUD potius definiamus, cuius utiq; demonstratio, cum de naturalibus potentijs agemus, tradetur. Ex hypothesi nunc quoque propositorum causa, eo utemur, quatuor nimirum dicentes totius corporis proprias facultates esse, unā idoneorū attractricem, alterā eorum omnium retentricē, & tertiam alteratricē, & quartam quæ alieni sit segregatrix, easdemq; facultates effectus esse totius in quouis corpore substantiæ, quā etiam constare ex calido, frigido, humido & sicco inter se mixtis dicimus.

Appetitus ad alterationem refertur, digestio quoq; siue manus distributio, ex alteratione quoque & expulsionē componitur: quapropter primariæ facultates non nisi quatuor remanent. Vnde
detur

detur præter rem id dixisse, sed occasio prius dicta est, ut ostendat scilicet, quid medicamentum, & rursum quid patiat in corpore nostro nutrimentum.

V B I igitur corpus unaqualibet earum, quas in se habet, qualitatum, corpus quod sibi admonetur demutat, nec ipsum hoc casu tota substantia existimandum est agere, nec quod ab ipso mutatur, posse ei assimilari. Quare nec unquam nutrit, quod ita mutatum est id quod se mutauit. At si illud mutet, id est, si tota substantia operetur, utique tū sibi assimilabit id quod mutatur, tum ab eo nutritur. Neque enim aliud nutritio est, quàm assimilatio perfecta.

Rectè admonet Galenus alterationem atque adeo ipsam corporis mutationem fieri bifariam. Altero modo, dum ipsa qualitas rei adhibita mutatur, scilicet quando refrigeratur, incalescit, aut etiam dum humectatur. Altero uerò, quando ipsa substantia quoque mutatur. Atque id rursum dupliciter accidit: uel enim corrumpitur, aut in substantiam eius, quod ipsum mutat, uertitur. atque qualitas ipsa sola forsità caliditas utranque priorem mutationē facere potens est. potest enim quod frigidum est incalfacere, ac etiam dū omnino corrumpere, non tamen potest totam substantiam sibi similem transferre. quidnam tamē hoc præstet, Galenus apertè non dixit: tantum
in hoc

in hoc loco corpus sua tota substantia obiter agere enunciauit, ubi reliquam substantiam in se transformat: nec in promptu admodum est, quippe ipsa substantia, siue materiam, siue formam intelligas, nulla actione praedita est, sed tota assimilatio, nutritio penes calorem naturalem est: non tamen id ex se habet, sed proprietatibus quibusdam naturalibus in corpore nostro institutus, ac (ut ita dicam) eruditus. secus enim ut calor proximum corpus incalfaciat, non tamen in se demutabit: atque id subinde accidit propter magnam contrarietatem eius corporis in quibusdam conditionibus, quam non potest euincere.

QVONIAM autem hoc definitum est, inde rursus incipiendum. Omne animal conueniente sibi nutritur alimento. Conueniens autem cuique alimentum est, quod assimilari corpori, quod nutritur, potest. Oportet ergo toti nutrientis substantiae cum tota nutriti natura communio aliqua similitudoque sit, prorsus hic quoque non paruo excessus defectusque subsistente in ipsis discrimine, cum alia magis consentientia similiaque sint, alia minus.

Dictum est ab antiquis Philosophis iandum, Formam non recipitur, nisi ab idoneo. Agentis etiam atque patientis necessaria est similitudo, aut potius communio: atque ipsa prima substantia

stantia siue materia omnibus eadem est, sed uariè instruitur, atq; informatur: idq; primum quibusdam qualitatibus primis pro diuersa temperatura elementorum. ob has causas neq; ignis in aquam, neq; aër in terram continenter transferre potest, dum duabus qualitatibus dissidet: sed ignis primum in aërem, aër in aquam abit: quòd siquidem frigida & sicca continenter corporis nostri substantiam subeant, utpote cichoreum, ac similia, priorem rationem nondū redarguūt. non enim hæc syncerè talia sunt, siue potentiam, siue actum spectes, sed humiditate aliqua permixta. Hinc est quòd recentia ac uiridia magis nutriunt, quàm uetera aut exiccata. Non tamen ea contrarietas, quæ in duabus qualitatibus spectatur actu aut potentia, sola continentem mutationem impedit. nam sunt quedam calida & sicca (si quidem potentiam æstimes, quam nunc sub reliquis qualitatibus intelligo) quæ multo difficilius quàm frigida & sicca in substantiam corporis nostri transeunt. ergo præter contrarietatem, quæ in qualitatibus aut etiamdum potentijs est, tertio eam æstimare oportet, quæ in alijs spectatur proprietatibus. nam & hæc assimilationem suæ substantiæ frustrari possunt. non est enim assimilatio penes incalfactionem aut infrigidationem (ut diximus) sed penes totius substantiæ, hoc est, qualitatis ac temperaturæ in omnibus conditionibus transmuta

mutationem. atque huius quoque diximus non est artifex simplex qualitas, sed calor naturalis, nequaquam syncerus, sed multorum naturam referens, fortè etiam astrorum, conditione determinatus: ac sic quicquid illi simile est, transformare, atque in suam substantiam effigiare didicit. Non proditur ergo hæc similitudo semper externis qualitatibus aut internis potentijs, sed experientia & longa consuetudo oportet discere.

PROINDE etiam alia conficiendi opere ualentiore ac diuturniore, alia minore ac breuiore egent: auium caro minore, suilla maiore: bubula etiam hac maiore. Vinum uerò ut assimiletur, mutationem desiderat minimam. Quo fit, ut tum nutriat, tum roboret celerrimè.

Per accidens id euenit. Nam caro suilla cum corpore nostro maiorem habet affinitatem atque similitudinem, quàm uinum: sed uinum rariius: suilla uerò solidior est. Itaque & difficilius in sanguinem euadit, atque tardius nutrit. Eadem ratio est de ouilla & similibus.

PORRO id quoque in concoquendi instrumentis, uentriculo, iecinore, & uenis prorsus aliquandiu traxerit oportet, in quibus scilicet præparatū nutrire corpus iam queat: antè uerò quàm in his sit demuta-

s 2 tum

tum, fieri non potest, ut animalis corpori sit nutrimentum, ne si per totum diem ac noctem extrinsecus super corpus sit impositum. Multoq; minus panis, uel beta, uel maza foris imposita nutriat.

Hoc non est simpliciter audiendum, sed de nutrimento extremarum partium: alioquin uenterculus hepatis nutrimento non eget, sed utrunque uiscus suo more confecto contentum est. arguit hoc hepatis atque uentriculi substantia. Iam nisi saturaretur utrumque uenterculus suo succo, sed expectaret aliunde sanguinem, perpetua serè fames urgeret. Omitto hinc sequi, quòd ipsum hepar per intellectum attraheret, atque uenter mitteret: siquidem uenter antequàm saturatus esset, remitteret, uel hepar alijs potius quàm sibi attraheret. tamen aliquando, sed raro in inedia longiore aliter euenit.

A C quæ quidem assimilantur, omnia nutrimenta uocantur.

Non simpliciter, sed quæ nulla insigni aut euidente qualitate corpus mutant: alioqui non tantum nutrimenti, sed & medicamenti rationem participarent, etiam si quàm maximè nutrent.

RELICVA omnia medicamenta.

Quæ aut nullum, aut certè effatu indignum alimentum exhibent, sed corpus nostrum manifestè altera, tantum medicamenta dicuntur

tur, quorum substantia, proprietas, aut conditio à corpore nostro amplius dissidet, quam quæ in substantiam nostram commutari possit.

EST porrò & horum natura duplex. Quippe uel eiusmodi sunt assumpta, eiusmodi etiã permanentia uincunt, corpusq; mutant ad eum modum quo id cibos. atq; hæc prorsus tum uenenosa, tum naturæ animalis corruptricia medicamenta sunt.

Partitur medicamenta in frigida, & calida: ac primum desinit frigida, non quidem omnia, sed quæ in quarto ordine talia sunt, ac etiamdũ uenenata. Hæc putat frigida assumpta nulla ex parte, uel usque ad teporem posse incalferi. Imò quòd uel calida assumpta statim omnem teporẽ exuant. Atqui ego utrumque falsum arbitror. nam parua illorum quantitas aliquando à nobis contemnitur, sed & magna tandem studio ac consuetudine in alimētum uertitur. Imò quo calidiora quoque exhibentur, eo celerius intereunt, quamuis necessariò hæc serius ad genuinã naturam redeunt. Sed & hoc contingit aliquãdo, quòd reliqua medicamenta frigida in secundo aut tertio ordine corpus nostrum euidenter refrigerent, tametsi ipsa egelida permaneant: quippe aqua multos dies calida ebibita, & calida excreta, tamen hominem refrigerat. Sed neque cogitari potest, cur in calido corpore potius

3 3

quàm

*quàm frigido egelidum medicamentum euadat
frigidum.*

V E L mutationis initium ab anima-
lis corpore consecuta deinceps iam pu-
trescunt ac corrumpuntur, deinde cor-
pus quoque unà corrumpunt ac putrefa-
ciunt. Sunt autem hæc quoque noxia ue-
nena.

*Hæc calida sunt uenena. Videtur autem Ga-
lenus uelle diluere argumentum illud, quod
non patitur medicamentum alteri impartiri
calorem ultra se, & propterea medicamen-
tum, quod antè erat parum calidum in cor-
pore corrumpi cogitat, atq; deinceps magnum
aliquem calorem concipere, quo totum cor-
pus nostrum similiter afficit. Verum hic bis
peccat. non enim medicamentum ipsum, sed
corpus nostrum primo corrumpitur. Secundo
falsum est, quòd nullum medicamentum ali-
ter corpora nostra afficere potest quàm ipsum
est affectum. etenim corpora cœlestia incalsa-
ciunt inferiora, quædam etiam refrigerant, ni-
hil tamen illorum simpliciter, atque actu cali-
dum est, uel frigidum.*

E S T his etiam amplius tertia medica-
mentorum species, eorum nimirum quæ
corpus recalfaciunt quidem, mali tamen ni-
hil adferunt.

*Hæc sunt medicamenta, in primo, secun-
do*

do, & tertio ordine calida, quæ & ipsa corpus importunè accepta uitare possunt: uerum ubi suo tempore accipiuntur (id enim in dictione Galeni subaudire oportet) nihil mali afferunt, sed quod antè in corpore uitium fuit, castigant. Fateor & uenena quædã aliquãdo conferre, uerum omnem suam malitiam nunquam deponunt, sed quæ ipsorum uim infringunt, admistionem semper requirunt. Miror autem cur Galenus potius calidorum, quàm frigidorum medicamentorum in hoc ordine meminit, quã par ipsorum sit ratio.

EST & quarta ipsorum species, quæ & agunt & patiuntur aliquid, sed tandem uincuntur, planeq; assimilantur.

Forſitan hic intelligit medicamentum in primo, secundo, & tertio ordine frigidum, quemadmodum prius dixit de calido. nam iuxta eum, proprium ferè medicamenti frigidis est, ut primum agant, ac secundo patiantur, hoc est, assimilentur: reuera tamen commune est & hoc medicamenti multis calidis. etenim & horum multa medicamenta sunt, & nutrimenta, atque omnino ea quæ in hos ordines digeruntur, tam calida, quàm frigida inuenies. pauca merè medicamenta sunt, plura utriusque rationem obtinent.

ACCIDIT porro his, ut tã nutrimenta sint

ta sint, quàm medicamenta.

Possumus hoc referre ad utranque speciem prius dictam, prout locos distinguere uolumus, possumus ad posteriorem tantum: sed prius melius est atq; conformius: quoniam, ut diximus, tã calidis quàm frigidis cõtingit medicamentũ & nutrimentum esse, & potissima & iucundissima hæc est, ubi sufficit medicatio. quomodo autẽ id fieri possit, perscrutandum. nonnihil enim cũ primis pugnare uidetur: etenim nutrimenta cũ substantia nostra conueniunt, medicamenta uerò dissentiant. non potest autem fieri ut proprietates eadem atque diuersæ sint. In quo duplex est responsio. Potest enim pars medicamentosa integra seruari, at reliqua mutari. Melior autẽ est altera distinctio, quæ hoc de solis medicamentis uenenatis intelligit: aut quæ syncerè medicamenta numerantur. reliquorum enim cum nostra substantia communio est: tametsi sanguis, qui ex ipsis profiscitur, aut calidior, aut frigidior, aut humidior, aut siccior euadit. atque hætenus medicamenti rationem subit. Galenus etiam tempora distinguit, ac frigida quædã primum medicaminis, secundo autem cibi rationẽ obtinere putat, dum in sanguinem cõuersa sunt, quo tempore illic medicamenta esse desinunt. An de calidis idem dixisset nescio: ego uerò non uerebor huiusmodi medicamenta etiam in sanguinem conuersa, medicamenta dicere, dum cor

pms

pus in frigidant uel incalfaciunt, prout ex ijs sanguis euadit calidior aut frigidior. Non est enim dubium, sanguinem pituitosum calidiorem euadere, si quis diu melle uictitauerit: ac frigidiorē, si lactucis. non enim tantum calorem nostrum imitatur sanguis, sed & ipsam materiā ex qua recreatur, id quod ex quotidiano hepatis munere licet intelligere. Nam ex eadem hepatis temperie alius humor hepate multo frigidior, alius multo sit calidior: & sol corpora aliter atq; aliter afficit, aliud indurat, aliud liquat, aliud dealbat, aliud denigrat, atq; uno uerbo, agēs ipsum pro diuersitate materiæ semper ferè suas habet differentias.

NIHIL autē miri est, si exiguum consecuta momētum, aliqua maximam à priorē natura mutationem habent. Cernuntur enim huiusmodi multa in his quæ extra nos sunt. siquidē in ea Mysia, quæ est Asiæ pars, domus hac aliquando ratione conflauit: Erat proiectum columbinum sterminus, cui iam putri & ex calfacto ac uaporem edenti & tangentibus admodum calido, in propinquo fenestra fuerat, ita ut iā contingeret eius ligna, quæ largē nuper illita resinā fuerant. Media igitur æstate, cum sol plurimus incidisset, accendit tum resinam, tum ligna. Hinc autem & fores quædam alia quæ propē fuerant, & fenestræ nuper

s s etiam

etiam resina illitæ facile ignem conceperant, atque ad tectum usque summisserant. Vbi autem à tecto semel accepta est flamma, celeriter in totam domum est grassata.

Vndique Galenus exempla acquirit ad ostendendum propositum: atque in his sibi maximè placere apparet: quibus ego miror quòd uti velit. nullo enim modo cum præsentì argumento conueniunt: quippe medicamenta eadem ferè in corpore perseverant, at quæ accenduntur, speciem mutant: quapropter admirandum non est, si quidem ipsorum caliditas promouetur. Nam & uiridia ligna accendes, nedum sicca, tametsi nemo ea cadida dixerit.

HOC arbitror modo aiunt, & Archimedes hostium triremes ardentibus speculis incendisse. Porro succenditur his proptè lana, stupa, elychnium, ferula. Quicquid denique similiter his siccum, rarumque est.

Hodie hæc est circularis & triuialis experientia ac ostentatio.

FLAMMAM edunt & lapides attriti.

Hæc experientia iusta eget inquisitione. incertum enim est quomodo durorum corporum attritus calorem aut flammam excitet, an ipsam duntaxat excutiat, an recentem ex ipsis generet

ret. atq; id quidem uerisimilius. Interim tamen est admirabile, quod tam promptè motus ipsa potest incalfacere, atque in ignem manifestum transmutare, præsertim cum natura frigida & sicca sint, atque omnis propemodum caloris expertia. Forsitan aër qui in ipsis continetur, attritu in ignem uertitur, atque id ex eo apparet, quia eo promptius ignem edunt, quo sunt duriora.

ATQVE hoc magis, si quis illos sulphure illeuerit.

Parum refert, sed cautè hoc Galenus adiecit, ut exemplum illius maiorem uim obtineret. nã quod simplex lapis aliquando ex parte in flammam uertitur, nullo modo medicamenta calida promptè accendi arguit, quum contra lapis sit frigidus: imò, ut prius diximus, quædam frigida celerius quàm calida attritu incalfaciunt, si forte hæc mollia, illa dura.

EIVS MODI erat medicamentum Medæ. Quippe quod quibus est illitum, omnia, ubi in id incidit calor, accendit. Constat id ex sulphure & humido bitumine. Iã illud ceu rem mirãdam quidam ostētauit: extinxit lucernam, & rursus muro admouens accendit. Alter lapidi eam admouit. fuerant autē tū murus, tū lapis sulphure cōtacti. Quod ubi depræhēsū est, desijt mirum uideri, quod ostētabatur. Ergo omnia
id

id genus medicamina perfectè, calida adhuc non sunt: aptissima tamen, ut calida fiant. Atque idcirco potestate calida dicuntur.

Hoc exemplum conformius, est tamen eiusdè farine ferè cum primo. neque enim uel hic suapte sponte bitumen aut sulphur inflammatur, sed à colore solis incenditur. nihil ergo nouum hæc similitudo arguit: quoniam calor solis, ut ignis, quedam in flammam uertit. Magis hoc exemplum est cibi, qui in sanguinem pro sua natura uertitur priore calidiorem, quoniam speciem mutat.

A C de ijs quidè nulla est dubitatio, sed nec cur uinum bibitum quidè ualenter corpus calfaciat, cuti autem impositum non calfaciat. Mōstratum enim suprà paulò est, id non simpliciter ut calidum medicamentum, imò ut conueniens nutrimentum calfacere animal. Tanquam enim ignis idoneum alimentum ignem ipsum auget, ita quicquid corporum natura calidorum proprium & naturale est nutrimentum, id ea semper nō solum roborabit, sed etiam infitum eorū calorem augebit. Atque id quidem omnis nutrimentī communis effectus est. Vino autem præter cetera proprium ac suum est, mutationis celeritas: ita utiq; ut redæ, elychnij, stupæ, picis.

Non

Non uidetur nutrimentum & medicamentum eadem potentia dici calidum. Nam medicamentum quia incalfacit, nutrimentum uerò quia in calidum sanguinem uertitur. Videtur autem eadem fere utriusque constitutio, & ab astris, non autem elementis, sua ingigni potentia. quod manifeste in uino apparet: aliquid tamen & elementa uariant. Nam ut unaqueque; auis uina uel actu est calidior, ita ex ipsius carne sanguis quoque euadit feruidior. Hæc ergo taliter eueniunt ex materiae promptitudine, quippe hoc modo & cholera quæ in corpore nostro quotidie suboritur, ipso etiam hepate calidior existit. & ex unoquoque; cibo quatuor humores oriuntur. nihil enim (quod sæpe diximus) tam simplex est, quod non sit quadruplex. Effigiatur autem unaqueque; eius portio à calore prout idonea est: calida quidem plerumque in bilem euadit, etiam ipso calore calidiorem: atque huic propemodum simile est exemplum, quod Galenus attulit, ubi calor solis flammam suscitatur. non est enim dubium, quin flamma radijs, qui ipsum accedunt, calidior est. nec motus qui ex lapide ignem manifestum excutit, similem calorem obtinet. Nunquam tamen Galenus ob causas quas diximus, hoc exemplum demonstrationi suæ de medicamentis poterit accommodare.

I A M uero ab ignis exëplo non digressi admonemus rursus de lignis humidis, quæ

quæ ipsa quoque ignis nutrimentum sunt. Cæterum non statim aut continuo, eoq; sæpenumero igni iniecta non solum flammam quasi sopiunt, sed si imbecilla est & parua, corrumpendæ quoque eius periculum afferunt. Sic profectò & in animalibus cibi qui uti prorsus assimilentur, & corpus nutriant, spatio egent, hi frigus uniuersi potius quàm calorem adferre in præsentia uidentur. Cæterum calfaciunt hi quoque tandem non secus ac reliqui cibi, si semel ut corpus nutriant, sint consecuti. Omne enim nutrimentum, quatenus nutrimentum est, animalis calorem auget. At si deuoretur quidem ut nutrimentum, nec tamen superetur, id erit quod Hippocrates dixit, nomine quidem nutrimentum, re autem minime.

Hoc manus arguunt: nam ferè in principio frigescunt, præsertim si corpus natura fuerit frigidius, maximè autem si & cibus refrigerandi potestate sit præditus: in his enim uix tandem calor reuocari potest. at quibus natura calidior est, statim exurgit: quòd si & uis etus feruidus fuerit, iam manus quoque confestim ardent. Nam tametsi postèrius in sanguinem excoquitur, subtilissima tamen eius pars promptè in spiritum uertitur, in quo maximè calor habitat. Propterea nescio quid illis

illis in mentem uenire potuit, qui frigidis manus mox à cibo calidi uentris argumentum statuunt: nam præsens comparatio hos euidenter refellit: quum & ignis quo minor sit, eo diutius à lignis supprimitur ac suffocatur. Ratio uerò, quam illi adiiciunt, omnino absurda est, nec ullis ualidis argumentis fulta. putant enim ad cibum uentre exceptum, quàm primum calorem naturalem accurrere. atque hi calorem naturalem animal faciunt, non quidem simplex, sed intellectu præditum. nam omnino calor, qui in extremis corporis partibus hærebat, intelligere debuit, hoc ipsum utile esse. Veredario etiam uno atque altero opus erat, qui iamiam cibum in uentre esse nunciaret: ac fortè is à uentre missus erat, ut uires subsidiarias contraheret. Nec putet me quisquam ista dicere derisionis gratia. nam reuera hæc dicere oportet, si quidem ita sponte calor ab extremis ad uentrem regurgitat. Puerilia igitur sunt hæc omnia, neq; longiore disceptatione digna: quando calor tantum naturaliter agit, à natura tamen prius institutus est, ut illum intellectu quodam omnia obire credas. sed si rectè inuestiges per omnia naturales tantum illius causas inuenies, sicut ibique nos reddimus. Nam & id mirabile apparet, quomodo uenter non tantum sibi, sed uniuerso corpori

corpori appetit sufficientia atque similia. Diximus autem centum huiusmodi in diuersis locis ab alijs nusquam annotata: nunquam tamen aliquid tale in proposito quis inueniet, quò calorem naturalem ab extremis ad internum uentrem procurrere ostendat. est enim naturalius, quòd ad exteriora redeat: & hoc quoque aliquando contingit. Nam subinde cibus calorem internũ ad exteriora nõ segnius pellit, quàm frigida corpora affusa ad interiora. atque hic si quidem calor naturalis copiosior fuerit, alacrior reuertitur: si uerò breuior, quodammodo extinguitur. Ita nequaquam frigidi, sed e contrario ferè calidi sunt, quibus à cibo manus accenduntur, atque id duabus de causis: uel quia multus (ut dixi) calor uentris tenuissimam uictus partem subito euincit, atque in spiritum transmutat: uel quod est uerisimilius, quia calor frigidus foras pellitur: unde si copiosus fuerit, liberalior reuertitur. Sed de ijs in nostro Plutarcho peculiarius atque longius diximus.

QUIPPE cum trifariam nutrimentum dicatur, sicut ipse docuit his uerbis, Nutrimentum est, & quod nutrit, & quod ueluti nutrimentum est, & quod futurum nutrimentum est. Quod utique iam nutrit, & corpori adiungitur, nec amplius futurũ est, id propriè nutrimentum appellatur.

Nutrimentum tribus modis appellatur. Aliquando

quando id quod sua natura idoneum erat nutrimentum, sed immodica eius quantitate, aut alia corporis dispositione, scopo nutritionis excidit. appellatur autem hoc ueluti nutrimentum. Secundo quod futurum nutrimentum est talis cibus extra uentre, propinquus est succus in uentre, magis sanguis qui in uenis magnus est, proximus qui in paruis uenis, atque haecenus calor extenuauit, qui dum à uenis excluditur, quasi ros quidam spissior comparatur in singulis partium particulis. hic uero etiam alias immutationes patitur, sed quia occultiores, Galenus neglexit, neoterici etiam nomina ipsis ausi sunt inferre, secundum cambium, tertium gluten appellant, quorum perplexitatem ac barbariem lubenter praeterimus, quum haecenus nihil propriè alimentum sit, sed id duntaxat, quod iam iam nutrit. Talis autem est ea portio, quae corpori assimilatur, quo fit ut assimilatio & nutritio idē sint.

IDE M uero & corpus, quod nutrit, ex calfacit, quod reliquorum neutrum facit: quod scilicet propriè nutrimenta non sint, sed alterum eorum ueluti nutrimentum, alterum tale futurum.

Copiam quidem caloris auget, ipsam uero qualitatem subinde minuit. Scio quod & copia aliquando qualitatem intendit, sed id nunc minime proposito conuenit.

PRO

PROINDE nec uinum ipsum semper animal calfacit, æquè ut nec oleū flammā accendit tametsi aptissimum est ignis nutrimentū. Imò si imbecillæ & exiguæ flammæ confertim multum oleum infundas, suffocabis eā, prorsusq; extingues potius, quàm augebis. Sic igitur & uinum ubi plus bibitur, quàm ut uinci possit, tantum abest ut animal calfaciat, ut etiam frigidiora uitia gignat. Quippe apoplexiæ, & paraplexiæ, & quæ Græce caros & comata uocamus, & neruorum resolutio, & comitiales conuulsiones, & tetani immodicum uini potum comitantur: quorū unumquodque frigidum est uitium. Generatim enim quæcunque assumpta in corpus ut nutrimentum calfaciunt, hæc interim frigefacere depræhendas, æquè scilicet, ut flammam ab eadem materia non augeri modò, uerum etiam aliquando extingui. Atque hæc quidem omnia, tum ijs quæ de elementis, tum ijs quæ de temperamentis sunt prodita, consentiunt.

Digna est sententia, quæ annotetur ab ijs, qui uersantur in opere. ac respondet illi quod uulgo dicitur, Vinum modice sumptum acuit ingenium, retundit autem immodicum. etenim immodica sua quantitate calorem naturalem opprimit, subinde etiam strangulat: quo fit ut potius frigidus, quàm

quàm calidos humores ac morbos gignat. Idem est & de omni alia crapula, propterea in ijs Galenus non tantū phlebotomiā, sed & uniuersim factas purgationes reformidat. de quibus alibi.

ILLVD fortasse dissonare uidebitur, quòd ex ijs quæ ut nutrimentum comeduntur, aliqua cuti imposita, hanc erodunt, atque exulcerant, sicut sinapi, muria, allia, cæpe.

Fuit id suspectum Galeno non sine causa. nam iuxta suam hypothesim calor naturalis est, à quo primum medicamenta accenduntur. at is in internis, quàm externis maior est: caro quoque interna, quàm externa mollior, atque ad patiendū est opportunior. Ex altero sequitur, quòd medicamentum & citius & uehementius incendatur intus quàm foris: ex utroque quòd caro ab ijs & similibus promptius interna rodatur atque exulceretur quàm externa, cuius nūc contrarium experimur, atque id est quod nititur diluere.

VERVM hoc quoque cum positis à principio hypothesibus concordat. Et enim propterea quòd tum in uentre concocta, tum in uenis in sanguinem uersa, mutantur, alteranturque: præterea quòd uno loco non permanent, sed in multas partes diuisa quoquò uersus feruntur. Adde & quòd non solum multis suc-

t s cis

cis miscentur, sed etiam cibus, cum quibus
sumuntur. Adhæc quòd celeriter eorum &
cōcoctio & partiū separatio perficitur, ita
ut quod conueniens in eis est adsimuletur,
quod superuacaneū & acre, per aluū, uri-
nas, & sudorē excernatur. Propter hæc in-
quā omnia quod foris impositū exulcerat,
id comestum nō exulcerat: quamuis si uel
unū quodlibet prædictorū accederet, satis
esset ad ea quæ foris sunt integra seruāda:
uerbi causa, mutatio ipsa prima. Si nanque
non maneat sinapi, quale extrinsecus fuit,
cum est assumptum, manifestū est, nec um-
eius manere censendum. Quòd si tum diri-
muntur eius partes, tum purgantur, multo
utique magis sic censendū, iam satis erat,
quòd nec eodem loci manet, cum nec cir-
ca cutem aliquid efficere posse uideatur,
nisi diutius immoretur, sed nec mixtio i-
psa cum multis cibus parum momenti ha-
bet. Si enim id citra alium cibum solum as-
sumas, facile intelliges, quantum molestiæ
& rosiouis uentriculo sit allaturum. Quin
etiam si plurimo dulci admixtum succo cu-
ti id imponas, quā nihil adferat incom-
modi. Cum igitur prædictorū unumquod-
libet per se satis prohibere possit, quo mi-
nus sinapi quod foris facit, idem facere in-
tus possit, multo (arbitror) magis, ubi mul-
ta simul

ta simul coierunt. Nam & coquendo alteratur, & secernitur, & expurgatur, & cum multis alijs miscetur, & uarie distribuitur, & in omnē partem fertur, nec in ulla moratur.

Medicamenta apposita ferè integritatem suam seruant, sed imbibitorum uarijs modis uis infringitur: non enim semper eandem formam retinet, sed extenuatione, cōcoctione q; mitescūt. sed neque tempus illis sufficit, quo uirtutem suā altius alicui parti insinuent: quoniam sursum deorsum continuè in alias partes digeruntur, atque interim quod in illis plus satis acre est, per halitum, sudorem, urinam, atque aluum excernitur, & si quid reliquum fuerit, quod exclusionē frustratur, admistione benignioris succi in corpore castigatur, uis & alijs quibusdam modis intrò assumpta ignaua deprehenduntur, licet externas partes non parum uellicant. Nihil itaque istorum Galeni scētam hactenus uitiat. Est autem aliud, quod in hoc loco non animaduertit, ac propemodum illius opinionem infirmat: quod nequaquam hæc medicamenta detracta eum calorem exhibent, quem corpori insinuant, certè non diu tanquam naturalem retinent. Lubenter autem & hoc à Galeno inquirerem, ubi hunc suum actum medicamenta calida in corpore nostro recipiunt, quando uel in uentre (ut uerum est) eorum nim obtundi concoctione credit.

2 3 Quod

QVOD autem si acrimoniam suam seruaret, interim quoq; omnino exulceraret, ex ijs quæ sponte accidunt ulceribus intelligas. Gignitur enim non rarò, alijs ex uitioso cibo, alijs ex quapiam in ipso corpore corruptela & putredine uitiosus succus, quem cacochymiam uocant, ijs aliquando interiorum quoque aliquid exulceratur, magna tamen ex parte cutis: quoniam in hanc excrementa quæ in habitum corporis colliguntur, natura expellit, multis & assiduis ulceribus afficitur, quippe cancri, phagedenæ, herpes erodentes, carbunculi, & quæ thironia, & celephia uocantur, milleq; aliæ ulcerum generationes, ab eius modi cacochymia nascuntur. Neque igitur talium quicquam est dubitandum.

Tam uehemens & pertinax aliquando est eorum quæ diximus, acrimonia acuis, ut nullo modo emendentur, sed nunc in cutem, nunc etiam carnem erumpit, iuxta humorum tenuitatem ac crassitudinem. sed hæc alibi perquiremus, ubi huiusmodi species ex proposito distinguemus. nunc satis est, dixisse canculos ex succo melancholico, eoq; corrupto oriri, herpes ex bile, carbunculos ex crassiore sanguine, phagedenas ex cholera adusta, quarum differentia thironia, telephia.

S E D nec cur medicamentorum nonnulla, cum nihil nos extrinsecus offendunt,
int

intro assumpta magnum malum afferant.

Quod uenena siue calida, siue frigida, plus nocent deuorata, quam foris tantum applicita, unius ex perspicue notis est, ac tantum ipsa differunt ab acribus: non enim ueneni uis permistione aliorum in corpore castigatur, aut extenuatione emendatur, sed altius in corpus usque ad ipsum cor rapitur, ubi ab illo maius periculum imminet. nam multa sunt, quæ percutem eò uenenum suum mittere nequeunt, sed acria eam promptè erodunt.

ALIQUA rursus intro assumpta non nunquam lædant, nonnunquam conferant.

Amuleta, aut si manus, alexipharmaca hæc sunt, quæ suo tempore atque modo exhibita præsentia sunt remedia, secus uenena.

ALIQUA nō solum intro assumpta, sed etiam extrinsecus applicata offendant.

In causa est ueneni caliditas, & subtilitas, aut alia malignitas, quippe & frigida quædam id possunt.

QUIPPE ut semel dicam, nihil foris intusq; parem agendi facultatē habet. neq; enim aut uiperæ uenenum, aut rabidi canis spuma, aut aspidis uirus (quæ tamen si extrinsecus corpori occurrant, offendere creduntur) parem uim habent, uel soli cuti applicata, uel intro assumpta. Sed nec il-

Iud est mirandum, si certorum medicamentorum uis ad profundū nō peruenit. Neq; enim necesse est, ut omnia parem habeant uim. Quòd si ex ijs quæ intrò sumuntur, non pauca certo tempore, & certa quantitate, & in mixtura cū cæteris accepta conferunt, intēpestiuè autē, & largius, nec cū alijs admixta lædunt, ne id quidem dubitationem ullam disputationi pariat. Siquidem id tum cibus, tum igni, tum uero omnibus, ut sic dicam, quæ corpori occurrunt, accidere solet. Nā & mediocri nobis flamma nonnunquam opus est, eaque usi plurimum ex ea iuuamur, cum tamen immodica flamma nos urat. Ad eundem modum & frigida potio quæ mediocris est cōfert, quæ immodica est maximam adfert læsionem. Quid igitur miri est, esse medicamentum aliquod adeo calidum potestate, ut si multum eius sumatur, ac in uacuum corpus inferatur, erodat prorsus uratq;: sin uero exigū sit, & cum ijs quæ uehementiam eius remittant, coniunctum, non modò nihil incommodi afferat, uerum etiam calfaciendo iuuet?

Quòd non habeant parem uim foris apposta, & intrò sumpta, prius dictum est. Sed & illud omnibus in confesso est, quòd minima quantitas ferè ubique innocua. Potius ergo hīc erat admo

admonere, quòd eorum quæ intrò sumuntur, ferè quintuplices sunt differentia: quædam syncerè medicamenta sunt, quædam nutrimenta, quædam utrunque, quædam uenena, quædam amuleta, aut alexipharmaca. Media hæc sunt inter uenena, & medicamenta.

LACRYMAM enim uel Cyrenaicã uel Medicam, uel Parthicã ipsam quidem per se citra incommodum sumere non est. At si omnino exigua, uel cum alijs in tempore congruente sit sumpta, magnopere conducit. Atque ad hunc quidem modum quæcunque corpus excalfaciunt, ubi mutationis principium in ipso, sicut dictum est prius, accipere, recalfacere illud sunt apta.

Non refert, succum, an lacrymam dicas: differunt alibi, quia lacryma ac gummi ultro fluunt, succus uerò non nisi incisa radice, aut caule: nec liquor ab eò alia ratione differt, quàm quòd generalior ac serosior sit. lubrica est tamẽ, & quæ facile confunditur, differentia: quippe interdum succus pro lacryma, atq; e contrario ponitur. Est autem succus multarum specierum: sed qui ex lasere recipitur, calidus est, qui nũc Cyrenaicus, nunc Parthicus à natalibus commendatur. Verùm non est nostri instituti, horum differentias inquirere, aut rerum nomina hic exponere: quoniam ista ad alium locum attinent. neq; enim

t s eos

eos laudare possumus, qui in commentarijs de simplicibus, morbos tractant, aut in morbis simplicia, atque iterum in libris de temperamentis locorum differentiam, aut in locorum differentia temperamenta repetunt: id enim potius est alienos commentarios transcribere, quàm presentis disputationis nodos explicare. atq; hodie nix alios usquam commentarios uideas.

QV A E uerò refrigerant, ueluti papaueris succus, hæc à nostro corpore ne uel paulum quidem demutantur, sed ipsum statim uincunt ac mutant, etiam si calfacta prius dederis. Est enim eorum natura frigida, quemadmodum aqua.

Si quidem equi iudices estis, probabiliorē nunc nostram, quàm Galeni de hac re opinionē cognoscitis. etenim nobis sese ultro omnia accommodant, Galenus ubique impingit: Et quod maximè illius argumentum redarguit, non potest calidorum ac frigidorum actū similiter desinire. nam tametsi calida medicamenta à calore nostro poterant accendi, nunquam tamen frigida congelari: quòd si frigida medicamēta suo pte ingenio (id enim coactus est dicere) in corpore ad extremam suam uim perueniant, mirum est, cur id in calidis negauit: de utrisque enim eadem est ratio.

QV A R E illud recte Aristoteli, sicut alia multa, dictum est, calidorum, frigidorum

rum, siccorum & humidorum, corporum quædam esse talia per se, quædam ex accidenti, sicut aqua per se quidem frigida est, ex accidenti uerò aliquando calida. Verū acquisititius eius calor breui perit, naturalis frigiditas manet. Tanquam igitur calida aqua flammæ iniecta eam extinguit, sic meconium, si id quantumuis calefactū dederis, & calorē animalis perfrigerabis, & necis periculum adferes.

Multipliciter hoc loco Galenus peccat. In primis aqua incalfacta sub aëre tepido, difficile euadet frigida, sed manebit tepida. ita decebat æstimare, quòd succus cicutæ, tametsi in corpore suum feruorem deponat, tamen multo tempore teporem ipsius sanguinis retinet. Iam licet aqua incalfacta ad genuinam tandem naturā reuertitur, nunquam tamen ultra eam qualitatem, quam prius habuit, promouetur. Hac ratione & medicamenta quidem fortassis egelida, hoc est sub lactis tepore exhibita, ascititium teporem amittunt: sed maiorem, quàm antea habuerunt, frigiditatem nusquam incurrūt. Quòd si aqua incalfacta seipsam infrigidet (atq; hæc est altera redargutio) cur non & alijs latenter suam potētiam iam insinuare possit? Atq; id iterum (etiam ipso monente) indicat experientia. non enim aqua frigida tantum, sed & calida ignem refrigerat, atq; extinguit. Proinde iam

mirum

mirum esse desinit, quòd & frigida medicamen-
ta actu calida, refrigerandi facultatem reti-
neant.

OMNIA igitur id genus medicamen-
ta si exigue sint data, & una cū ijs quæ ue-
hementiam frigoris eorum castigare ua-
leant, nonnunquam usum aliquem corpo-
ribus nostris præstant, quemadmodum in
opere de medicamentis dicetur.

Et id quoque suspicionem facit, quòd medi-
camentum frigidum, actu calidum, potest infri-
gidare. Parua enim quantitas facile à natura
contemnitur, ac euincitur, nec tamen refrigerare
desinit. Iam si medicamenta calida à calore
semel accensa iuxta suam heresim uniuersum
corpus nostrum possunt incalfacere, ac frigidi
excessum aut insolentiam restringere, periculum
est ne non & frigidum medicamentum, quod ca-
lido miscetur, calorem aliquem adipiscatur, ta-
met si effectus eius sit frigidus.

SI QUIDEM medicamen id, quod
cantharides recipit, hydericis prodest: ta-
met si cantharis ipsa uescam omnino exul-
cerat, uerum ubi per ea quæ admiscentur,
castigata est.

Alexipharmaca citra huiusmodi uenena fe-
rè non consistunt, unde & ipsa quodam modo
uenenata existunt, præsertim ijs qui ipsis teme-
re utuntur, tyriaca dico & mythridato. sed ple-
runque

runque inscitia seplasiariorum ignaua sunt, quo fit ut neq; admodum prosint, neque magno pere obsint.

A C corpori, quod plurimo humore grauatur, tum offertur, illum per urinas expellit.

Intelligere oportet absque consensu uniuersi corporis. Nam hic prius uniuerso corpori prouidere oportet. Sed hoc uerbo Galenus cautum uoluit, ne ob paruum affectum atque uix momentaneum magna consumamus praesidia.

M A X I M E igitur est attendendum in omnibus quæ potestate calida frigidaue dicuntur, sint ne ex natura eorum quæ nutrire corpus possunt, an eiusmodi quæ exiguum alterationis momentum nacta, deinde secundum propriam naturam alterata, corpus ipsum aliquo modo afficiunt. Tercio loco, an nullo pacto ab eo quicquam alterentur.

Differentias medicamentorum partitur in tres. Prima (inquit) eorū est, quæ simul nutriūt: altera eorum, quæ nonnihil alterantur in corpore: tertia eorum est, quæ omnem calorem continent. Quam integra uerò aut rimosa hæc sit partitio, statim apparebit, ubi ipsa definiuerimus.

S I nanque ex nutrientium sunt genere, si quidem uincantur, calfaciunt: si non uincantur

uincantur, refrigerant.

Sub primo discrimine frigida complectitur, non omnia, sed in secundo, aut inferiori ordine: talium non est autem iuxta illum horum eadem fortuna: sed si uincantur (inquit) calfaciunt: sin aliter, refrigerant. In quo loco duplex est redargutio. nam neque simpliciter uerum est, quod frigida, quæ immutatur, incalfaciunt: quæquàm dū sanguinis & caloris copiam augent, contrà infrigidat. Præterea nec illud suspitione caret, quod dixit, Si non uincantur, refrigerant. Non enim tantum refrigerant, quæ formam suam seruant, sed & quæ in succum transierunt. iam non tantum frigida quedam medicamenta nutriunt, sed & calida.

S I N ex ijs sunt quæ exiguum quippiam alterantur, omnino calfaciunt.

Neque hic sermo est absque controuersia audiendus. Non enim tantum calida, sed & frigida quedam alterantur à principio medicamenta. Nec redargutione uindicabis, si uel de ijs intelligas, quæ non nutriunt: quippe & frigida aliqua sunt medicamina, quæ à calore nostro incalsunt, tamen nulla ex parte nutriunt.

S I uero ex ijs quæ omnino non alterantur, maxime refrigerant.

Hunc sermonem magis amicè, quàm morosè oportet intelligere de medicamentis extremè frigidis: quæ in magna quantitate calorem conte-

nuunt

minut. Nam in parua quantitate aliquando alternantur, atq; longo etiam dum usu tandem mitescunt atq; utriunt.

ATTENDERE autem, ut dictū est, quā maximè oportet, ac discernere, quæ per se sunt, ab ijs quæ per accidens, nō in calidis, & frigidis modò, sed nihilo etiam secius in siccis & humidis, quippe aliquatium cum siccam substantiam sint sortita, ubi largo calore sunt liquata, humiditatis phantasiā præbent: ueluti æs, & ferrum. Quædam per se humida, ubi in synce ro frigore sunt morata, apparēt sicca, sicut glaciēs. Minimè igitur de ijs omnibus faciendum absolutè & sine ulla exceptione iudicium est, sicut in superioribus monuimus, sed cum eo ut quemadmodum sese in calore frigoreque habeant, considerētur. Siquidem si exiguo prædita calore, nihilo minus humida cernuntur, talia esse ex propria natura sunt censenda: tametsi cum copioso calore sint sicca. Quæ uerò uel sub feruenti calore fluunt, uel sub puro rigore sunt cōcreta, ne horum quidem altera per se humida, altera per se sicca sunt censenda. Ergo tum ad hunc modum distinguere conueniet, quæ per se sunt, ab ijs quæ per accidens, tum ad hæc ipsa spectantibus eorum quæ potestate calida, frigida, humida, siccaue

siccæque sunt, iudicium faciendum. Non enim ad id quod secundum accidens est respiciētibz, sed ad id quod secundū se est, id quod potestate est, iudicari debet.

Hac distinctione Galenus suam opinionem infirmat, & nostram corroborat. nam cur medicamenta frigida, quæ à calore nostro sunt tentata, adhucdum infrigident, ipse pro nobis rationem adfert, dum calida ac frigida more siccorū atque humidorum, in ea quæ per se, & quæ per accidens dicuntur, distinguit, ac de ijs in primo libro latè discernimus. Calidorum autem ac frigidorum exempla alibi dicta sunt: neque enim succus Chelidonij frigida facultate est, si frigidum dederis, aut papaueris calidus, si quidē calidum: sed ex operationibus ea metiri, atque aestimare oportet, missis ijs quæ obtingunt per accidens.

PORRO cōmunis in omnibus unaq; iudicandi ratio est, alterationis celeritas. At cum calidum, frigidum, humidum, & siccum dicantur *ὑπονομῶς*, quod scilicet alia per id quod exuperat, alia quod eam qualitatem à qua sunt denominata, summam habeant, in utrumcunque horum promptè uertitur, de quo agitur iudicium, tale potestate fuerit. Oleum nanque calidum potestate est, nimirum quòd flāma facile fiat. Eodem modo, resina, bitumen, & pix: Vinum

num autem, quòd facile fiat sanguis. Pari modo mel, & caro, & lac.

Iam Galeno subolet, multa medicamina calida ægrius in ignem aut flammam uerti, quàm frigida: & propterea calidum, in quod promptè abire medicamenta calida contendit, non tantùm ignem aut flammam intelligit, sed & sanguinẽ. est enim is quoque calidus, sed non iuuabit illum diu hæc sectio. primum, quia multa medicamenta calida sunt, quæ nulla ex parte in sanguinem uertuntur: forte neq; ea promptè accendantur: quippe antè dictum est, quòd piper, costus, & similia, multò segnius accendantur, quàm quædã frigida. Sed neque ubi ad nutrimenta uentum est, semper calidius est, quod in sanguinem ocys traducitur. Nam lac promptius in sanguinem abit, quàm caro uolatilium: & tamen sepe frigidius est. Atque hîc forsan possis discrimen raritatis ac densitatis obücere: non tamen per omnia continget hæc tibi differentia: quia quædam frigida in his similiter sese habent, & tamen nihilo ægrius inflammantur calidis.

ATQVE hæc quidem totis ipsorum alteratis substantijs nutrimenta se alterantium sunt. Quæ uero unaqualibet qualitate alterantur ac mutantur, ea medicamenta tantum sunt.

Omnis cibus & potus in corpus uicissim agit, non tamen semper medicamentum est, sed is tan

tum, qui corporis temperiem sensibiliter promouet, aut diminuit: eodem modo neq; medicamentum nutrimenti rationem obtinet, quodcumque à corpore nostro patitur, id tantum cuius effatus digna portio in substantiam nostram transmittitur.

MEDICAMENTA itidem sunt, & quæ nulla mutata substantiæ suæ parte, sed tota seruata integra, corpus ipsum afficiunt, cæterum grauiæ & naturæ animalis corruptentia. unde & totum eorum genus deleterion & pestilens dici reor. Quippe hæc non eo minus genere deleteria sunt dicenda, quòd ubi plane minima exhibentur, nullam inferunt sensibilem noxam. sic namque neq; ignis ipse calidus sit, neque nix frigida. Nam horum quoque si quid prorsus exiguum est, nullum euident in corporibus nostris excitat affectum. Quippe centesima unius scintillæ pars est quidem omnino genere ignis: cæterum adeò nos non urat, excalfaciâtue, ut corpori incidens ne sensum quidem ullum sui exci-
ret. Ad eundem modum frigidæ asperginis centesima portio, non modò nihil offendat, aut refrigeret, sed nec sensum sui ullum præbeat.

Sub medicamentis uenena recipit. Sunt autem duplicia: quædam enim nihil aliud quàm intoxicant,

toxicat, qualem canis rabidi spumam diximus, aut aspidis uirus. quedam uero in parua quantitate alexipharmacis miscentur. atque hactenus hæc medicamento nomen sibi uendicant. dum uero in mediocri pondere corpus interimunt, ueneui rationem recte obtinent: sunt autem hæc tam frigida quam calida.

NE QV A QV A M igitur sic iudicanda deleteria sunt, imo totius naturæ suæ contrarietate. Porro iudicabitur contrarietas ex ea, quæ media intercedit mutatione.

Facile ex hoc loco eos confundes, qui aërem prædicant natura frigidum. nam si talis est, nunquam continenter poterit transire in ignem.

IN clementis, uerbi gratia, neque aqua mutari potest in ignem, neque ignis in aquam, sed ambo in aërem, is uero in utraq;: at illa in alterutrū nullo modo. Ergo continens & sine medio est aquæ mutatio in aërem, itemq; ignis: non continens ignis & aquæ in alterutrum. hæc igitur inter se contraria, pugnantiaq; sunt.

Non desinit uenena, quæ semper interimunt: sed quæ toto genere naturæ nostræ contraria sunt. neq; hæc contrarietas, quamuis id postea uideatur sentire, ex ambabus ipsis qualitatibus accipienda est, sed commutationis in se inuicem propitudine: qualia sunt quæ continenter in se transire nequeunt. Hanc definitionem primo redara

11 2 quum

guunt, quæ in primo aut secundo ordine purè medicamenta sunt calida, ac frigida. non enim in corpus nostrum transmutari possunt, nec tamen id ipsum interimunt. Iam e contrario multa sunt tam calida, quàm frigida, quæ corpus nostrum perimunt, alibi tamen studio ac consuetudine in alimentum transeunt. Omitto enim lubenter anum illam Atheniensem, quæ cicutam paulatim in suam naturam transferre didicit. Nam Mythridatis magis meminisse iuvat, qui contra omnem uenenorum iniuriam corpus suum longo usu comparauit, ac forsità quodlibet ueneni in suam naturam commutare potuit. & ut hoc non constat, ita tamē de frigidis uenenis certum est. adeo ferè nihil est, quod usu & consuetudine mutescere nesciat. Ergo apud Galenum uenenta audire oportet, quæ suapte natura in corpus nostrum transire nequeunt, sed ipsa per se corpus interimunt, nisi studio & longa consuetudine quis aliter assuescat.

NON dissimili ratione papaueris succus hominis corpori prorsus est contrarius, ut quod in eum quicquam agere ne una quidem qualitate possit.

Succum papaueris nunc prorsus, hoc est, toto genere, contrarium dicit. Atque hîc difficultas est non parua: nam in tertio de simplicium facultatibus non quidem toto genere, sed sola quantitate frigida medicamina letalia dicit. imò ali
quando

quando in nostram substantiam transire ipse ibidem docet. atqui hic contrarium exhibet. Poteram coniectari succum papaveris prorsus homini contrarium ab eo dictum, non quidem substantia, sed totis duabus qualitatibus. Sed & hoc redarguere apparet quod sequitur. Verebatur autem hic forsitan potius, quam alibi, commutationem frigidorum uenenorum, ne medicamentum sub tepore infrigidare concederet. nam id ex hoc euentu planè sequitur, atq; illius sectæ aduersatur. Sed non proderit illi hoc subterfugium. nam tametsi possit contendere frigida in quarto extra omnem numerum nutrientium esse, interim tamen inuenire est multa alia medicamenta frigida, quæ simul nutriunt & refrigerant.

M V L T O minus tota sua substantia possit.

Hic non tantum qualitatibus, sed & genere succum papaveris homini contrarium uidetur appellare. nam siue tota substantia, siue toto genere dixeris contrarium, parum interest. Intelligimus etiam per substantiam ipsas proprietates quæ uarias fortunas obtinent, aliquando nutrimenti conditionem subeunt, aliquando morbum tollunt, aliquando ipsum hominem. Ipsa autem substantia siue materia per se nulla actione dotata est.

A T Q V E unum quidem deleteriorum

“ 3

genus

genus eiusmodi est. Alterū eorū quæ ex nostro calore momentum aliquod mutationis accipiunt, ac deinde in multifarias alterationes uertuntur, quibus corrumpi naturam nostram accidit.

Sub priori membro frigida uenena intelligit: sub secundo calida: tamen in tertio de simplicibus etiam frigida à calore nostro quodammodo prouocari dixit, extenuari atq; digeri.

EIVS MODI enim omnia deleteria genere sunt.

Si quidem hæc referas ad frigida, iam manifestam habes controuersiam cum eo loco, qui est in tertio de simplicibus: ubi frigida sola quantitate determinat deleteria. Certè uidetur referre ad utrūque genus. nam & paulò post ea partitur in calida & frigida.

ETIAM si propter exiguitatem nonnunquam nihil quod sentiatur, efficiant.

Id commune est calidis cum frigidis. uerum peculiare est calidis, iuxta Galenum, ut nunquā in nostram conuertantur substantiam. atque hac de causa in libris de simplicibus potius hæc, quàm frigida, dixit toto genere deleteria. Forte neq; frigida omnia in substantiam nostram possunt conuerti, tam sunt quedam à nostra substantia aliena.

AT quæ corporis naturam rodunt, putrefaciunt, & liquant, meritò potestate calida

lida nominantur. contra quæ refrigerant, & sensum auferunt, torporemq; notabilem afferunt, frigida.

Prompta est ueneni calidi atq; frigidi differentia. nam calidum sitim facit, & omnino calidi effectus insigniter habet, e contrario frigiditatis frigidum. nam corpus inflat, & ad torporem subinde perducit.

ET priora quidem nihil non rationi consonum, nec ipsa pati, nec in corporibus nostris efficere uidentur. Siquidem calido corpori applicata, & mutationis momentum aliquod hinc adepta, partim eorum ad summam caliditatem, partim proueniunt ad putredinem. Iure igitur pro affectu quem ipsa consecuta sunt, etiam corpus animalis afficiunt.

Obscurus sermo, sententia uerò, quòd prompta sit ratio, ac citra ullam difficultatem, omnium eorum, quæ medicamenta calida patiuntur aut agunt in corpore nostro. Sed difficile est, quòd distinguit quædam in summam caliditatem, quædam uerò abire in putredinem. An hoc uelit, quòd quædam medicamenta simpliciter accenduntur, quædam uerò non nisi cum putredine? sic enim sterco columbinum, & alia quædam accendi apparent.

AT quæ corpus, tametsi ipsa calida sunt, applicata tamen refrigerant, non paruam
dubita

dubitationem afferunt, utrius potius naturæ sint. Nam si energia semel calida sunt reddita, cur animal non calfaciunt, si non dum sunt calfacta, quomodo apparent calida? Soluetur dubitatio, si distinguatur, quod per se frigidum est, ab eo quod est ex accidenti, ita uti Aristoteles docuit. Perit nanque celeriter eorum, quæ ex accidenti sunt calida, acquisititius affectus, ita ut in priorem naturæ suæ statum facile reuertantur. Porro in applicandis ijs nobis quæ natura quidem sunt frigida, sed per accidens calida, duo hæc contingere est necesse: & ut aquisititius illorum calor pereat, & propria eorum temperies, à nostra nihil immutata frigida persistet.

Quemadmodum aqua suapte natura subinde euadit frigida: ita & medicamenta frigida sub tepore exhibita, suum acquisititium calorem possunt exuere, & pristinam qualitatem ultro recipere. Nondum tamen Galenus hinc obtinere possit, quod medicamina frigida maiorem actu frigiditatem à calore recipient, fortassis in quarto, quam prius habuerunt. Imo id unum ex ijs quæ maximè suam sententiam infirmant, & nostram constituent. nam si aqua incalfacta sua occulta potentia antiquam sibi frigiditatem potest reponere, certum est quod & medicamina frigida sub tepore suam frigiditatem occultam corpori possunt

possunt insinuare. Melius ad calcis naturā cōcurrisset, cuius calor proditur dilutione aqua frigida. nō est enim exemplū aliud (quippe nihil dissimulare uolumus) quod magis frigidorum medicaminum uim à calore nostro suscitari ostēdat. Et si quidem omnium calidorum facultas hoc modo eliceretur, credi posset quod & frigidorū potestas, calore excitaretur. At contra nunc euenit, in reliquis enim ferē omnibus frigida ipsorū uirtus extinguitur. Itaque nec uerisimile est (experientiā omitto) quod frigidorum potētia prouocetur à calido.

ET quid miri, si papaueris succus, mandragora, uel cicuta, uel similia aliquid, quamuis exhibeantur calfacta, paulo post euadūt frigida? Cum idem patiantur pituita, & lac, & far, & panis, ubi in imbecillum uentrem demissa, ab eo non superantur. Euomuntur enim non raro abunde frigida.

Non est aqua hæc comparatio. non enim hæc suo apte ingenio refrigerantur, sed à uentris frigidityte acescunt atque immutantur.

ET quod ijs maius est, quodq; Hippocrates notauit, pituita ipsa quamuis iam succus sit, atque ex cibis in uentre iam coctis nata, nihilominus frigida tangentibus sentitur. Neque id modo dum in uentre cōsistit, sed postquā à uenis ipsis purgantibus

“ s gantis

gantis cuiuspiam medicamenti, ut est detracta. Tãet si enim quàm tenacissima est, ac per uim ducitur, attamen ne ipsa quidem tractus uiolētia cal fieri potest. Quid igitur miri, si etiã papaueris succus, quod naturæ nostræ tã contrarium medicamentũ est, quàm celerrime refrigeretur, etiam si calfactus sit exhibitus, refrigeret autem unã secum & corpus?

Neque hoc est idoneum de pituita exemplum, quod medicamentorum frigidorum potentias similem omnino actum subire aut accipere demonstret: tantũ quædam in corpore adeò frigida arguit, ut à calore nostro incal fieri nequeant. Neq; est hoc uerum de omni, sed quadam tantũ pituita: quippe serosa ipsa sæpe excernitur tepida: sed & mucus ipse è naribus subinde emungitur calidus. etenim hoc loco decet largius pituitam accipere, quàm pro ea quæ hepatis uicissitudinem sequitur. nam hæc aliquando in uentre oritur.

QUIPPE acquisititium calorem non seruat, ppter ea quòd natura frigidius est. At quia eius substantia à nobis non alteratur, imo potius nos alteret & nutriat, idcirco nec à nobis quicquam recipit caloris, & pro sua natura nos afficit. Itaque cũ frigidus natura sit, & nos utique refrigerat.

Ex

Ex natura sua calorem ascititium potest deponere: sed non potest ex natura sua maiorem quàm prius, energiam inire. Igitur effectum non quidem ex actu, sed ex potentia sua obtinet. Vnica tantum superest dubitatio, cur hac sua potentia medicamentum non prius seipsum incalfaciat, aut infrigidet, quàm corpus proximum. Nam & prius diximus, quòd & frigida sua latente potentia seipsam infrigidet. curnam ergo & piper sua potentia calida, euidentem piperis frigiditatem non tollit, aut cicuta suam in se qualitatem non promouet? Videtur autem mihi propemodum similis dubitatio cum ea, quare cicuta sturnum alit, & hominem infrigidet: & econtrario mel hominem incalfaciat, apem uerò nihil immutet. Est autem una ratio omnium obiecti dissimilitudo ac uarietas. Sed de hoc postea.

NIHIL igitur in dictione nostra est dubitationis reliquum. Enimvero quod horum omnium quæ frigida natura sunt, quicquid plus iusto calfeceris, ex propria id natura recedat, præterquàm quòd nullam dubitationem habet, etiam prædictis à nobis affert testimonium. Sicut enim salamandra ad certum usque terminum ab igni nihil patitur, uritur autem, si longiore spatio igni sit admota: sic & mandragora, & cicuta, & psillium breui spatio igni admota

mota proprium adhuc temperamentum seruant, largius autem excalfecta ilico corrumpuntur, nec quicquā efficere quæ prius poterant, ualent.

Nescio ad quod propositum ista Galenus interferat. Si quidem cogitat ex hoc exemplo frigida medicamenta, quæ in nutrimentum corporis nostri uertuntur, omnem in frigidandi uirtutē amittere, fallitur. nam perpetuò non nihil corpus nostrum afficiunt: & si non mortis periculum, frigiditatis tamen excessum inuehunt: est etiam ubi ob breuitatem ipsorum à natura elaborata diligenter atque euicta nihil mali nobis impingunt.

A C talium quidem omnium natura hominibus maximè est contraria (sane naturam cum dico, uniuersam substantiam ac temperiem, quæ ex primis elementis conflatur, significo, calido, frigido, humido, sicco) eorum uerò quæ celerrimè nutriunt conuenientissima.

Temperies quidem horum ipsis maximè est contraria, ut quæ in duabus ferè pugnet qualitatibus: cum uerò & substantiam ipsam contrariam afferat, iam cum eo loco, qui est in tertio de simplicibus, pugnat, ubi toto genere deleteria aut mortalia medicamenta frigida negat. Sed nec de temperamento horum forsitan omnium uera hæc est sententia, sed quorundam tantum:

quoniam

quoniam uenena quædam inuenies frigida cum humiditate quidam coniuncta: saltem cauere oportet, ne huc referas uenena calida. nam hæc altera qualitate nobiscum conueniunt. Sed eadē paulò antè scripsit, t. into magis miror, quòd statim ea repetit.

RELICVA omnia media inter hæc sunt, quorū alia magis, alia minus agere ac pati à corpore nostro possunt. Siquidē castoreū & piper, agere magis in corpus nostrum quàm pati ab eo ualent. Vinū & mel & ptisana pati magis quàm agere. Ergo hæc omnia tum agūt circa corpus aliquid, tum uero patiūtur. omnino enim, ubi duo corpora inter se commissa aliqua multo tempore pugnant certantque de alterando, utrumque eorum tum agere, tum pati est necesse. Fortasse autem etsi non multo tempore id fiat, attamen agit etiā id quod uincitur, in id quod uincit, uerum ita exiguum, ut sensum effugiat. Neque enim si acutissimo ferro mollissimam ceram toto die ac nocte incidas, fieri potest, ut nō fiat manifestè obtusius. Ita uimirum illud cōmodè dici uidetur:

Afsiduo illisu durū canat undula saxū.
Quippe ita quoque factum cernitur. Cæterum uno aut altero ictu nihil adhuc euidentius uidere in talibus licet, ex quo factum arbitror,

arbitror, ut quædam ab admotis sibi nihil prorsus pati opinati nonnulli sint. Et cecidendum quidem est ita loquentibus. Sæpe uerò nobis quoque ipsis ita plerumque loquendum est, nisi sicubi ad ultimum examen disputationem perducimus, quemadmodum in præsentia facimus.

Haëtenus descripsit uenena & nutrimenta, reliqua omnia habet media. Proinde iuxta illi nullum erit syncere medicamentum, quod non sit uenenum: nescio tamen an quædam talia existant, in tertio ac secundo ordine calidorum ac frigidorum: non enim id solum medicamentum dicam, cuius nulla simpliciter pars in nutrimentum uertitur, sed cui nihil tale sensibiliter accidit: ita non statim nutrimentum medicamentum dicam, quod aliqua ex parte corpus demutat, sed quod illud sensibiliter facit saltem temporis spatio. ueruntamen sunt pauca admodum præter uenena, quæ nullo modo nutrire possint.

SIC igitur ἀερώδεια, id est, nunquam deficientis affectionis dogma iis utique qui solum id ratione ipsa æstimant, ualente demonstratione non caret. Non est tamen eius ad priuatas singulatim obcûdas actiones ullus usus. Si nanque adeò exigui affectus sint, quibus assiduè afficimur, ut nulli actioni sensibile & manifestum incommo-
dum

dum afferant, facile profectò contemnēdi sunt, atque ei qui affectus id genus nullos esse dicit, non repugnandum.

Actio & passio semper consistunt inter contraria. Itaque fieri non potest, ut alterum non patiatur ab altero. quoniam contraria in se invicem non possunt non agere. Ad hunc modum & ea quæ corpus nutriunt, paulatim calorem obtundunt, & quod minimè putes, altera inenitabilis morbi causa existunt.

PERINDE igitur habet & in iis quæ nutriunt propè dixerim omnibus: quippe quæ ipsa quoque in corpore hominis aliquid faciūt, sed nec sensibile aliquid prorsus, nec evidens: diuturna tamen eorum exhibitio magnopere alterat mutatque iam corpora.

Hoc ostendit carnis phantasia. nam tandem ferè imitatur victum: ut qui piscibus perpetuo utuntur, fungosam ferè carnem: qui uerò suilla ac bubula, solidam exhibent. Sed & morbi ferè ijs nascuntur similes.

SUNT enim & quæ primo statim usu manifestam alterationem suam indicent, ueluti lactuca quæ eos quibus uenter quidem æstuat, manifestè refrigerat, atque à siti uindicat: quibus autem refrigeratum est, manifestè lædit. Conducit uerò & ad somnum nō parum, neque id alia ratione
ulla

ulla, quàm quòd frigidò temperamento & humido est. Verum sic est humida & frigida ad hominem, & alia quæ ab ipsa nutriri sunt apta, sicut uiridia ligna ad ignem. Quare rationabiliter cibi id genus utrūq; præstant, & quòd ueluti medicamēta corpus nostrum afficiunt, & quòd nutriunt, toto quidem cōcoquendi sui tempore, ut medicamenta ubi iam nutriunt ac prorsus sunt adsimilata, ut quæ nihil in nos agant, sed naturalem calorem augeant, ceu prius est dictum, quippe id omnium quæ nutriunt, commune est.

Quòd lactuca nutrimenti firmitatem obtinet atque medicaminis facultatē in eodem corpore, certum est. quòd autem diuerso id illi tempore obtingat, falsum est. non enim ut Galenus arbitratur, tantū uētre refrigerat, dū suam adhuc integritatem retinet: uerum etiam hepar, uenas, ac cerebrum: quòd sanguis in quem uersa est, priori sit frigidior: alioquin per uicium hætenus omnes affectus hepatis, cordis, præsertim cerebri, erant immedicabiles. Iam ipse lactucam dicit soporiferam: quod fieri non posset, nisi & ipsa cerebrum refrigeraret, & humectaret. At qui hoc ipse ueritus est dicere, ne sub tepore medicamentum admitteret in frigidare: quod & dici potest, nec tamen hætenus concedere necessum est. non enim sanguis ex lactuca, utpote calidus,

lidus, simpliciter corpus refrigerat, sed tanquam minus calidus prioris calorem attemperat.

NEC est quod miremur, si modò exempli uiridium lignorum non sumus immemores, esse aliqua quæ prius quàm adsimilentur & nutriant, dum adhuc concoquuntur refrigerent, cum adsimilata sunt, ac iam nutriunt, calfaciant.

Non est æqua lignorum uiridium ad lactucam comparatio: quæ primum ignem quodammodo strangulant, ac nouissimè augent. Nam ignis qui ex lignis uiridibus comparatur, usdem evictus sepe ardentior est. At quòd sanguis ex lactuca, quàm qui biliosus antè erat, frigidior sit, certum est.

ITAQUE usus quoq; talium omniùm duplex medicis suppetit, tum ut ciborum, tum ut medicamentorum. Fac namque mutata sit alicui optima uentriculi temperies ad calidiorem, is profectò quandiu lactucam concoquit, refrigerabitur, & mediocritatem temperamèti assequetur: ubi uerò ex ea iam nutritus est, insiti caloris substantiam augebit.

Hinc illud desumptum est, quod uulgo dicitur, Lactuca refrigerat, sed calidum sanguinem restaurat. quod non sine redargutione audire deet: quoniam sanguis ex lactuca temperaturam sui principij imitatur, atque reliquum totum non

x

nihil

nihil refrigerat. Lubenter tamen hoc concedimus, quod uentrem magis quàm reliqua refrigerat: quoniam uenter primum illius rudimentum tolerat.

IN eo igitur uel maximè sese fallere uideatur iuniorum medicorum uulgus, quòd ignorat in nobis aliquando qualitatem caloris intendi, aliquando substantiam eius augeri: tum quòd utroque genere ueteres calidius factum animal dicant, quando etiam calidius fit, siue calorem eius intendas, siue substantiam, in qua prima consistit, inaugeas. Finge nanque ex iis quæ in animalis corpore continentur, sanguinem esse per se calidum, aut si magis placet, flauam bilem: reliqua omnia ex accidèri esse calida, utiq; quòd horum aliquam habeant partem, nunquid necesse erit animal bifariam calidius esse, uel quòd plus calidorum succorum sit sortitum, uel quòd calidiores eos habeat quàm antè? Mihi planè ita uidetur. Ad eundem modum arbitror & frigidius erit bifariam, uel quòd plures illi succreuerint frigidi succi, ceu pituita & nigra bilis, uel quòd eorum omnium modo non mutato sola qualitas sit intenta. An igitur miri quicquam est, si corpus quoad cōcoquitur, qui frigidus natura cibus est, sicut portulaca & lactuca frigida qualitatibus

is non parum percipiat, percocto autem ac iam in bonum sanguinem uerso calidi succi accessione calidius quàm prius euadat? Atqui si nihil horum aut eiusmodi est, quod fieri nequeat, aut etiam adhuc mirum, desinant iam obstrepere, qui unum eundemq; cibum, tum nutrimentum, tum medicamenti usum corpori præstare negant.

Quòd idem sit medicamentum ac nutrimentum, ex hoc loco obtinet: non tamē unquā hinc asequetur, quòd lactuca & similia in sanguinē uersa, facultatem omnino suam amittāt, ac tantum uentrem refrigerent. Atque hoc ipsum si reclè perpendas, ipsius distinctio ostendit, tantum abest ut ipsum iuuet, quod animal dupliciter calidum partiatur. nam & nos accedente recenti ex lactuca sanguine calorem crescere concedemus, at eius qualitatem remitti ex hac ipsius distinctione cognoscimus. nam copia à qualitate superatur, adeo ut sua qualitate sanguinis ordinem magis imminuat, quàm copia augeat. Nam neq; hoc dissimulare uolumus, in permistione corporum calidorum & frigidorum ordinem non tantum promoueri per qualitatis incrementum, sed & quantitatis accessorium.

TANQVAM enim si omnino non percoqueretur, perpetuo maneret medicamentum, sic quum iam est percoctum, ambo efficitur.

x 2 Ambo,

Ambo, inquit, efficitur. Si quidem tantū hoc dixisset, omnis redargutionis expers erat. sed ut ex alijs constet, nō nisi diuersis & successiuis temporibus eas facultates prodi cogitat, alteram priusquam concoquitur; alteram postquam concocta fuerit. & in hoc fallitur.

PONE enim prorsus non concoquatur lactuca, uel si mauis, succus ipsius, quādo is si liberalius sumatur, similem in homine cum papaueris succo effectum habet, nōne hoc casu medicamentum tantum erit, an non? Nemo (arbitror) de ea re dubitet. Ergo habet omnino lactuca & medicamenti facultatem: at uero habebat & nutrimenti, quippe quæ persæpe nutrit. Ambas igitur facultates simul in se continet, non tamen similiter ambas ostendit. Verum ubi plus egit in homine quā sit passa, medicamenti potius indicat facultatem, ubi passa plus est, quā egit nutrimenti. Nec mirum illud, est, si lactucæ tum agere, tū pati contingit, quando ensi quoque; ceu paulò antè diximus, non solum in cetera agere, sed etiam ab ea pati accidit. Cæterum eo quòd multo amplius est quod agit, quā quod patitur, alterum latet. At si durissimum illi ferrum admoueas, contra magis pati quā agere tibi uidebitur, nametsi agit aliquid tum quoque, sed negligitur

gligitur præ exiguitate eius uis. Itaq; de omnibus prorsus cibis illud pronunciare non dubitemus, quòd nò solum à nostris corporibus pati, sed etiam aliquid agere in ea possunt. Iam uerò & de quibuidam quæ planè scilicet & luculenter uidemus agere, quòd non tantum cibi sint, sed etiã medicamenta.

Non iam tantum tempora diuidit, in quibus utrunque uicissim obit: sed præterea corpora, in quibus nunc magis hoc, nunc magis illud ualet. Nec in hoc redargui potest: quoniam pro diuersitate corporis, diuersa illius fortuna est.

ET lactuca quidem tam cibus, quàm medicamentum frigidum est. Eruca tam cibus, quàm medicamentum calidum.

Cur ergo postea dicit sanguinem ex ijs nihilo calidiorem, aut frigidiorem euadere?

QVOD si castoreũ quoque spatio concoquitur, erit id quoque simul nutrimentum, simul medicamentum calidum. Ad eundem modum sinapi, & piper. Ex herbis quoq; anethum, & ruta, & origanum, & pulegium, & calamynthe, & thymbra, & thymum: quippe hæc omnia tum cibi, tum medicamenta calida sunt. prius enim quàm in sanguinem sunt mutata, dum scilicet adhuc concoquuntur, medicamenta: mutata uero in sanguinem, non utiq; iam

medicamenta, sed nutrimenta, secunda nimirum nutrimenti significatione, qua id significatur, quod nōdum est alimentum, sed ueluti alimentum.

Videtur dubitare, an quadam ex eis in alimentum uerti possint, an tantum sincere medicamenta sint. Non tamen de organo dubitare potest ac similibus: quia manifeste cibirationem obtinent, atque sub hac forma iucundissima est morborum medicatio.

ERG O sicut de lactuca paulò suprà fecimus, cum duos uentres, alterum iusto frigidiorē, alterum iusto calidiorē finximus: ita nunc quoq; pro cōtemplandis ijs quæ potestate calida sunt, proponamus eosdem uentres. Ergo cum qui frigidior iusto est, quoad in eo continentur, ac concoquantur omnes id genus herbæ, calfaciunt, atq; ad temperamenti æqualitatem reuocabunt, proderuntq; ut medicamenta: alterum uero qui calidus est, inflammabunt, ac magnopere lædēt, atque has quidem alterationes qualitate sua inducent.

Quòd medicamenta præcipuè in uentrem agunt, id est uerissimum: quia prius fert illorum rudimentum: unde & affectus, qui in eo sunt, facilius curationem suscipiunt: difficilem uerò qui in longinquo positi sunt. nam ferè uis medicamentorum obstupescit priusquam eò euadit.

Nam

NAM omnino percocta, & mutata, ac in sanguinem bonum iam uersa, naturalis in animali caloris substantiam augebunt, non qualitatem intendent. In totum enim siue frigidus, siue calidus potestate cibus sit, posteaquam in sanguinem conuersus est, naturalem calorem similiter augebit. quoad autem ad sanguinis formam tendit, necdum planè sanguis est redditus, refrigerat, excalfacitque animal medicamentu ritu.

Nescio quid Galeno in mentem uenit, cum hæc scriberet. nam manifestum deliramentum est, quòd sanguis qui ex eruca, origano, & similibus proficiscitur, nullo modo qualitatem sanguinis intendat: æque absurdum est, ex eruca nihil calidiorem parari sanguinem, quàm ex lactuca.

SANE' omnis hæc disceptatio ab uno principio pendet. Quo magis seruandum id, memoriaque tenendum perpetuò est, cuilibet corpori proprietatem quandam temperamenti esse, quæ huic quidem naturæ sit consentiens, ab hac uerò sit dissentiens. Tum si quod conueniens sibi est, in suam naturam transmutet, eo pacto caloris sui substantiam augere: sin ipsum sit mutatum, duorum alterum illi contingere, uelut calorem quendam conquirat, utiq;

si id à quo mutatur, excalfacit, uel propriū calorem amittat, si id non calfacit. Liqueat igitur ex ijs, quòd eiusmodi omnia ex eorum sunt numero, quæ relata ad aliquid dicantur, quum ad proprietatem mutantis naturæ quicquid assumitur uel nutrimenti, uel medicamenti, uel utriusq; rationē fortiatur. uerbi gratia, cicuta sturno nutrimentum est, homini medicamentum. Rursum coturnici ueratrum nutrimentum est, hominibus medicamentum. Siquidem coturnicum temperies assimilare sibi ueratrum potest, quod hominum temperies non potest.

Manifestum est ex hoc loco, quòd prius per substantiam nihil aliud quàm proprietatem intellexit, utpote qui nunc pro substantia proprietatem ponit. Definitum autem est prius, quòd potius astrorum, quàm elementorum conditionem huiusmodi proprietates sequantur. ac iam multo promptius, quàm ueteres, soluimus physica quedam problemata. quale in primis illud est, An lapis, an terra siccior: cur cicuta aqua plus infrigidat, cum tamen aqua sit extremè frigida. Parum enim mihi placet, quod hîc hæcenus responderunt physici, frigiditatē scilicet aqueam in cicuta contractiorem esse, & ob id plus uirium habere: nam & in terra frigiditas coniunctior est, non tamen aquè ut in aqua potēs est.

est. Esto, quòd iustam huius rei rationem dede-
runt, nondum tamen dixerunt, cur cicuta inty-
bo plus infrigidet: ut omittam, nequaquam per-
petuum esse, crassorum substantiam plus agere.
nam tenuia sepe ad agendum expeditiora sunt:
ob quam causam unum lymphatum plusquam
aqua sola infrigidat, & alibi album quam ni-
grum, lumen quam tenebræ, cristalloidem magis
afficit. Sed de his amplè dicemus in quarto libro
de symptomatum causis. Tamen uel ex his nunc
satis constat, quòd multo promptior erit nostra,
quam Galeni ratio ad enodanda huiusmodi
problemata. Etenim longè alia est uirtus elemen-
taris, alia celestis: hæc enim subtilior est, illa
crassior. unde celestium uirtus in omnia etiam
quam longissimè fertur, ac clam se insinuat. Eius-
dem generis est & illud, Cur cicuta hominem
intoxicat, sturnum nutriat: quippe quia quod
frigidum est, a frigido promptius offenditur. Ra-
tionabilius erat e contrario sturnum quam ho-
minem à cicuta interimi. Atque hic Galenus ad
uenarum latitudinem recurrit, propter quam ci-
tius in homine, quam sturno, ad intima cordis pe-
netralia, ut ipse commentatur, digeritur. Eadē
ratione ferè citius interimunt uenena calida
quam frigida, & rursus frigida actu calida.
Non tamen talē in omnibus posses reperire cau-
sam. neq; enim cur ueratrum homini medicamē-
tum sit, corturnici uerò nutrimentum, eadem ra-

tiocinatio est: sed à sola substantiæ conditione pendet, quæ uni consentit, alteri plurimum dissentit. Eadem fortè occasione euenit, quòd calx aqua accenditur, oleo uerò extinguitur. Sequitur autem talis substantia non elementorum, sed astrorum potius occasionem: ne posthac aliquis credat parum momenti habere astrorum in generationibus hominum calculum. Eodem modo soluitur, cur mel homines incalfaciat, apem uerò in sua natura relinquat. nam qui aliud cogitarunt dicere, in manifestum errorem inciderunt: quales illi qui ob hoc duplicem calorem distinguunt: alterum animale, alterum uerò, ut uocant, complexionalem: hunc in substantia, alterum uerò in spiritu & sanguine consistere asserunt: atque altero modo apem frigidam inquit, altero calidam. Verum hos illud Galeni dictum satis redarguit, quo testatur unumquodque tantum habere caloris, quantum sanguinis. Quòd si contendant id de calore animæ tantum dictum, ac pergant apem dicere calidam, præterquam quòd noua quadam, & commentitia, nec unquam à Galeno cognita diuisione, Galeni auctoritatem male frustrantur: insuper contra ipsam experientiam manifeste dicunt, quæ tactu apem (siquidem illi credendum est, & reuera est) indicat frigidam. Ego igitur malle istius rei discrimen referre ad mellis proprietatem, quæ aliter sese habet ad hominem, aliter ad apem. Quòd si
foliis

solis calor omnia sine discrimine calfaciat, nō debet statim id de calore mellis aut similium colligere: nam calor solis syncerus est: qui uerò in melle, cōuenientibus alijs astris commistus. Iam neque sol omnia indifferenter calfacit, sed quædā plus, quædam etiam minus, quædam etiamnum frigida manent, tantum abest ut mel singulis suum calorem imprimat. Nam neque magnes quoduis corpus ad se attrahit, uel ferro leuius, nō etiā plumam. Et ne à proposito digrediamur, non statim leuiorem humorem attrahit, quod crassiorum: neque enim biliosum continuè trahūt, quæ melancholicum. Hac quoque forsitan occasione accidit, quòd piper, zinziber, ac quædā similia, euidentius palatum quàm reliquas partes inflāmant. nam ne id quidem calidioribus omnibus euenit. Iam neque uinum calorem naturalem extinguit, sed ignem. Illinc quoq; Et illud prouenire crediderim, quòd quædam medicamenta tenuium, quædam crassarum sint partium. sed Et saporum differentia potius qualitates occultas sequuntur, quàm elementares.

ERGO manifestum iam arbitror factū quòd iudicium eius quod respectu nostri calidum, frigidum, humidum, & siccum dicitur, non ex ijs quæ extrinsecus sunt posita, sed ex ijs quibus ipsi afficimur, certū exactumq; fieri possit, atque id tanquam primum ac maximè sit spectādum, deinde
si res

si res exigit, etiam quod ab externis peti-
tur. Nam si euidentis sit ad sentiendum, &
clarus sit adhibiti medicamenti affectus,
huic reliquis notis omnibus posthabitis
credendum: si debilis, & obscurus, atque
etiam mixtus, aut ullam dubitationem sit
exhibens, tum utiq; ad externa omnia cō-
ferentes de eo iudicandum.

*Sanè unica huius methodus est, ipsa experien-
tia: quoniam coniectura, quam ex externis pe-
tit, rimosa est: quippe tametsi oleum promptè in
flamman uertitur, uinum tamen, aloë, & mul-
ta similia, egrius quam frigida quedam accen-
duntur.*

A C ueque horum quidem ad ea quæ
longius absunt, sed neq; ab ipsa quæsitæ
rei substātia sunt desumpta. Verbi gratia,
si oleum calidum est, non id inde specta-
bitur, quod glutinosum aut pallidum, aut
leue est, sed quod facile inflammatur. Id
nanque erat illi calidum potestate esse,
quod celeriter in energia calidū mutatur.
Ad eundem modum & in corporibus no-
stris, nō utique id expendendum, an cras-
sarum partium, an tenuium, aut humidū,
aut leue, aut glutinosum, aut pallidum, sed
an calfaciat ad motum. Aequè uerò an dul-
ce sit, an aluum deniciat, an sanguinem, si
instilletur, faciat in missione fluxile. quip-
pe

pe hæc quoq; superuacanea sunt, cum æstimate liceat an calfaciat, cum admouetur.

Horum multa & calidis & frigidis similiter competunt. nam neque tenuia perpetuò calida, neq; crassa frigida. Quid enim de acidis & amaris medicamentis diceret? Sic & inter alia deijcientia quædam calida, quædam frigida, in omnibus tamen ferè dicente Galeno quandam acrem, licet latetem, caliditatem inuenies. nec rursus quoduis dulce calidum, quia sæpe interior acerbitas dulcedine exteriori obscuratur, & ut solemus dicere, sub melle uenenum tegitur. Nec iam quod extenuat, semper calidum est: quoniam coagulum multis asseretibus, quod subtile est, inspissat: quod crassum est, extenuat. Sola ergo experientia hic absque errore est.

ERGO si notabiliter id ualenterq; faceret, quemadmodum piper, utique clarum id proculq; dubio esset. Nunc cum minime ualenter id præstet, meritò in questionem uenit. Multo uerò magis de rosaceo, & aceto dubitatur à medicis, atque ambigitur calidane hæc, an frigida potestate sint.

Sensus crassus est, nec potest minimas differentias inuadere aut distinguere. Hæc est ratio quare medicamentis in primo ordine ratio adhibetur. nam suam qualitatem obscuram obtinent. Sic cineres, acetum rosaceum frigidum in primo,

herum

uerum ipsum oleum attemperatum.

AGENDVM igitur id est, ut in omnibus quæ potestate calida, frigida, humida, siccaue dicuntur, exactas aliquas clarasque discretiones inueniamus, sicut antè de energia sic dictis fecimus. Porro incipiendum arbitror ab ijs quæ euidentissima sunt, quando in ijs exercitatus facile consequetur ea quæ minus sunt euidentia. Ergo statim ut corpori hoc uel illud medicamentum cibisue admouetur, expers esto omnis acquisitii caloris uehementis & frigoris. Quam enim in superioribus determinationem innuimus, cum sicca & humida corpora dignoscenda proposuimus, eadem nunc nobis quoque in ijs quæ potestate calida frigidaque sunt, non minus erit utilis. Nam siue potestate frigidum, cum id applicas, manifestè calfacias, siue calidum refrigeres, corpus primo occurso qualitatis acquisitæ, nō eius quæ propria est rei admotæ sensu afficietur. Vt ergo admotæ rei uera synceraq; natura exploretur, tepidum quoad fieri maximè potest, esto, nec ullam extrinsecus notabilem alterationem ualentis caloris, frigorisue ceperit. Ac prima quidem admoti medicamenti præparatio talis esto.

*Simplicia omnia tam calida, quàm frigida
euiden*

evidentem frigiditatem exhibent, quam ex elementis obtinent, nam potentiam, diximus, ex astris ingenitam habent. Ne ergo elementaris conditio obscuret eam, quæ ab astris occulta est potentia, tepida omnia experienda sunt. Ob eandem causam neq; succi natura frigidi exhibendi sunt admodum calidi.

APPLICATUR autem, cum eius vim exploras, non cuilibet corporis affectui, sed simplicissimo, & quoad fieri maximè potest, summo.

Simplici, hoc est, immateriali. nam an calido simul & sicco, an aliàs, parum refert. Sed materialis coniecturam nostram subinde frustrari posset. etenim dum calida materiam digerunt, refrigerationis phantasiam produnt. cur uerò, & quoad fieri potest, maximè summo affectui adhibendum est. Multiplex est causa: prior est, ne medicamento acceptum feramus, quod naturæ debetur, quæ sepe per se paruos affectus enicit, est etiam hoc modo iudicium certius. Tercio hac ratione non solum qualitatem medicaminis discimus, sed & ipsius ordinem.

AT si summi quidem caloris affectuoni admotum frigoris sensum excitet, erit profecto sic frigidum. Pari modo si frigidus affectui applicatum, calidum statim appareat, id quoq; erit calidum.

Quæ mediocres affectus per se tollunt contrarietatem

rietatem habent: maximam tamen ac certissimam, quæ maximos atq; extremos. denique mediocriter frigidum nonnihil immutabit frigidum in summo. nam & in secundo ordine calidum nonnihil qualitatem summi caloris imminuet, nunquam tamen hic calidum frigoris aut frigidum caloris sensum inuehet.

S I N uel calidæ affectioni calidum, uel frigidæ frigidum sentiatur, non est quod hoc calidum, illud frigidum omnino pronuncies. Est enim aliquando summi caloris affectus, quem mediocriter frigidum medicamen adeo non alterat, ut refrigerando densandoq; summum extrinsecus corpus, calorem intrò cōcludat, ac diffilari uetet, indeque affectum magis accendat.

Frigidum dum cutem indensat, humores cohibet, ac diffilationem retinet, subinde calfactionis similitudinem præbet.

I T A uerò & si quid frigido affectui admouetur, nullum adferat calorem, uidentum est num id, cum sit aliquid mediocriter calidum, nihil egit in affectum, qui summi indiguit caloris.

Eodem modo & calidum aliquando nonnihil refrigerat, dum nunc contrà calidum humorem digerit: non tamen id nunc Galenus respexit, qui de immaterialibus loquitur, sed medicaminus imbecillitatem suspectam habet, quã con-

texuit

temnit affectus magnitudo. Hoc de aqua frigida in febribus paulatim pota quidam auderent dicere, quod magis sitim prouocet quam sedet. ita & alibi contingere posset, quod medicamentum modicè calidum collatum cum affectu maxime frigido fortè rarefaciendo potius ipsam exasperet, quàm mitiget. Fateor quod in tertio ordine calfacit, non omnino ignauum esse contra affectum extremè frigidum, nihil tamen admodum sensibile exhibet, præsertim si in secundo tale fuerit, aut magis in primo. ergo in mitiore affectu forte in tertio medicamentum explorandum est. quod si neque ibi se prodat, ad secundum, deinde ad primum ordinem ueniendū est. ita enim non tantum qualitatem, sed ordinē quoque qualitatis inueniemus. Forsitan autem neque in eo affectu qui primi ordinis est, quicquam magnū aut euident faciet. nam hic ordo partim experientia, partim rationali demonstratione indiget. Sed de his alibi. Hanc Galeni sententiā non nihil obscurauit interpres, nā sic Græc. habet, οὐκ ὡς σβαλ μῆτι μέρους ὑπάρχον θέρμερον ἐνδὲν ἔδραον ἢ τὸ ἀνθρ. θέρμερον δ' ὁρμὴν δ' ἄλλοις. Cuius hæc uerbatim est interpretatio, Considerare decet, si non mediocriter existens calidum, nihil egit in eum affectum, qui summi eguit caloris. Cuius hæc est sententia, Videndum an non ob eam causam, quia mediocriter tantum calidum fuit, nihil egit in affectum, qui summi eguit

y caloris

caloris, quippe summè frigidum. Fortè suadet, ut illi ipsi affectui admoueas aliud medicamētum, de quo constat, & certum est, quòd sit mediocriter calidū. Nam si neq; illud quicquam mouet, affectus arguit magnitudinē, qui parua medicamenta cōtemnit. Quocirca hoc prius medicamētum in mitioribus affectibus experiri dūm est. Ex ijs & similibus mille locis liquet, quòd multis partibus sit difficilius sententiam exprimere, quàm interpretationem reddere.

ERG O nec sic admoti medicaminis exploranda uis est, nec si ex accidenti aliquid efficiat, non per se. Iudicabis autem quòd ex accidenti aliquid facit, tum ex affectu ipso, tū tempore. Ex affectu, si is simplex est, ac unus.

Propter priorem casum non satis est experiri medicamentum in affectu summo: sed paulatim oportet experiri in mitiore: deinceps distinguere decet id, quod per accidens fit, ab eo quod per se est: ac facultatem secundariam, à primaria. Vt autem hoc discernas, oportet meminisse, quod prius dictum est: medicamentum sub tepore exhibendum expers caloris ac frigoris.

AT à tempore determinabitur iudiciū ad hunc modum. Quod protinus ut admotum est calfacere uel refrigerare manifestè cernitur, id utique & ex se & per se tale fuerit. Quod tempore id facit, fortasse ex aliquo

aliquo accidenti huc est actum.

Indistinctus est hic sermo, ac tantum ad iudicium qualitatis elementaris siue manifestæ attinet, non autem potentie. nam medicamina ferè nisi sub tepore exhibentur: frigiditatem, quam ex elementis retinent, primo occurſu exhibent, quòd si sub tepore adhibeas, iam quoq; teporem inuehunt, quamuis nunc calida, nunc frigida illorum potestas fuerit. atq; omnino suam potentiam non statim, sed subito impingunt, ac tunc uerò statim se produnt.

V E L V T I iuueni quadrati corporis terano æstate media laboranti, frigida liberaliter affusa caloris percussum facit. Cæterum quòd aqua frigida per se non calfaciat, ex primo eius occurſu patet: sensum namq; inuehit frigoris. Præterea cutem quoad ei affunditur, frigefacit, tum calorem nec in omni corpore, nec dum affunditur, inuehit. Imo tantum in iuvene quadrati corporis, & æstate media, & postquam à perfundendo est cessatum. Sicut igitur frigida quibus incidit, hæc ilico perfrigerat, siue animata corpora sunt, siue inanimata, siue calida, siue frigida: ita si quod esset tempus, uel corporis natura, uel affectus ullus, in quo frigida primo statim occurſu caloris sensum inueheret, iure quæri posset, calfacerene an frigefacere

y 2 per

per se nata esset. Nunc autem cum omnia tum animata, tum inanimata, protinus & perpetuò ab ea frigefieri cernamus, quibus autem insitus calor ueluti fons quidã ignis in uisceribus est, his adhibita repercussum aliquãdo caloris facit. Rationabile arbitror ex accidenti, nō per se talia calfacere: sed nec latet quæ ratio illud accidat.

Pro repercussu Græca lectio habet ἐπανάλυσις, nescio an retrocessum interpretari auserim: motum scilicet eum, quo calor naturalis ab exterioribus ad interiora pellitur. Certe nequius quàm in sequentibus eodem nomine utitur. Forsitan idẽ intelligit per ἐπανάλυσις, quod mox per ἐπανάσσει: hoc est, secundum motum, quo sanguis rursus fertur ab interioribus ad exteriora: atque hunc propriè repercussum appellamus: atq; is est, qui partem infrigidatam recalfacit. Proinde non ubique aqua frigida repercussu calorem prouocat, duntaxat in his qui sanguine aut calore abundant, in reliquis uerò calorem extinguit, aut infirmit. causam statim subiicit. Interim temerariæ mulierculæ suum errorem corrigant, quæ sine discrimine uirtutis ac corporis paruulos infantes cachecticos ac uentricosos frigidis fontibus imbuunt, ac subinde in perpetuum uoletudinarios reddunt, aliquando mortuos educunt.

SI QUIDEM stipata clusaque corporis

poris summa facie percussus refractusq;
fit calor eius, qui à profundo ascendit,
quiq; simul propter difflatus inopiam est
aceruatus: simul propter frigidi circūstan-
tis uiolentiam in altum recedit, simul ex
succis istis habitis nutritur.

Imperfectè forsitan etiam malè hunc locum
interpretès reddidit, qui pro κατὰ κλῆσιν τοῦ θερμοῦ,
hoc unum uidetur posuisse, clausa summa corpo-
ris facie. Sane qui uel à limine rudimenta Græ-
ca didicerit, faciliè intelliget quantum hæc inter-
pretatio à Galeno discesserit. Videtur autè hæc
oratione significare conclusionem caloris, forte
à principio κατὰ κλῆσιν, pro κατὰ κλῆσιν scriptū
erat: ut sit sententia, constipatione cutis & de-
fluuiio calidi calor repercutitur. Verū ut ut
orationem uerteris, obscura manet: nec iustam,
ut apparet, percussu caloris causam continet.
non enim ob eam calor reuertitur propriè, quia
cutis stipatur, aut calidum concluditur, aut ad
interiora delabitur, sed quia ab internis uisceri-
bus parum admittitur. Proinde spinosa hæc est
dictio, neq; satis scio quomodo Galenus eam scri-
pserit. hoc unum scio, quòd aqua frigida pri-
mū cutem refrigerat, deinde densat, simul au-
tem & calorem ad interiora propulsat. atq; hic
aliquo tempore moratus iterum propter abun-
dantiam quæ hic est, reuerti cogitur, nec solus,
sed cum sænore: nam per frigidum & intus col-

γ 3 lectus

lectus, & à proximis succis auctus est. uerùm an hæc eius principalis causa sit, quòd auctior & uberior rediit, postea inquiremus. nunc quod sequitur perscrutemur.

QUIPPE ubi collectus nutritusque calor ad summa corporis uiolentius ruit, fit quidam caloris repercussus.

Nunc multo clarius, quàm prius, repercussum secundum motum appellat, quo ab interioribus ad exteriora sanguis regurgitat. nam eius definitionem hic ponit.

IVDICIVM uerò ac documentum, quòd frigida nequaquam per se calorem auxit. Nam per se quidem cutem perfrigeravit, frigus uero eius densitas & reditus caloris ad profundum sunt consecuti. Rursum horum densitatem quidem difflatus prohibitio, reditum uerò ad interiora concoctio, consummatioque qui istic sunt succorum, est adsecuta. Horum uerò difflatus prohibitio, caloris colligendi, succorum concoctio, eiusdem generandi fuit occasio. Porro horum utrunque natiui caloris sequitur auctio. Ergo intercedentibus & medijs utrisque frigida in animalis corpore caloris aliquando excitat incrementum, per se nunquam.

Ordo sic sese habet: frigida refrigerat, frigus cutem condensat, & calorem ad interiora propellit

pellit: nunc densitas difflationem prohibet, intercepta uerò difflatio calorem colligit, atque unit: ita neq; calor dum ad interiora regurgitat, uno modo confert, sed succos imperfectos in uisceribus perficit, atq; nouum sanguinē gignit, utroq; modo tum cutis cōdensatione, tum caloris regurgitatione ipse calor augetur. Proinde nequaquam per se, sed multis intercedentibus medijs frigida incalfacit, non tamen præcipuam eius causam mihi uidetur Galenus assecutus, etenim ipse putat, quod impulsus intro sanguis tum ex collectione, tum ex concoctione fiat uberior, quod in momentaneis repercussionibus fieri non potest: attamen quod uel ex ijs sanguis redeat affatim liberalior, omnibus manifestè notum est. Cuius causam ego magis credo, quod repulsum sanguinem interiora uasa non nisi grauatim admittant, & tandem reuomant. nam & prius satis onusta erāt. quare nunc maius onus indignata, non solum quod aduenit, sed & partem eius quem prius continebant, repellunt. uulgo enim dicitur, Fluxus fluxum prouocat: propterea non iam in omnibus sanguis repercussus cū uorsura redit, sed his tantum, quibus in ipsis uisceribus fons est uberior. in alijs enim partes externæ refrigerantur, subinde emoriuntur. Quamuis iuxta hanc Galeni rationē forsitan uel hic quoq; decebat fieri liberalior sanguinis regurgitatio. & hæc sit altera opinionis eius redargutio.

y 4 Sed

S E D non minus calor, est quando ex accidente perfrigerat, utiq; intercedente uacuatione, sicut perfusio phlegmonem. Cum enim ex calida fluxione phlegmone consistat, propria quidem eius curatio, uacuatio superflui est, uacuationi autem particulæ, quæ per phlegmonem excelsa est, omnino succedit refrigeratio. Ergo cum duplex in ijs, quæ phlegmone laborât, particulis affectus sit: unus quidem in quantitate, ex superuacui naturæ modum exeuntis abundantia, alter in qualitate, qui ex caloris spectatur ratione, sequitur prioris eorum curationem, etiam posterioris curatio. fiuntque ex accidenti quæ uacuant, calentis materiæ remedia, & inflamationis particularū refrigeratoria.

Eodem modo calidum non sua, sed intercedentis opera refrigerat, neque id tantum in materialibus affectibus, sed & in immaterialibus: unde sanguinem saltem & spiritum digerit, in quo calor habitat.

E R G O tum hæc discernere oportet, tum id agere, ut pro modo simplicis affectus etiam uirium medicamēti inueniatur modus. uerbi gratia, si calidus in summo affectus sit, frigidum quoq; in summo medicamentum paretur: sin affectus à summo paulo recedat, medicamentum quoq; à summo

à summo paulum declinet. Si plus à summo calore absit affectus, ad portionē absit à summo frigore medicamentum. Quippe si auspicatus à tali coniectura examen eorum sis, facilius propriam cuiusque inuenias uim.

Epilogum nunc Galenus eorum perstringit, quæ antè latè disseruit: ac primum medicamentum de quo ambigitur in simplici affectu, ac ut coniectura capit, in eodem ordine tentat. Id autem præcipuè obseruare oportet, ubi cognitum affectum cognito medicamine tollere uolumus, præterquàm in paucissimis corporum statibus: de quibus in Techna.

A D summam enim in omni simplici affectu calido quodcunque adhibitum medicamen primo statim occurſu frigoris sensum intulit, id frigidum potestate est, ac multo profecto magis, si post primam exhibitionem tale perpetuò manet.

Iste, ut diximus, locus definitione opus habet. Nam omnia medicamenta primo occurſu suo quodammodo frigida sunt, iuxta energiam, quæ ex commiſtione elementorum obtinent: etiam uinum, mel, & multa similia: quod si sub tepore exhibueris, nec sic quoq; primo occurſu suâ qualitatem propriam insinuant.

QVOD si calidum affectum prorsus sanet, frigidum id ex necessitate fuerit.

¶ Oportet

Oportet hoc cum alijs prioribus accipere. nā seorsum ac per se ueritatem non obtinet, quum multa calida per accidens calidum curent.

ADHIBENDVM uerò est, cum exploratur omnino tepidum, ut prius testati sumus.

Ita neq; calidum medicamentum primo suo occurſu frigidum apparebit: neq; frigidum calidum. frigidū etiā ſua facultate reperiſſima ſpoliaueris. nam id duntaxat poſſunt actu frigida.

VB1 iam cognitum eſt tale eſſe, deinde curationis cauſa tale petitur, rectius frigidum ſumitur.

De frigido medicamine loquitur in affectu calido. nā hic potius eſt exhibere frigidū, quam tepidum: ita rurſum & in frigidis potius exhibere calidum, quam tepidum: omnino enim pro affectu atque tempore ipſa comparare oportet, nunc calida, nunc frigida. Ita & de potu ſtat alibi certa Galeni ſententia, ut æſtate frigidum, hyeme exhibeamus calidum. Et quomodo ergo uulguſ medicorum omnia medicamenta omni tempore exhibet egelida?

NISI ſi medicamen ſummi ſit frigoris, morbus in ſummo caloris non ſit.

Idem & in calido medicamine: nam actus contrariuſ nonnihil poteſtatem imminuit.

ATQVE hæc quidem diffuſius tum in opere de medicamentis, tum curandi methodo

methodo tradentur: ad præsens illud sal-
tē nouisse oportet. Si quod calido & sim-
plici affectui adhibitum medicamentum,
tum protinus, tū toto deinceps tempore
frigoris sensum, ac facilioris tolerantia
iuuamentique laboranti affert, id frigidū
necessario est, tametsi in alijs nonnunquā
uideatur calidum. Depræhenduntur enim
in illis, si diligenter exploretur, non utiq;
per se, sed ex accidenti excalfacere. Cum
per se dicimus, uel primum, uel nullo in-
tercedente medio, omnibus eiusmodi uer-
bis idem potestate significamus. In qui-
bus omnibus lectorē in opere de medica-
mentis proprijs exemplis exercitabimus.

*Affectus ordinem, in quo medicamentum ta-
le explorandum est, nunc non determinat: si qui-
dem tamen à summo incipias, erit uia paulò tu-
tior. nam si à primo ordinis affectu aliquo inci-
pias, ut statim potes agnoscere an cōtrariū effe-
ctum obtineat, ita ne affectum aliquando iri-
tes, periculum est. Adde quòd neq; ordinem me-
dicamēti sic possis discere. Ergo certior, licet pau-
lo lōgior, si à summo incipias. quippe & corpus
hoc modo minus periclitabitur, & ordinē appri-
mè inuenies. nō enim simpliciter, sed in eodē ordi-
ne frigidum aestimare oportet, quod affectum in
quarto ordine attēperauerit: quòd si id minus pos-
sit, affectui in tertio exhibēdū est: fortē enim hūc
omnino*

omnino medicabitur: ac iam inuenisti quod in tertio tale erat, atque ita deinceps. nam medicamentum in secundo ordine frigidum, nunquam per se tollet affectum in tertio calidum: sic & medicamentum calidum in secundo ordine, affectum frigidum in quarto subinde nihil emendabit, sed rarefaciendo plus in frigidabit, id tamen rarius, ita ut cogitare facilius ista sit, quam experiri.

N V N C recensitis ijs, quæ antè iam dixi, proposito libro commodum imponere finem tentabo. Cum nanque calidum corpus multifariam dicatur, nam & quod summam eiusmodi habet in se qualitatem, ipsum scilicet elementum, & quod propter eiusmodi qualitatem pollentem, nomen est sortitum, adhæc quod collatum ad aliud dicitur, uel ad id quod mediocre eiusdem sit generis, uel quicquid fors tulerit, sic & quod potestate calidum est, energia uerò nondum dici potest, intelligi probarique multis modis oportet.

Non sunt significationes calidi actus & potestate eadē, aut similes, sed ferè numero æquales. nam ut calidum actu multifariam dicitur, ita calidum quoque potentia uariè distinguitur. Ac ut cetera omittamus, primo sic appellatur quod nondum tale est, sed propediem per se tale futurum

rum est: secundo quod materia alterius est, & hoc quoque tale futurum: sed est differentia. nam Galenus primo modo potestate talia esse definit, quæ suo apte ingenio ac citra alterius operam talia sunt: atque hæc nomenclatura nullis medicamenti potestate calidis conuenit: quia nullum eorum ultro accenditur, sed elaboratione caloris egent, priusquam in calidum mutantur. Itaque secundo modo Galeno hæc potestate dicuntur, quia in calidum actu minimo accepto initio uertuntur. Iam actu calidum uarium est, flamma, pruna, sanguis. Proinde & hunc modum tandem quoque in suas licebit partiri differentias: atque totidem erunt potestates, quot sunt actus.

QVO utique minus rectè si quid non statim inflammatur, id aliqui ne ut ad nos quidem esse calidum potestate putant. Nā siue facile concoquitur, & cito nutrit, erit ut ad nos calidum, siue ad motum ueluti medicamentum calfacit, erit id quoque ut ad hominem potestate calidum. Sic nimirum & per singulas animalis species ipsum potestate calidum, siue est ut medicamentum, siue ut nutrimentum, ad illud tantum animal collatum dicitur. Est enim ex ijs quæ ad aliquid referuntur, quicquid potestate aliquid dicitur.

Duas species calidorum explicat, nutrimentum & medicamentum: cautè tamen nunc ad motum

motum medicamentum calfacere, non autem in calidū uerti ait: quod si & in alijs locis fecisset, omnem redargutionem subterfugisset.

QVARE & probatio quæ propria est, melior utique est, quàm quæ ab externo petitur.

Externa probatio est, quæ à calore, aut crassitudine, tenuitate, aut aliter sumitur.

PROPRIA uerò est una in singulis, utique si celeriter tale fieri appareat, quale id esse potestate diximus. Est enim potestate ignis quicquid celeriter in ignem uertitur: potestate uero calidum, ut ad hominem (est ex speciebus eorum quæ ex eo quod in ipsis præpollet, dicuntur) quicquid homini applicatum naturalis eius caloris, uel qualitatem auget, uel substantiam.

Si calidum potestate est, quicquid caloris in homine qualitatem aut quãtitatem auget, iam & lactuca calida erit: ipse ergo uiderit, ne nominis rationem confuderit. sed hæc ex priori sua heresi proficiuntur omnia.

EADEM mihi & de alijs censeri dicta uelim, quæcunque scilicet potestate frigida uel sicca, uel humida dicuntur, quum hæc quoque partim ueluti ad ipsa elementa, partim ueluti ad ea, quæ ex præpollente sunt nominata, tum intelligi, tum explorari

rari, tum doceri conueniat.

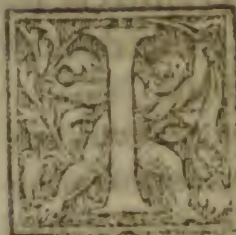
Quemadmodum calidum medicamentum dixit, quod in ignem, uel in quo ignis prepollebat, uerti poterit: ita frigida, & humida, & sicca definit, quæ in similia elementa promptè commutantur, uel in ea, in quibus hæc elementa superant. Atq; id ipse rursum uiderit: nam bilis exiccatur priusquàm in scrobem aut puluerem abit: iã lactuca solida est, & tamen humectat.

P A T E T uero cum quoque qui iudicat tactum, omnis acq̃uisititij caloris & frigoris expertem esse debere, sicuti de medicamentis ip̃sis prius est dictum.

Nescio cur hic tactum liberum, & omnis alienæ qualitat̃is expertem exigit: non enim tactus potentias, sed manifestas medicamentorum qualitates, hoc est elementares, non autem cœlestes decernit. Quæstio autem, an tactui, ac reliquis sensibus aliquod iudicium tribuas, ad alium locum attinet.

H I E R E

HIEREMIAE
 THRIVERI BRACH-
 ELLII COM-
 MENTARIJ
 IN
 LIBRVM GALENI
 DE INAEQUALI
 INTEMPE-
 RIE.



INAEQUALIS intempe-
 ries aliàs in toto animalis
 corpore fit, ueluti in ea hy-
 dropis specie, quam Græci
 ἀνασάκη uocant.

*Satis incondito hic ordine Galenus utitur:
 quoniam inaequalem intemperiem diuidit prius
 quam definit. nam contrà fecisse oportuit, quod
 & nunc nos faciemus, primum ostendentes, in
 quo inaequalis intemperies siue morbosa magna
 ex parte à salubri intemperie differat. nec est
 procul posita. Nam salubres intemperaturæ do-
 lore uacant, morbosæ uerò siue inaequales magna
 ex parte coniunctum habent, cuius rationem si
 sciuerimus, scopum totius huius libri obtinebi-
 mus. Pendet uerò id ex inaequalis temperaturæ
 definitione, quam Galenus putat diuersarum
 particularum diuersum temperamentum, non
 quoduis*

quoduis, sed illud tantum, quod à morbosa causa in uarijs partibus uariè excitatur, ratione cuius altera alteram afficit, ac fortassis altera incalfacta est, altera uerò adhuc incaluit: nec est dubium, quin altera alteram afficere potest: uerum talis inæqualis intemperies parū artificij habet. neque omnem inæqualem intemperiem hæc descriptio cōtinet. Nam ab ignis æstu forsitan corpus dolebit: tamen si omnes corporis partes æqualiter, hoc est secundum proportionem incalſiant. Igitur nō uidetur hinc propriè nasci dolor, quod proxima pars sua inæqualitate alteram afficiat: sed quia naturale patitur ab innaturali, modicū ab immodico, adeò ut si fieri possit quod una omnium in homine eſſet partium natura, fortè modicè calida, & ut nunc dicimus attemperata: tamen quod foris incidit, calidum aut frigidum dolorem moueret: atque inæqualem temperiem faceret. Non est ergo nobis inæqualis intemperies diuersarum partium dispar temperamentum, sed eiusdem partis interperamentū ex naturali affectu & innaturali quoddam mixtum. Neque hic nobis periculum imminet, ne contraria clām in eodem constituamus. Nam ut calidum non frustra agit in frigidum, sed aliud quod relinquit uestigium: ita non statim frigidum euadit calidum: duntaxat in quadam uia consistit ad calidum. Quod si istud concipere non potes, quomodo & à calido, & à frigido simul

x

mul

mul particulam immutari intelliges? atq; ita tamen euenit in febre hepiala, ubi quaelibet pars & a calore, & a frigore equaliter patitur. nec est quod dicas sensum non assequi, & tamen minimis particulis secundum rationem ea distinguui. nam id uerè commentitium est, quòd si talis febris exemplum uobis incognitū sit, simile quid imitari potestis, si pedem in aquā frigidam submerseritis, brachium uerò totū in calidam. Nā in uniuersum corpus hoc modo mixtus caloris & frigoris sensus diffundetur. quippe si alterum istorum tantum tentaueritis, non est dubium, quin pro eius ratione uniuersum corpus qualitis sensus tentabitur, ergo si utrunq; feceritis, mixtus proueniet sensus, nisi malitis dicere, utruq; simul suo effectū destitui. Efficacius ergo exemplum erit, si frigida ac calida affatim ac simul aliquem perfundi cogites: atque hoc modo non iam simplicem, sed duplicem inaequalem intemperiem potestis cognoscere, ubi utrunq; extremorum aut contrariorum, agit in id quod est medium. nec mirū, si molestā sit, quoniam ex duobus componitur, quæ continue inter se agunt & patiuntur: nec prius doloris sensus remittitur, quā actio & passio desinat, quod tum primū fiet, quando extranea illa qualitis in habitum transijt, uel illa extincta pars ad naturalē habitū redijt. utroq; enim modo actio desinit: quippe à simili nulla sit actio aut passio, neq; citra hāc
nullus

ullus dolor aut uoluptas. Quòd si perpetuò corpus aliquid patiatur, momentanea tamen & leuis hæc passio est, adeo ut sensum subterfugiat, nec inæqualis intemperiei ratione meretur. atq; hæc tantum de ipsius definitione nunc quod superest, sigillatim Galenum audiamus.

ET febribus ijs, quas iidem Hepialas appellant, fereque reliquis omnibus, exceptis quas Hæcticas nominant.

Satis ex superioribus liquet, quòd omnis morboſa intemperies, quæ nòdum in habitum transiit, inæqualis sit, nec tamen ubique dolore proditur. nam humida intemperies ferè dolore uacat. est autem non hæc tantum in anasarca, sed in ascite, si quidem uentrem spectes. nam reliquum corpus tabe quidem ac siccitate laborat. In febribus uerò oritur inæqualis intemperies calida, exceptis hæcticis, atq; illic simplex, in hepialis uerò duplex, nisi in alijs siccitatem æstimes: nam hac ratione in omnibus ijs duplex est. Quòd si iam materia frigida sit, & humida, ferè quadruplex est. uerisimilius tamen est, quòd in hoc loco inæqualitatẽ respexit, quæ paulò antè augmentum est, in qua quodammodo pugnat calidum cum frigido. de qua in fine.

INCIDIT autem & in unaqualibet parte, cum ea uel intumuit, uel phlegmone, gangræna, erysipelate, cancro uel est affecta.

R. 6. Per.

Per eam, quæ intumuit, ædema, ac mollem tumorem intelligit. Vno autem uerbo, omnis humor ut morbosus est, ita quoq; suæ intemperiei corpori aliquid allinit.

H V C pertinet & qui Elephas dicitur, & Phagedæna, & Herpes. Verū hæc omnia cum fluxione consistunt.

Elephantem nunc particularem morbum ac tumorem dicere uidetur, aliquando autem uniuersi corporis, uulgo lepram dicunt. Proinde apud ueteres eius nominis duplicem usum uideo: uidetur autem Elephas esse non quiniis tumor melancholicus, sed præsertim in extremis membris.

A B S Q V E autem materiæ affluxu solis partium qualitatibus aliquatenus alterandis inæquales intemperies fiunt, utique refrigeratis ijs aut deustis, aut immodicè exercitatis, aut feriatis, aut aliquid id genus passis.

Victus prius humorem parit, quàm intemperiem: at aër & ea quæ foris occurrunt, ferme e contrario prius temperaturam uitiāt, quàm corpus onerant: ex uisdem motus est, quies tamen: quam nunc credo per Feriatos intelligit: prius corpus grauat, quàm temperiem labefaciat.

I A M ex ijs quæ foris corpori occurrunt inæqualis intemperies gignitur, dū id uel frigeat, uel caleat, uel siccatur, uel humectum redditur. Quippe hæ simplices intem

intemperies sunt, ueluti in ijs quæ de temperamenti scripsimus, est monstratum. Compositæ ex ijs aliæ quatuor sunt, cum corpus calefit simul, & siccatur, uel calefit simul & humectatur, uel refrigeratur simul & siccescit, uel refrigeratur pariter & madescit.

Tum ex his, tum similibus locis colliges, quod subinde qualitas elementorum uincit, quâquam ipsum elementum nulla parte substantiæ magis quàm antea excedit.

QVOD autem eiusmodi intemperies ab equalibus eo distent, quod in omnibus intemperanter affecti corporis partibus æqualiter non insint, id clarè liquet. Ergo quis sit omnis inæqualis intemperaturæ generandæ modus, in proposito libello statutum est exequi.

Hic inæqualem intemperiem diuersitate particularum manifestè finit: mihi uerò diuersitate qualitatatum magis uidetur subsistere, quæ in sese mutuò agunt. Fateor, neque negare possum, quin in morbis plerisque diuersæ, affines tamen particule, diuersum temperamentum subeunt. Fieri enim non potest, ut omnes ab una causa inuadantur eodem more. Sed hæc differentia sæpe momentanea est, ac quam sensus discernere nequit: raroq; talis, quæ alteram sensibilibiter offendat: alioqui & in sanis partibus maior est dis-

cordia

cordia quàm pugna, tanto temperamento natura inter diuersas partes usa est, sic dico & in hydropisi (cuius prius meminit) diuerso modo frigus ipsum partes afficit. raro tamen tanta est differentia, ut hac de causa sese inuicem offendant, & dolor fiat. Idem sentio & de febre acuta, quæ hominem multis diebus tenuit, sed nondum in hecticam transiit. hoc enim tempore subinde uniuersum corpus iuxta proportionem quandam incaluit, necdum in habitum trāsīt, sed doloris particeps mansit. Iam neq; dolor in loco inflammato à proximis partibus infertur, sed à qualitate morbosa atq; eccellente oritur. Sed agè forsitan in principio proximæ partis sese ipsas offendunt, cum nondum iuxta rationem omnes similiter partes sint incalsactæ. etenim & hoc fieri potest: nunquid & in hectica igitur omnes similiter partes affectæ erūt, id statim fieri non potest: ex quo constat, quòd nunquam in hoc solo inæqualem intemperiem constitutere licebit. Melius est ergo morbosum temperamentū (ratione cuius inæqualis intemperies queritur) duplex distinguere. Alterum ac rarius, quod in naturam transyt, ac tantum non omne naturale temperamentum perdidit. Alterum multo frequentius, quod nondum totam partis indolem expugnauit, sed adhucdum cum eo sensibiliter dimicat, atque id quidem est quod dolorem inuebit. Proinde inæqualis intemperies dicitur, non
quidem

quidem ut Galenus putasse uidetur, quia cum proxima parte pugnat, sed quia inter naturale & aduētitiū quedam pugna existit. est enim inæqualis intemperies quedam media qualitas, ex temperamento naturali & peregrino ac aduētitiū quodam modo composita, in quo forsitan neq; calidæ partes cum frigidis, aut forsitan humidæ cum siccis bene compositæ ac in unum subactæ sunt, sed pugnant in se inuicem. Nūquid ergo contraria in eodē ponimus? absit. non enim statim si quid patitur calidum à frigido, calidū & frigidum simul existunt. quinimo in eundem calorem, qui modicè sese habet, simul calidum & frigidum immodicè agere possunt. atq; hīc duplex oritur inæqualis intemperies, nec quicquam impossibile committitur: sed pugna quedam inter has qualitates cum quodam dolore sentitur. Sed de his satis prius.

AD MONENDI autem sumus, quo clarior omnis nobis disputatio sit de omnibus corporis particulis principio à maximis sumpto, quæ scilicet ne uulgo quidem sunt ignotæ. Siquidem manus, & pedes, & uentrem, & thoracem, & caput, nemo est qui ignorat. Diuidamus autem earum rursus unamquamq; in proximas sui, quæ *ὑποσχη* Græce dicuntur, particulas. Verbi gratia, crus in femur, tibiam, & pedem. Item totum brachium in brachium, 4 cubitum

cubitus, & summam manum. Item manus ipsius particulæ sunt, uola, & pars eius aduersa, (*μετὰ κάρπιον* Græci uocāt) & digiti. Digitorum uerò particulæ sunt ossa, cartilago, ligamentum, arteria, uena, membrana, caro, tendo, unguis, cutis, adeps. Has autem diuississe in aliam speciem non est, sed sunt similes ac primæ, exceptis tamen arterijs, & uenis. Hæ nanque ex fibris & membranis sunt conditæ, ueluti in tractandæ dissectionis ratione est traditum.

Arterias & uenas in multis locis inter similes ac primas numerat: quoniam obiter sensus eas tales æstimat: dum tamen exquisitè earum substantiam diuidit, inter compositas habet. Iam licet idem sit, partem esse similem & simplicem: non est tamen idem instrumentalem esse & dissimilem. nam sepe simplex instrumentalis est: iam neq; dissimilis semper instrumentalis.

QVINETIAM complura esse spatia inter ipsas primas & similes particulas. Atque ijs etiam plura maiora minoraque inter ipsas instrumentales & compositas, aliqua uero & in unaqualibet simili particula, ueluti osse, cuteque. hæc quoque omnia in ijs, quæ de administrandis dissectionibus scripsimus, sunt prodita.

Sunt quedam spatia satis euidentia inter in-
stru

strumentales, sunt angustiora inter diuersas partes similes, uerbi gratia, inter cutem & carnem. Iam tertio & in ipsis similaribus quædam sunt spatia, ac pori. ossa uerò quædam, ac nervi aliquot manifestos habent meatus, reliqui occultos.

A C quæ mollia quidem sunt corpora, ea quoniam sibi inuicem incumbunt, interposita spatia latere conspicuum faciunt. Quæ dura siccaque sunt, in ijs cernere spatia licet, sicuti ossium cauernulas. Continent hæc naturaliter multum in sese humoris, huiusque crassi & albi, in id comparati, ut ossa nutriat. Quæ in cute foramina sunt, ea qua ratione fiant, in ijs quæ de temperamenti præcepimus, est dictum. Atque hæc monuisse necessarium erat, claritatis causa eorum, quæ à nobis deinceps sunt dicenda. De inæquali uerò intemperie nunc agendum, tum quænam eius natura sit, tum quot eius generandæ modi.

Hippocrati ascribitur, quod decrefcente Luna in ossibus extenuetur medulla: sed quod desideretur, simpliciter falsum. Quamuis nec prius illud suspitione caret: etenim licet Aristoteles ignorauit, peculiare ipsorum nutrimentum existit. Longè ergo alia ratione meatus in cute sunt, alia in ossibus. etenim in cute obiter sunt excrementis sibi molientibus exitum, in ossibus uerò

z s studio

studio quodam & ex professo naturæ quasi penarium quoddam nutrimento osium, nec id est intellectu difficile, si meminerimus naturam nihil temere operari, sed pro materiæ opportunitate. Oportet autem & hoc adycere, quod spiritus nulle artifex sit, qui in diuersis partibus diuersas obit effigies.

E R G O quod in omnibus corporis particulis, quod fluxione est affectum, unica temperies non sit, prius est dictum: uerum id commune omnis intemperamenti inæqualis est. Differentiæ eius ipsam corporum affectorum sequuntur naturam, quum aliter simplex caro, aliter uniuersus musculus impari tēperamento sit affectus.

Iterum Galenus inæqualem intemperiem ex diuersarum partium diuersis intemperamentis finit, idq; iā ex professo probare nititur. Et quòd quidem in febris suborta non una in singulis corporis partibus intemperies fiat, sed uaria, uerum est: ac ex diuersitate genuinæ tēperaturæ euenit. prout enim earum alia alia frigidior est, & rursum calidior: ita unaquæq; magis ac minus afficitur. plurimū enim calidissima ac propinqua, minus ea quæ distant, ac præsertim frigida sunt. sed ista propositum nondum conuincunt.

Q V I P P E calida fluxio, ubi in musculum procubuit, primum maiores arteriæ uenæque opplentur atque distendantur,

ab

ab ijs minores : atque ita res procedit, donec ad minimas sit peruentum. In ijs ubi ualenter impacta fluxio est, nec adhuc sistitur, partim eius per ipsarum ora, partim per tunicas ueluti colatum, foras transmittitur : tum uerò spatia ipsa uacua, quæ inter prima sunt corpora, fluxione implentur. Sic omnia ab humore, omniq; ex parte incallescunt ac perfunduntur. Ea sunt nerui, ligamēta, membranæ, caro ipsa, anteq; hæc arteriæ & uenæ, quæ scilicet & primæ, & præter cætera uario dolore afficiuntur. Quippe interius à fluxione, tum excalfaciunt, tum distenduntur, ac diuelluntur, exterius non modò excalfiunt, sed etiam premuntur, ac degrauantur.

Post arterias & uenas implentur ipsa interstitia, quæ inter diuersas partes sunt, deinceps ipsa in se corpora, recipientibus quæ in ijs sunt poris ac meatibus.

RELIQVÆ particulæ aliæ compri-
mendo solum uel incallescendo, aliæ utroq;
modo laborant.

Varia sunt occasiones dolorum: summatim tamen duæ, inæqualis intemperies, & magis solutio continui. non enim quæuis intemperies dolorem infert, sed quæ promouit, ac iam ferè continuum soluit. oportet autem non tantum manifestam diuisionem sub solutione continui comprehendere

hendere, sed compressionem ac distentionē. Nam in distentione ferè dolor maximus.

APPELLATURQUE morbus iste Phlegmone. Est autem inæqualis intemperies musculi. feruet enim iam qui in eo est sanguis. Is secum excalfacit primū quidem ac maxime arteriarum & uenarum tunicas, mox uerò omnia quę extra has sunt, quibus scilicet circumfunditur. Ita duorū alterum necesse est sequi: ut si fluxio uicerit, corruptio sequatur uictorum corporum: sin fluxio sit uicta, ut musculi ad naturalem statum redeant.

Phlegmone morbus similis est: est autem aliquando in eo loco, ubi & instrumentale committit. de quibus in libro de morbis & symptomatibus.

EST igitur prius uicta fluxio (rectius enim à melioribus incipitur) duplex hic incidit curationis genus: quòd uel digeretur quicquid humoris in particulam decubuit, uel concoquetur. uerum digestio optanda maximè curatio est.

Inflammationes, ubi ad extremum sermo deducitur, tribus modis finiuntur. aut enim insensibiliter resoluuntur, atque id paucis admodum contingit, scilicet ijs quę ex materia tenuiore sunt, multę sensibiliter, ut pleuritides, peripneumonia, & quęcumque sub tenuiore latent tuni-

ca

ea, atque hic est breuissimus morbi terminus. Quaedam uerò ex crassiore & frigidior sanguine sunt, quas suppurari oportet: quod nunc per concoctionem intelligit: alioqui etiam eas quæ resoluuntur, prius concoqui oportet.

CONCOCTIONEM hæc duo necessario sequuntur, puris generatio, & eius in aliquod spatium abscessio.

Quod id quod suppuratum est, protrudatur in spatium aliquod proximum, fortuna ipsius suppurationis fieri apparet. nam quod suppuratum est, crassius est quàm quod per integrâ particulam expurgari posset: itaque uiam & manifestum meatum sibi molitur, adeo ut iam in prior loco ægrè contineatur, sed in proximum spatium incubat, unde paulatim expurgatur: atque id alterum genus abscessuum est. Alterum uerò ab humore acri oritur, qui à principio spatium sibi aliquod inter membranas duas molitur, ac separat, quæ prius sese inuicem contingebant, de quibus alibi liberalius. Eodem nomine aliquando continebamus eas inflammationes, in quas aliæ abierant, neque nunc aliud his nomen positum scio. Nam & Leoniceus in tertio artis curatiua ita quoque reddidit: ueruntamen Cornarius diligens interpret tum hic, tum in alijs locis apocema, non apostema scriptum animaduertit. Latinam tamen aliquam communem uocem, quæ illi respondeat, nondum inueni: nec nomina
adeo

adeo curamus, quando res rectè discernimus. In prioribus nostris commentarijs priusquam Græcum exemplar in librum de arte curatiua haberemus, suspensionem super hoc loco prodidimus, nescio quid mali de eo suspicati, quod propter desiderium Græci exemplaris corrigere, aut inuenire non licuit.

ABSCEDIT aliquando in capacitatem quæ propinquæ sunt, tum maximam, tum minime momentaneam. Quod sanè abscissionis genus optimum est. Aliàs in non momentaneam quidem, non tamen maximam. Interim in maximam, non tamè non momentaneam. Ac quæ in uentriculum incidūt abcessionum, optima est, quæ in sinum eius internū abit, in quem etiam plerunque se aperiunt: mala uerò, quæ sub peritoneum.

Summa rerum est, quòd bonus est abscēssus, qui in ignobile aliquod secedit spatium, ac magnum, unde promptè & sine discrimine possit expurgari, ut in intestina: sed contrà aliquando expurgatur in nobilem & angustam concanitatē, ut in medium uentrem cerebri: aliquando in paruam, sed ignobilem, sub cutem scilicet: aliquando quidem in magnam, sed nobilem, ut forte in uentrem.

PARI modo in ijs quæ circa cerebrum existunt: Bona est, quæ in priores eius uentriculos

triculos abscedit: mala, quæ sub inuolucra eius: item quæ in posticum eius uentrem se recipit. Qui uerò circa costas abscessus colliguntur, hi in capacitates erumpunt pectoris, ac musculorum quidem abscessus sub cutem.

Priores uentres magis ignaui sunt, atque ad expurgationem magis opportuni: posticus uerò & medius multarum rerum promptuaria sunt, nec ab ipsis quicquam promptè purgari potest. Sed de *ys* apud Galenum in libro de locis affectis.

VISCERVM uerò in arterias & uenas, quas in se continent, uel in membranam qua operiuntur, quæ ipsis pro cute est.

Hinc factum est, quòd aliquando uomica pulmonis per uesicam expurgata sit.

AC si uictæ à fluxione particulæ fuerint, in tantam deuenient intemperiem, unde tum earum pereat actio, tum ipsæ spatio corrumpantur.

Vulgo dictum est, quòd omnis excessus tollit operationem: nec mirum id est, quoniam calor qui est omnium artifex, in mediocritate cōsistit, quem tollit immodica intemperatura, aut qualitas: iam temperatura ipsa instrumentum ipsarum operationum existit: uerum & natura & operationes modica existunt, & proinde instrumentum quoque tale esse decet.

Porro

PORRO' definent tum primum dolere, cum mutatrici qualitati fuerint assimilatae. Non enim cum mutata particularum temperies iam est, siue (ut sic loquar) in ipso mutatum esse, dolent, sed dum mutantur, siue in ipsa mutatione, quemadmodum mirus dixit Hippocrates, Dum alterascit atque corrumpitur natura, dolores fiunt.

Actio inter contraria existit: quocirca ubi inaequalis intemperies equalis est reddita, statim actio, passio, ac dolor desinit. Fortè aliquid naturae nostrae reliquum est, quandiu uita aliqua supersit, sed subinde illius portio minor est, quam quae sensibilem alterationem sustineat: quomodo & in sanis uires elementorum citra nostrum sensum sese paulatim conficiunt. Est alia difficultas de uulneribus, quae postea ferè magis affligunt, uerum hoc non est propria uulneris ratione, sed distentione ac mordicatione, quae humorum affluxum sequuntur. Clarissime autem ex hoc loco colligitur, quòd inaequalis intemperies non committitur per diuersam diuersarum partium temperaturam, sed eiusdem. Nam tametsi omnes partes similiter essent secundum proportionem alteratae, in omnibus dolor fieret, donec altera pars intemperamenti esset exclusa.

ALTERATUR autem ac corrumpitur cuiusque natura, cum uel calefit, uel frige fit, uel siccatur, uel humefit, uel eius
unitas

unitas dissoluitur, in ijs quidem intemperamentis, quæ inæqualia sunt, exalfaciendo, uel exfrigefaciendo potissimum: quippe cum efficacissimæ qualitates hæ sint: secundo loco è siccando, uel humectando.

Quòd caliditas ac frigiditas non citra dolorem fiant, certum est. Humiditatem tamen & siccitatem Galenus in primo de medicamentis secundum loca, à dolore uindicare apparet: & reuera rarior ex ijs qualitatibus dolor, præterquam ubi ex siccitate conuulsio sequitur. Humiditas autem per se, nescio, ubi dolore cruciet, nisi eò usq; peruenierit, ut continuum quodammodo relaxet: uerum cum excessum in corpore humano raro reperies.

EX esuriendo uerò, uel sitiendo, deficiente hic humida, illic sicca substantia, exuulnerando & erodendo, & tendendo, & premendo, & conuellendo, unitate ipsa soluenda.

Insolentia potius quedam est, ac molestia, quàm dolor, quæ famem & sitim sequitur: de qua re alibi plura: nam non sine suspitione Galenus nunc sequi ueteres aliquot uidetur, qui iacturam humide substantiæ potius sitim quàm famem facere dixerunt: cui contradicere apparet, quòd fames plerunq; sitim anticipat. Est autem certissimum quòd citius humide quàm sicce partes detrimentum patiantur, forsitan

A igitur.

igitur abeuntibus partibus humidioribus, reli-
quū siccius relinquitur, ac ratione qualitatis re-
lictæ sitis sequitur. sic & cibus sitim parit, quia
nonnulla ex eo siccitas corpori comparatur. Ero-
go sitis ob excessum qualitatis, fames uerò ob de-
sideriū substantiæ uidetur euenire: iuxta quam
similis substantia ei quæ defluxit appetitur. nā
quæ remansit, forsitan paulò siccior euasit. Sic
& in siti magna corpus uehementer exiccatum
est, & tamē humida appetit, quæ saltem ijs quæ
perierunt, similia existunt. Sunt autem similia
& ijs quodammodo, quæ remanserunt, quamuis
ordo remissior est. atque in hoc soluitur alterum
problemā, cur siti arefacti, adhucdū sani, humi-
da appetunt, quum tamen qui pulchrè ualēt, dis-
similia fastidiunt.

ERGO si calor sanguinis in particula
quæ phlegmone laborat, mitis est, tū qui
in toto animalis est corpore mediocriter
attemperatus, non facile unā cum afflicta
particula calefit: sin uel ille feruor uehemē-
trius, uel qui per totum spargitur animal,
biliosus est, ilico totus ad calorem uerti-
tur: multo uero magis sicubi ambo con-
currunt, ut & qui in phlegmone habetur
admodum calidus sit, & qui in toto est ani-
mante biliosus.

Magnum momentū ad morbos obtinet corpo-
ris dispositio, paritas atq; imparitas: hac ratio-
ne eue

ne euenit, quòd in tēperato corpore nō admodū febres accenduntur, prōptius tamē quā in frigido. atque id quoq; hic definire oportet.

P O R R O' calefit primum qui in arterijs est sanguis, quòd scilicet is tum natura calidior, tum uerò magis spirituosus sit: post hunc uerò etiam qui in uenis est.

In hac ratiocinatione miserè conflictati sunt neoterici. quidam enim ob hæc putauerunt diariam febrē præcedere omnē putridā: quidā uerò id quidē negauerunt, sed dū alterationē inquirūt, qua spiritū ab alteratione in febribus putridis asserunt, multa pueriliter cōmentati sunt. nā quòd spiritus in his omnibus primū incalescat, negare non possunt. non tamen diaria febris habetur: quia ultra spiritum humores quoque accensi sunt: diariæ uerò appellātur, in quibus præter humores solus spiritus alteratur.

Q V O' D si propinqua uisceri, cui plurimus sit sanguis, obseffa phlegmone particula fuerit, iam celerius cum hoc uniuersus qui in animali est sanguis, calore afficitur: unoq; uerbo, quicquid ex facili alterabile est, aut calidum natura, id à quouis calfaciēte primum exalfit. Non secus & ab eo quod frigefacit, quicquid facile alteratu est, uel natura frigidum, id primum refrigeratur.

Hac est ratio, cur ferè inflammationes inter-

A 2 norum

norum uiscerum febres acutas faciunt, maximè enim communionem cum uenis & arterijs habent, tametsi ipsa aliquando sua natura frigida sint: exteriores uerò inflammationes, aut nullam febrem pariunt, aut tantum diariam.

A C promptus quidem ad alterandum spiritus est, utpote ex tenuissimis constans partibus. Calidissima natura merito est flaua bilis, ac frigidissima pituita est. Reliquorum humorum sanguis post flauam bile maximè est calidus, sicut nigra bilis post pituitam est frigida. Quinetiam alteratur flaua bilis leui momèto ex quouis in eam agente: nigra egrè alterascit.

Contentio esse solet, an spiritus bile sit calidior. hanc nunc diremit Galenus, qui bilem simpliciter, spiritum, tamè proptius alterabilem dixit.

I N summa, quicquid tenuium est partium, id promptè alteratur: cōtrà cui crassæ sunt partes, ægrè.

Causa est, quia actio & passio per mutuum quendam sunt complexum, citius autem insinuat agentis uirtus raro quàm denso, nisi forsan & ipsum agens per uia quadam subtilitate dotatum fuerit. hac ratione euenit, quòd fulgur potius solida ac dura tentat, quàm rara, ac mollia, ac quercus potius quàm salicem, aut sicca potius quàm humida. Possumus duobus uerbis dicere, quòd tenuia & mollia citius alterantur, sed difficilius.

facilius rumpuntur, aut aliter leduntur: cedunt enim promptè corpora mollia, resistunt dura.

ITA necesse est multifariæ phlegmonis alterationes incidant, propterea quòd multifariam affecta sunt corpora. Principio nanque succus qui phlegmonem excitat magis minúsue calidus est: deinde succi putrefactio pro ipsius natura respondet: non minimum certè, prout is magis minúsue est impactus. Quippe quæ perspiratu carent, celerrimè putrescunt, ueluti & in externis accidit omnibus. Cæterum cum calida temperie sunt, & humida, tum utique potissimum. Iam ipsa phlegmone laborans particula uel propè, uel longè sita est à multi sanguinis uisceribus, totusq; sanguis uel biliosus est, uel melancholicus, uel pituitosus, uel spirituosus, atque hæc omnia magis minusq;. Quare necesse est, multiformes fieri alterationes, siue alterū alteri sit collatum, siue idem sibi.

Non uno modo phlegmone afficit corpora, sed pro uarietate sua, ipsorum corporum, etiam dum ipsarum particularum: hoc est, quod nunc dicit, aut alterū alteri collatū, aut idem sibi ipsi.

FIVNT hæc omnes inæquales corporis intēperies, maximè quidē inflāmato eo qui in phlegmone est sanguine, deinde eo qui in uisceribus habetur, & corde.

A 3 Et

Et hic quoque locus inaequalem intemperiem diuersitate particularum definit: quod cur Galenus fecerit, coniectari nescio. An fortè contrarium rationem timuit, ne in eodē ipsa pateretur? at id, ut suprā dictum est, nihilo magis nostram opinionem sequitur, quam suam.

AT QVE huius maximè eo qui in sinistro eo sinu est. In quem (sicut in opere de usurpandis manu dissectionibus est dictum) si uiuo etiam animante, nec adhuc febre tentato, dimittere digitum uelis, uehementissimū depræhendes calorem. Quo magis uerisimile est, ubi totum corpus præter naturam incalescit, hūc maximè sinum ad summum peruenire caloris.

Contrà Aristoteles hunc frigidiorē aestimat, nescio ob quam causam: nam quòd spiritus in hunc potius quàm dextrum attrahitur, calidiorē arguit, tantum abest, ut frigidiorē demonstraret: quippe ob eam causam huc attrahitur, quia eius refrigerio magis eget, non tamē ob hoc uniuersa corporis sinistra pars est calidior, non etiam intensius, ut uocat, sed dextra, quoniam liberaliore sanguine affunditur, ac plura uiscera calida obtinet, nec secus quàm sinistra pars spiritu uitali oppletur.

QVIPPE cum tenuissimū maximeq; spirituosum sanguinem habeat, ac moueatur perpetuò.

Ex

Ex motu eius arguitur, quod maximè spiritus
tuus sanguinem contineat. uerum an motus
ipsum potius incalfaciat, quàm refrigeret, ipse
uiderit. potius enim refrigerare uidetur.

C A E T E R V M in febribus id genus
omnibus calefit quidem sanguis aliquan-
do uniuersus, quicunque non naturalem
illum calorem, qui ex humoris putrescen-
tia est obortus, concepit: non tamen aut
arteriarum uenarumue tunicæ, aut aliud
ullum circumiacentium corporum pror-
sus iam temperamētum suum mutauit, sed
adhuc mutatur, atq; alteratur incallescens,
siue, ut sic loquar, calefiēs. Quod longiore
tēpore hoc patitur, etiā uincetur aliquādo
prorsusq; mutabitur, ita ut nō amplius ca-
lescat, sed iam sit præter naturā calefactū.

Ad inaequalitatem partium redit: sed frustra
ex hac inaequalem intemperiem sperat. Est gra-
uior hīc, meo quidē iudicio, error. nā quod in pri-
mo de febribus ex proposito disserit, hic innuit,
in putridis febribus spiritus & humores nō am-
plius incalferi, sed incalfactos esse: quod perpe-
tuum esse nō potest. nam in intermittētibus calor
nunc intermittitur, nunc succenditur, atq; in cō-
tinuis sepe usq; ad statū promouetur. Et hīc faci-
le est colligere, quod in hoc loco interpretes pro ca-
lescit, calefactum esse, reddere debuit.

P O R R O terminus mutationis est cu-
iusq;

A

iufq; particulæ functionis læſio.

Per læſionem nunc omnem internecionem accipit. Videtur autem hoc paulò durius dictum: quamuis enim operationes earum partium, quæ hecticam aliquam intemperiem patiuntur, omnes flacceant, nondū tamen omnino perierūt, leue aliquod momentū retinent, donec iam emortue ſint. Quòd ſi læſionem uulgate accipiat, imperfectus erit ſermo. Nam læduntur diu antequàm hecticam temperaturā partes incurrant: cur tamen non doleant hectica intemperie affectæ particulae, in quibus nondum tota natura penitus perit, antè diximus: quia proportio ſenſum effugit. intelligere ergo oportet per læſionem propemodum omnem operationis internecionē.

A D quem uſque terminum omnis alterationis latitudo uia eſt in id quod præter naturam eſt, ueluti mixtum communeq; ac medium quiddam ex contrarijs utriſque compositum ipſo naturali proſus affectu, & eo qui iam planè eſt præter naturam. Ergo toto hoc tempore corpus incaleſcens, pro modo alterationis etiam ad portionē ſentit dolorem.

Hoc modo inæquale temperamentum definire oportuit. neque hinc ſequitur contraria in eodem conſiſtere. non enim ſiquis calida perfundatur, ſtatim calidus eſt, duntaxat nonnihil ex calido patitur. adeo in hac re miror, grauiſſimos hæſiſſe

hæsiſſe philoſophos. Nam ex primatibus aliquis melius de his diſſeret.

Q V V M uerò omnes corporis ſolidæ particulæ excalſactæ ad abſolutionē iam ſunt, eiufmodi febrem hecticam Græci uocant, ceu non amplius iam in humoribus & ſpiritu, ſed in corporibus ijs, quæ habitus rationem habent, compræhenſa.

Cauere ne propter hanc & ſimiles definitiones in febre hectica ſpiritum & ſanguinem caloris febrilis putes expertia. Nam id fieri nequit, ſolis iam omnibus incalſactis. Id præterea contra generalem febris definitionem eſſet, quæ omnia extraneo calore notat, etiam ſi duntaxat diaria eſſet, tātū abeſt ut hectica multorum dierum ſolis ſolidis contineatur. Verum hectica appellatur, quæ in ſolidas corporis particulas ſedet. in quo ſermone ſub ſolidis carnem & uiſcera oportet compræhendere. nam hæc cū humoribus collata, reuera ſolida ſunt. Sic putrida appellatur, non quidem ea, quæ à ſpiritu abſtinet, ſed quam humores excitant. Et quomodo precor ira uniuerſas ſolidas particulas poſſit incalſacere, niſi ſpiritus & ſanguinis diſtributione? Non tamen putredo, aut multus admodū calor illis inſidet, & ob hanc cauſam urina de illis minorem phanſiam exhibet.

H A E C doloris eſt expers, putantq; qui ea febricitant, omnino ſe febre carere:

A ſ neq;

neq; enim sentiunt eius calorem, omnibus scilicet eorum partibus æque percalfactis. Sed & cōuenit de ijs inter naturalis sciētiae professores in ijs quæ de sensibus prodūt.

Non uidetur mihi eius ratio esse, quia calor omnes ex æquo partes obtinuit, sed potius quia opposita temperatura serè omnis explosa est, ac propemodum euicta. Tam neq; illud certum est, quòd hectica omni dolore careat. nam hecticam dicimus, cuius calor in corporis habitu sedet. talis est qui ab ira subinde occepit. & quomodo ergo primis diebus omni dolore uacabit, priusquàm natura eiecta fuerit? Aliud est ubi hectica ardentem sequitur.

N E Q V E enim citra alterationem est sensus, neque in ijs quæ iam ad perfectionem sunt alterata dolor. Itaque etiam hectica febres omnes tū sine dolore sunt, tū nec sensu ab his qui ipsis laborāt perceptæ.

Simile non patitur à simili: proinde neque ijs quæ perfectè alterata sunt, ullus amplius imminet sensus aut passio: ueruntamē an in hecticis omnibus eousq; peruenierit alteratio, nondum definitum est. Certe neq; in diarijs spiritus, neq; in putridis humor statim extremè incaluit, sed paulatim augmentum ac statum obtinet. Ita neque in hecticis statim ad extremum calorem solida perueniunt, sed paulatim promouent, ac si mihi aliorum pace liceat quod sentio dicere, per ardē

tem

tē febrē solida magis incalfacta erunt, quā per
 hecticam, quæ nunc illum excipit. Quapropter
 nescio quibus ambagibus Galenus utitur, dum
 in diaria spiritum, in putridis humores incal-
 factos dicit: sed hic solida, illic humores incalferi.
 melius diariam tantum in spiritibus, putridam
 in humoribus definiuisset: atq; his ambabus dif-
 ficilior est hectica: non quidē quia iam primū in
 solida incalfacta sint, nā antea fortē magis inca-
 luerunt, sed quia illarum calor in difficili subie-
 cto positus est, nec amplius ab humoribus ac spi-
 ritu pēdet. Ac iam triplici de causa hectice mi-
 noribus doloribus quā putridæ laceſunt. pri-
 mū etenim hectice quædā citra inæqualē tempe-
 riē consistunt, altero cōtrariorū explosō: deinde
 etiā calor illarum minor est: ac postremo plerun-
 que partes si non ex æquo, tamen iuxta propor-
 tionem quandā incalfactæ sunt. Prima mihi ui-
 detur potissima, quoniam, ut dixi, & in arden-
 te ea quæ forsan præceſſit, ac tres quatuorue dies
 perdurant omnes ex proportionē (si experientie
 credis) incaluerunt, necdum tamen dolore ua-
 cāt; tum quia qualitas externa maior, tum quia
 multæ partes naturalis affectus reliquæ sunt,
 quæ magna ex parte in hectica sunt explosæ.

NON enim ex eorum particulis hæc
 agit, hæc patitur, cum omnes inter se iam
 similes sint redditæ, ac unicam habeāt con-
 sentientem temperiem.

Hic

Hic iterū alludit ad suam opinionem, iuxta quam inæquale intemperamētum definit, diuersarum partium diuersum intemperamētum. Verū si nobis quod uidetur dicere licebit, ex omni parte uerum nō est, quòd in hectica febre omnes partes ex æquo iuxta proportionem calide sint aut incalfacte. non enim hectica statim omnes partes similiter occupat, sed ut in alijs putridis, in principio diuersas partes diuerso modo tētat.

QVO'D si alia earum calidior est, alia frigidior, at certe catenus frigidior, ut uicinam nihil offendat, alioqui sic scilicet partes, quæ pro naturæ modo se habent, mutuo se offenderent, utpote quæ sic saltem temperamentis dissideant. caro nanq; calida particula est, os frigidum. Ceterum tam harū partiū, quàm reliquarū omniū incales inæqualitas est, modi excessus merito.

Est & altera istius rei in sanis causa, quia licet aliarum partium natura sit calida, alia frigida, omnes tamen ferè actu calide. Fateor est inter hæc quedam inæqualitas, sed minor, quàm quæ se inuicem offendat. Itaque nihil mirum, si in hecticis febribus altera nulla ex parte offendit proximā, uel ob eam causam quòd hic calor febrilis omnia sibi inuicem magis assimilauit quàm ibi natura.

SIC namque nec aër qui nos ambit, prius offendit, quàm ad immodicum calo-

rem

rem frigū suę est immutatus. Cuius alioqui quę in medio sunt, differentias, tametsi numerosas ac manifestum excessum inter se habentes, citra noxam sentimus.

Maiores est in uictu differentia. non enim tantum uinum ferimus, sed & cereuisiam, quidam etiam aquam, ut. omittam harum inter se specierum differentias. Nam & carnem, & pisces, ferē similiter toleramus, saltē à nullo offendimur: nec dubito qui magis diligentis quàm multa lectionis fuerint, id subinde sint admirati: quoniā pugnare uidetur cum antiquo axioma, quod perhibet, simile nō recreari nisi simili. Atqui ijs & similibus prius, & in Plutarcho nostro respondimus. Accedit autem & id quod nunc addimus, nō quemuis, sed tantū insignem aliquem excessum afferre offendiculum.

EX ijs ergo fortasse nec illud dici durius uideatur, quod Hippocrates alicubi ait, Omnem morbum ulcus esse. Quippe ulcus unitatis est diuisio. Immodicus uero calor ac frigus proximē accēdunt, ut unitatem soluant: plurimus quidem calor, dum segregat ac diuidit substantiæ continuitatem: summum uerō frigus, tum stipando, tum introrsus pariter trudendo, quædam exprimit, quædam quassat, atque hunc qui spiā immodici caloris ac frigoris terminū statuens fortasse non incommode sentiat.

Non

Non quæuis intemperatura morbosa est, sed
 quæ uehementer aucta est. hoc autem uno in o-
 mnibus modo definiri nõ potest, sed dolore quo-
 dammodo distinguitur. ferè enim hæc dolore af-
 fert, nõ tã per se, quàm per accides, dñi quadã so-
 lutione corpus distrahit. ac id in calido & frigi-
 do facile est ostẽdere: nã calidũ id facit rarefacie-
 endo, frigidum condensando: necessariũ est autẽ
 in utroq; ut partes quædã longẽ à seinuicẽ distra-
 hantur. Idẽ quoq; de sicco posses dicere: sed de hu-
 mido minus. Quinimo Galenus alibi ferè eã do-
 lore uacare dicit: at in hac diçtione Hippocrates
 humidũ quoq; uidetur cõprehẽdere: & ut antẽ
 diximus, humiditas multa relaxando cõtinum
 quoq; quodãmodo soluit. In hæc sententiã putat
 Galenus. Hippocrate omne morbũ ulcus defini-
 uisse, similare scilicet. nã pauci ex instrumẽtali-
 bus talẽ phãtasiã exhibet: quippe neq; figura,
 neq; magnitudo, neque numerus cõtiniũ admo-
 dũ soluere reperitur. ergo solutio cõtiniui natura-
 lem à morbosa intẽperatura distinguere potest.

SE V uerò is, siue alius immodici exces-
 sus terminus est, certẽ consistere omnem
 immoderatum excessum in habitudine ad
 aliquid iam liquet.

Suspectum utrunq; terminum Galenus ha-
 bet: nec immerito, quando hecetica intemperatu-
 ra, & multe aliæ dolore carent, nec soluti conti-
 nui phantasiã præbent. ex quo illud constat,
 quod

quod paulò antè diximus, quòd in ijs imtemperies calida minor sit, quàm in ardentibus. Certior ergo morbosæ intemperaturæ terminus est functionis oblesio.

NON enim pari ratione à calidis frigidisq; afficitur omne corpus: indeq; fit, ut aliqua animalium conuenientes inter se succos habeant, aliqua nō solum non conuenientes, sed etiam qui se mutuo corrumpant, ueluti homo, atq; uipera, quorum utriusq; salua alteri est perniciēs.

Vipera serpens est, cuius femina ore concipit, atq; inter concipiendum masculi caput conterit.

ITA utique & scorpionem necaueris, si ieiunus illi inspueris.

Scorpius scorpiū nō necat, uerūtamen ueneni ex eo relictū alter scorpius appositus tollit: ac quòd id fiat, cōstat: quomodo uerò fiat, pauci sciūt, ne inquisuerūt quidē: ac fortè ut medicamentum si milē humore, ita scorpius quoq; sibi similē qualitatem elicit. ac quomodo ergo tostus, & in cibo sumptus prodest? nā si ad se attrahit, potius intoxicare debet: & rursum si expellat, & retrudat, quomodo foris appositū adiuvat? Potius dicam, quòd scorpius ut calidus est, ita uirtutem extenuandi, præsertim à se relictū ueneni obtinet. huius illud magnū est indicium, quòd nō quæuis uenena à se illatum malum auferunt, sed calida tantum.

AT non homo hominem morsu necat,
nec

nec uipera uiperam, nec aspis aspidem, si-
quidem quod simile est, id congruum ami-
cumq; est: quod contrarium est, inimicum
ac noxium. Augetur enim quidque ac nu-
tritum à similibus, premitur ac corrumpi-
tur à dissimilibus.

*Cur mel hominē incalfaciat, apem uerò non
item, aut cur quod hominē rapit, scorpionum non
intoxicet, ex proprietate quadam, quæ ex astris
impingitur, esse diximus. Quòd uerò homo homi-
ne, pars parte citius incalescat aut frigescat, tem-
peraturæ acceptum fertur. Itaque non est unus
in omnibus temperaturæ modus, qui sanitatem
terminet: sed methodo quadã ex dolore, solutio-
ne continui, atq; operationis uitio idipsum capta-
re oportet.*

I T A Q U E etiam sanitatis tutelã per si-
milia perficitur, morborum sublatio per
contraria. Verum de ijs alius est sermo.

*Vtraq; pars finitionibus opus habet. nam si-
mile potius qualitate quàm genere aut specie
audire oportet. nec de actu tantum qualitatis,
sed potentia tertio in eodem ordine subaudire
oportet. Eadem ferè in altera dignitate audien-
da sunt. Primum contrarium audire oportet, nõ
quidem propriè, sed pro opposito. Secundo nomi-
ne, contrariorum, non tantum conferimus inter
se potentias, aut rursum actus, sed utrumq; inter
se communiter. Tertio diligenter discernere oportet,*

tet, quid mediate, quid continenter accidit. nam quod cōtinenter curat affectū, oppositū est semper: at id quod apponitur, sepe simile: ac id est medici artificium, qui ex simili subinde effectū speulat, ac elicit contrariū: sic aqua frigida morbum curat, non quia frigus suum insinuat, sed quia calorem prouocat: nec calidum ut calidum infrigidat, sed quia calidum dissipat.

HECTICAM uerò febrem, quæ iam habitum corporis occupauit, minimè sentit, qui ea laborat. Reliquarū febriū nulla est, quæ non à laborante sentiatur, sed aliæ magis, aliæ minus ægrotanti sunt graues.

Intemperatura bisariam molestum sensum exhibet, tum ratione suæ inæqualitatis, tum occasione solutionis cuiusdam continui, quæ quodammodo ipsam sequitur. utq; hectica febris priori ratione doloris est expers: sed si illius calor sit maximus, prout barbari quidam astringunt, posteriori ratione nunquā sensum subterfugient, nam quo intemperies maior est, eo continuum magis distrahit, donec sensus torpescat.

SUNT ex ijs & quæ rigorem ingerant, fit enim id quoque symptoma, ueluti alia multa ab inæquali intemperie. Rationem tamen generandi eius, in proposito libro tradere non est, priusquam de naturalibus facultatibus demonstratum fuerit, quot hæ qualesq; sint, tum quid agere quæque fit

B nata

nata. Verum in libris de symptomatum causis de omnibus agitur. Sed reuertor ad inæqualis intemperamenti differentias.

Primariæ rigoris causa in libro de symptomatum differentia dictæ sunt: affectus tamen ipse rigoris est frigidus, dum spiritus & sanguis exteriora relinquunt, interiora repetunt: atque hîc difficile est in ipsis extremis inæqualem intemperiem describere. nulla enim noua intemperies aduenit, sed tantum extrema calore, quo prius imbebantur, destituuntur: alioqui genuina temperatura nihil immutaretur. Videtur autem Galenus hæc uoluisse dissimulare: ac certum est quod cum eo, quam nobiscum, magis pugnat. Nam ipse dolorem qui in inæquali intemperie percipitur, diuersæ partis opposita qualitate fieri autumat. hoc ipse in rigore difficile obtinebit. quippe & hic externa quæ friget, dolet, tametsi à nulla alia parte ipsa affici diceret, duntaxat in seipsos conflictantur, dum indignantur nunc exuperare partes frigidas, in quibus prius partes calidæ. Itaque nihil refert, siue alia aliunde qualitas accedit, siue priori aliquid decedit. utrobique enim manifesta pugna oritur, dum prior proportio ac quodammodo lex tollitur.

N A M quemadmodum ex phlegmone febris nascatur, tum quod febris omnis, ac phlegmone omnis præter hæcticas, ex morbis sint, quibus inæqualis sit intemperies,
dictum

dictum iam est. Porro accendi febrem & cithraphlegmonem ex solis humoribus putrescentibus licet. Neque enim ea solum quæ inculcata sunt, & perspiratu prohibita putrescunt, uerum celeriter ea maximeq; Cæterum putrescunt & alia multa, quæ putredini sunt opportuna. Dicetur uerò de horum opportunitate alio loco.

Quatuor summam genera februm sunt. Primum illud est, quod phlegmonem quasi umbra sequitur. Secundum, quod ex simplici humorum putredine oritur. utrunq; hic numerat.

I A M alio quoque genere inequalis oriiri intemperies in toto corpore potest, modò fuliginoso uapore detento, modò excitationibus, & plusculis laboribus calore adaucto, modò ab ira, quum sanguis immoderatus feruet, modò ex deustione externa quauis incalescit. Porro quod etiam in his omnibus febribus non secus quàm in phlegmonis suprà dictum est, tum pro uiribus effectricis causæ, tum pro corporis ipsius affectu, alij magis febricitent, alij minus, alij haudquaquam, apertum esse arbitror.

Diariam putat. fortè etiã describit tertium genus febris, iuxta opinionem propriam, quam synochon uocat, de qua in nono Therapeutices.

A E Q V E uerò & quòd intemperies i-

B 2 pfa

ipsa nonnunquam spirituosam tantum inuadit substantiam, nonnunquam ipsos etiam succos, clarum id quoque reor.

Hæc est diaria febris, quæ difficultate caret: mirabile tamen est quod adiicit, Nonnunquam etiam ipsos succos. Nam certum est, quod & in diaria febre semper sanguis incalescit. quin & ipsa solida nonnihil efferuēt, quoniam generatim febris describitur calor uniuersi corporis. Cur ergo diariā in solis spiritibus esse dicit? Nam quod simpliciter incalfactos uoluit, suspitione non caret: quippe & ipsi adhucdum incalsieri uidentur, sed idē uerissimū, quod alia à phlegmone, alia à putredine, alia ab ipsis spiritibus initium suum auspicatur, ac talis est diaria, quæ aliquando, per se consistit, aliquando spatio temporis in synochum, nonnunquam in putridam quoque transit. & hoc est, quod nunc forsitan uoluit, cum inquit, quod nonnunquam etiam ipsos succos præhendit. Forte etiam febres putridas hoc nomine simpliciter intellexit.

S E D nec minus illud, quod omnibus huiusmodi febribus, si contraxerint, Hæctica superueniet.

Hoc est quartum febrium genus, quod in ipsis solidis moratur: neque refert an nunc per solida tantum uenas, ossa, & similia intelligamus, an & ipsa interiora uiscera, atque externā carnem. Rarò autem hæc à principio præhædunt, sed alias sequuntur

sequuntur: quicquid tamen contendunt neoterici, in ipsis calor minor est, ac ordo remissior, sed pertinacior: quod experientia quoque arguit: nec mirum, quia tenuior atque calidior materia, ex qua efferebatur, consumpta est, ac tantum solida ferè relicta sunt.

I A M' Q V E sermo noster propemodum ostendit, inæqualem hanc intemperiem, aliquando ex calida frigidaue substantia, quæ in particulam aliquam influat, accidere, ueluti in his fiebat quos phlegmone infestat. Sæpe non ita, sed ipsa corporis temperie in qualitate mutata, tum quòd alterantium eam quædam ortum habeant ab ipso corpore, quædã extrinsecus, utique quum ex putredine tantum aliqua uel phlegmone excitatur febris ab ipso corpore, quum ab uisione, uel exercitatione extrinsecus. Dicetur autè & de his fusius in morborum causis. Tanquam autem ex deustione accenditur febris, alterato uidelicet corporis temperamento: itidem nonnulli sæpe ex frigore refrigerati toto corpore uehementer sunt, aliqui uerò etiam perierunt. Iam quòd hi omnes etiam doceant, ne id quidem latet.

Quemadmodum tam ab externis, quàm internis iniurijs corpus nostrum incalescit, ita & frigescit. intercedit unica aut altera differentia,

B 3 quòd

quòd corpus nostrū ut calidum est, ita pròptius à calido offenditur, quàm frigidò. Accedit, quòd caliditas ut maiorem energiam obtinet, ita maiorem dolorem affert. frigus enim nonnihil aliquando sensum obtundit. In cæteris par utriusq; ratio est.

P O R R O dolēt & qui ex rigore ingenti uehementer perfrigerati celeriter sese excalfacere properarūt: multiq; eorum, cum subito ac simul manus igni admonerunt, ingētem circa unguium radicem sentiunt dolorem.

Non tamen causa huius est, quia altera pars alteram afficit: sed quia inter frigus & calorem unaquæque cōflictatur: atq; hīc subinde duplex inæqualis intemperies oritur. Nam & dum tantum frigerent, dolebant. geminatus autem est dolor, dum nondum frigefacti incalfiunt. Vides igitur & hic rursus potius eiusdem particula quàm diuersarum, uarium tēperamentum, inæqualem intemperiem ac dolorem efficere.

E T quisquam, cum tam luculenter uideat intemperiem inæqualem doloris esse causam, etiam de internis doloribus dubitet, aut miretur quo pacto citra phlegmonem subinde, uel laxiore intestino, quod colon Græci uocant, uel dentibus, uel alia quauis particula homines doleant?

Eadem est internorum atq; externorum dolorum

*rum ratio: uerū tamen dolor ille magnus in color
atq; dentibus, potius distentionem quā intem-
periem sequitur.*

N A M neque talium ullum mirabile est,
nec quē admodum simul rigeant & febrici-
tent ægrotantium aliqui. Quippe si pitui-
tosus succus, qui frigidus est, quenq; Pra-
xagoras uitreum appellat, & amara bilis,
quæ calida est, simul abundet, ac per sensi-
bilia membra moueantur, nihil miri est u-
trunq; à cubante pari modo sentiri. Neq;
enim si hominem sub sole feruido statuas,
& aquam illi frigidā infundas, fieri potest
ut non simul & à sole calorem, & ab aqua
frigus sentiat. Verum hoc casu ambo ex-
trinsecus sunt, nec paruis portionibus inci-
dunt.

Hic manifestè contraria in eodem committi
apparent. nō enim rigor simplex, sed intēsum frī-
gus: neq; febris modicus, sed excellens aliquis ca-
lor est. siquidem igitur simul quis febricitet, &
rigeat iuxta minimas etiā particulas, simul in
eodem contraria deprehensa uidentur. Nullam
enim hic, inquit Galenus, sensibile ipsius portiu-
culam ita paruam desumas, in qua alterum non
sit comprehensum: hoc est, ubi non utrūq; admi-
tatur. Idem uidetur & de eo, qui sub sole effe-
ruit, & frigida aspergitur. Sed nunc bis aut ter
hanc difficultatem absoluimus, ubi prius dixi-

B 2 mus

mus, quòd calidum insinuato utcunq; frigido, nò statim euadat frigidum: saepe diu posthac manet calidum: ueruntamen iam illius temperamentū, ut antè, simplex non est, sed nonnihil immutatum, adeo ut iam illius temperamentum commistum sit ex duobus affectibus, morboſo atq; eo quod prius naturale erat. quòd autem contraria omnino in eodem non insunt, non solum ex nomenclatura, quam prius habuit & adhucdum retinet, constat: sed & ipsa experientia: nam si manum admoneas, nūquam idem corpus calidū & frigidum inuenies: ueruntamen ipsum corpus utrunq; in hepiala percipit, dum pituita mediocriter putruit. nam primaria ratione corpus in frigidat, ratione uero putredinis incalfacit.

IN febribus, quas hepialas uocant, tum ab interno, tum exiguis portionibus, eoq; uniuersum corpus ambo sentire uidetur. Quum enim tenuissimis portiunculis aspersum per corpus, tum calidum sit, tum frigidum, nullam sensibilem alterius portiunculam ita paruam desumas, in qua non alterum sit compræhensum. In ipsa tamen accessionis inuasionē aliqui febricitantium tum rigent, tum uerò febricitant, tum ambo sentiunt frigus immodicum & calorem unā. Verum nò eodem loco, quippe quum possint quæ excalfactæ sunt partes, manifeste à refrigeratis discernere. Nam intus,

& 14

& in ipsis uisceribus calorem sentiunt, in externis partibus uniuersis frigus.

Nescio quàm bene Mesues & neoterici has duas febrium species definiuerunt, qui utranq; ex uitrea pituita & intermittente posuerunt. Nam Galenus septimo Aphorismorum, commentario 47. inter continuas utranq; collocauit. ac de lypiria magis certum est, quoniam in quarto aphorismorum, cōmentario 48. extra febres continuas impossibile arbitratur exterioribus algētib; interiora uri. Fiunt autem huiusmodi symptomata, dum æstus in interioribus siue per inflammationē, siue aliter tantus est, ut reliquum totius corporis sanguinē ad se reuocet, cuius exemplum in exterioribus uidere est, ignem maiorem semper ad se trahere minorem: atque altera ferè pars foci semper magis æstuat. quòd si hac ratione lypiria febris sua symptomata obtineat, periculū est, ne de ea admodū male sint ratiocinati. Magis periclitantur dū hepialā contrario modo cum lypiria definiāt, nepe illos dicētes audias, in hepiala contrario quàm in lypiria interna frigere, externa calere, quibus cū non solū in hoc loco, sed & in omnibus alijs Galenus pugnat, qui in minimis etiā quibusuis corporis portiunculis utranq; intemperiem ponit, atq; in hoc intemperie lypirie, ab ea quæ est hepiala, distinguit. Hactenus tamen consentiunt, quòd hepialam ex uitrea pituita constituunt, & rursus dissentiunt,

B s cum

cum eam in uenis putrescere posse negant. Cōtrā enim tam frigidus humor est, ut non nisi calido ferè loco putredine affici possit. Iam illud etiam in eius definitione omiserunt, quòd non tantum ex uitrea fiat pituita, sed præterea acida, autore Galeno de febribus libro secundo, capite sexto. Cur autem potius ex ijs speciebus quàm alyis huiusmodi symptomata contraria eueniant, materia ipsius qualitas in causa est. frigidior enim uitrea, atq; acida pituita est, quàm ut affatim putrescere possit. ergo sua naturali frigidityte uel ex uenis uniuersum corpus quodammodo in frigidat, sua rursus putredine accendit.

T A L E S perpetuò febres sunt, & quæ Græcè lypiriæ uocantur: præterea quoddam ardentium febrium perniciosum genus. Quod igitur in his maioribus portio nibus accidit, hoc in hepialis cōtingit minutis. Inæqualis nanq; est & harū febrium intemperies, sed nec minus reliquarum omnium, exceptis tamen hecticis.

Habet Græca lectio, Amplius & lypiriæ semper tales. Videtur Galenus hoc symptoma querere in tribus febrium generibus. Primum est in intermittentiis: nam in ijs tempore inuasionis aliquando in intimis agri dicunt se uri, quos tamē foris frigidos senties. hoc præsertim euenit in cholericis, ubi cholera in uentrem fertur, atq; ijs id quidē duntaxat contingit in principio. solis acutis

is potest euenire in statu aut augmēto. Fortè per hoc uerbū *διὰ παντός*, Galenus significat quòd typhirys contingit uniuerso tempore, utpote mortalibus, in quibus interna aliqua letalis inflammatio fatigat. Idem aliquādo euenire potest & ipsis simplicibus ardētibus. nā in utroq; acutariū genere aliquādo tantus est calor in interioribus, ut reuocet ad se omnē calorem ab exterioribus.

QVINTIAM ijs qui rigent, nec tamen febricitant, inæquale temperamentum est: rarum tamen est id symptoma. Cæterum incidit tum mulieribus, tum quibusdam aliquando uiris. Debet autem omnino deses præcessisse uita, aut certè ciborū copiam longiore spatio homo sumpsisse, ex quibus tardus, frigidus, crudus, & pituitosus nascatur succus, qualem scilicet Praxagoras uitreum existimat.

Vitrea pituita, dicēte Galeno, crassa & glutinosa est, quā ex nomēclatura uitro fuso cōparabis. subinde autē Galenus eā cū sedimine in morbis ac quibusdā sanis ultra morē otiosis cōfert. nā in solis mulieribus aut uiris præter modū ocio ac crapulæ deditis succrescit. quapropter & hac sola præ alijs, sua frigiditate rigorem facere potest: alios uerò humores, nūq̃ rigor sequitur, nisi quando ex uenis affatim expelluntur: hoc est in principio accessionis, ubi statim febres subsequuntur.

PORRO antiquitus nemo (ut uidetur)

tur) ita est affectus, ut qui nec adeò ociosi, nec in uictus saturitate uiuerent.

Hoc Galenus ex eo credo suspicatur, quòd ali-
bi Hippocrates, si quidē recte memini, dixerit: om-
nē rigore febrē sequi. ueruntamē propter alia
quedā hoc ego mallē de rigore ex bile intelli-
gere, eoq; magno, nec momentaneo. nā antiquis opti-
mē uitrea pituita nota fuit, quæ Galeni sentētia
ex ocio crescit. certē hepialam omnes nouerunt.
ergo continentia uictus in causa esse non potuit.
nam quæ hepialā facit, copiosior est, quā quæ
solum rigorem cōmittit, sed uictus frugalitas in
causa fortē fuit, ut apud ueteres & hepiala &
rigor ex hac pituita rariores q̄ apud nos essent.

INDE QV E factum est, ut scripserint
antiqui medici, rigori febrem necessario
superuenire. Verūtamen tum nos ipsi, tum
alij iuniores medicorum non pauci sæpe-
numero uidimus rigorem, quem nulla se-
quuta sit febris. Porro componitur ex hac
intemperie, & illa quæ febricitantium est,
Hepialus. Appello ita febrem illam, cui am-
bo semper accidunt.

Rigore magnū aliquem non autē momenta-
neū intelligere oportet. nā modica bilis, dum per
habitū fortē fortuna moueretur, rigore leuiore
aliquādo inducet, neq; semper febris sequetur.

A T in qua rigor quidem præcedit, fe-
bris sequitur, ueluti in tertianis & quarta-
nis

nis: hanc Hepialum uoco.

Rigorem nunc cōmuniter appellat: alioqui in quartanis horror est. Oportet autē hęc omnia in legitimis accipere. nam in illegitimis sæpe hi uariantur: atq; tertiana subinde frigus, quotidiana etiam horrorem aliquando parit, quartana uero frigus. Cause horum dicentur alibi.

ITA ex duplici inæquali intemperie Hepialus componitur, etiam aliæ febres: præter hecéticas fere omnes.

In alijs febribus raro calor & frigus committuntur. Itaq; nescio cur etiam his duplicem inæqualem intemperiem describit: fortē quia frigus præcedit, ac calor sequitur. ita dixit, forsitan inæqualitatem alteram ex siccitate æstimauit. non enim febris tantum calida est, sed & sicca, credo ego quòd de ea inæqualitate loquitur, quæ inter augmentum & principiū oritur: non enim subito frigus soluitur, aut calor accenditur, sed inter utrūq; cōflictatio quædā hoc tēpore oritur.

SIMILI genere qui particulæ alicuius cum tumore morbi sunt, hi quoque omnes perinde ac phlegmone cum intemperamento inæquali consistunt, cancer, erysipelas, carbunculus, herpes, tumor, phagedæna, gāgræna: quippe commune ijs omnibus est, ut ex fluxione humorum sint orta. Dissident in eo, quòd alij ex pituitoso, alij ex bilioso, uel melācholico succo, alij
ex

ex sanguine uel calido, uel tenui, uel bul-
liente, uel frigido, uel crasso, uel alio quo-
piam genere affecto fiant. Declarabitur e-
nim alio loco de horum membratim dif-
ferentia diligenter. Quod ad propositam
disputationem pertinet, hoc tantum dixif-
se abunde est, quod qualiscunq; est fluxio,
eadem ratione quenque prædictorum af-
fectuum creat, qua prius ex calida & san-
guinea phlegmonen gigni monstraui-
mus. Sed non minus etiam similarium ac simpli-
cium primorumq; in ijs corporum singula
sic à fluctatione affecta ad inæqualem intem-
periem deuenient.

*Humor qui decubuit, suo more particulam
uitiat: est autem humor uitiatuſ ferè ſuapte na-
tura, ut qui qualitate peccat: & ſi fortè quanti-
tate ſola delinquat, plerunq; effuſuſ, integrita-
tem non ſeruat. omitto quòd cum loci tempera-
tura raro aut nunquam conuenit, etiamſi quàm
maxime prioris temperaturæ compoſ mancret.
non poteſt enim naturalis pituita, aut bilis, inter-
norum uiſcerum aut externæ carniſ, in quam for-
te incubuit, priorem temperaturam non uitiare,
ſed paulatim ſuum nocumentũ ad reliqua tranſ-
fert: quæ quidem diuerſa corporiſ temperamen-
ta efficiunt, ſed ut mihi apparet, ad diuiſionem
inequaliſ temperaturæ parum conferunt.*

CAETERVM extrinſecus pro reu-
matis

matris ratione calefacta, refrigerata, siccata uel humectata, penitus & in profundo nondum similiter affecta.

Videtur esse noua sententia: reuera tamen una est, & cum alia coniuncta: proinde pro, Ceterum, ego, Quidem, legam. ita enim Græca habet, sed & finis orationis huius in Græca lectione aliter iacet: ut sit sensus, Fere quolibet materia dum incumbit, inaequalem intemperiem parit. Nam exterior pars pro reumatis ratione simpliciter est incalsccta aut refrigerata. Interior uero ac distantior, nondum. Inde iterum patet, quod inaequalem intemperiem uocat diuersarum diuersarum partium intemperiem.

QUOD si tota per tota mutata alterataque sint, fiunt quidem ilico à dolore libera, in difficili tamen sic constituta sunt statu. Hæc prænouisse his qui opus de medicamentis sunt percepturi, & post id medendi methodum abunde mihi satis uidetur.

Nō est huius causa, quia caliditas maior: aut ut neoterici fere asserunt, quia intensior. nam id experientia redarguit: sed quia subiectum ipsius est solidum: nam ferè eo qualitas pertinacior, quo eius substantia sit densior. omitto quod siccitas, quæ calori coniuncta est, maiorem difficultatem pariat. Iam prior febris magna ex parte calorem naturalem digessit, pro quo nunc ipsa suas reliquias impressit. uerum & hæc nunc cōti-

nue

ue diminuuntur, quemadmodum paulò antè
calor naturalis: quo fit, ut in moribundis iam
utriusq; qualitas remissa sit. Calor ergo natura-
lis & febrilis nòn tantùm differunt ordi-
ne, sed & substantiæ (ut sic dicam)

conditione. atq; omnino calor

febrilis siccus, naturalis

humidus, ac sua

uis. ac tan-

tum de

temperamentis aegrorum

ac sanorum.

*

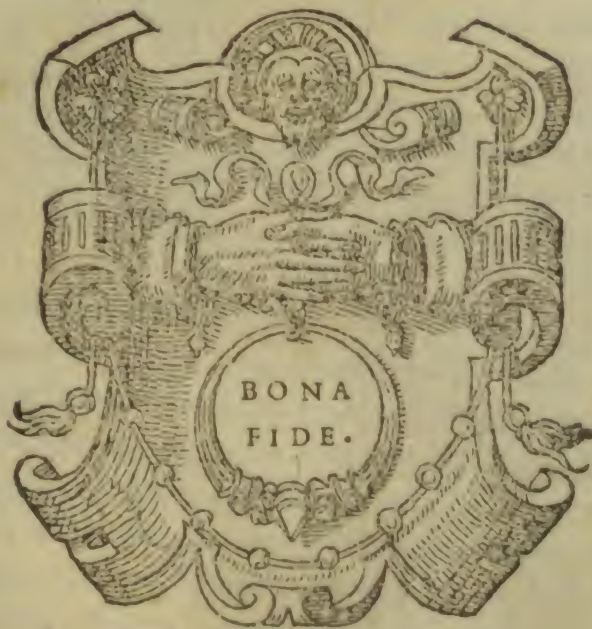
HIEREMIAE

THRIVERI BRA-
CHELII IN
OMNES

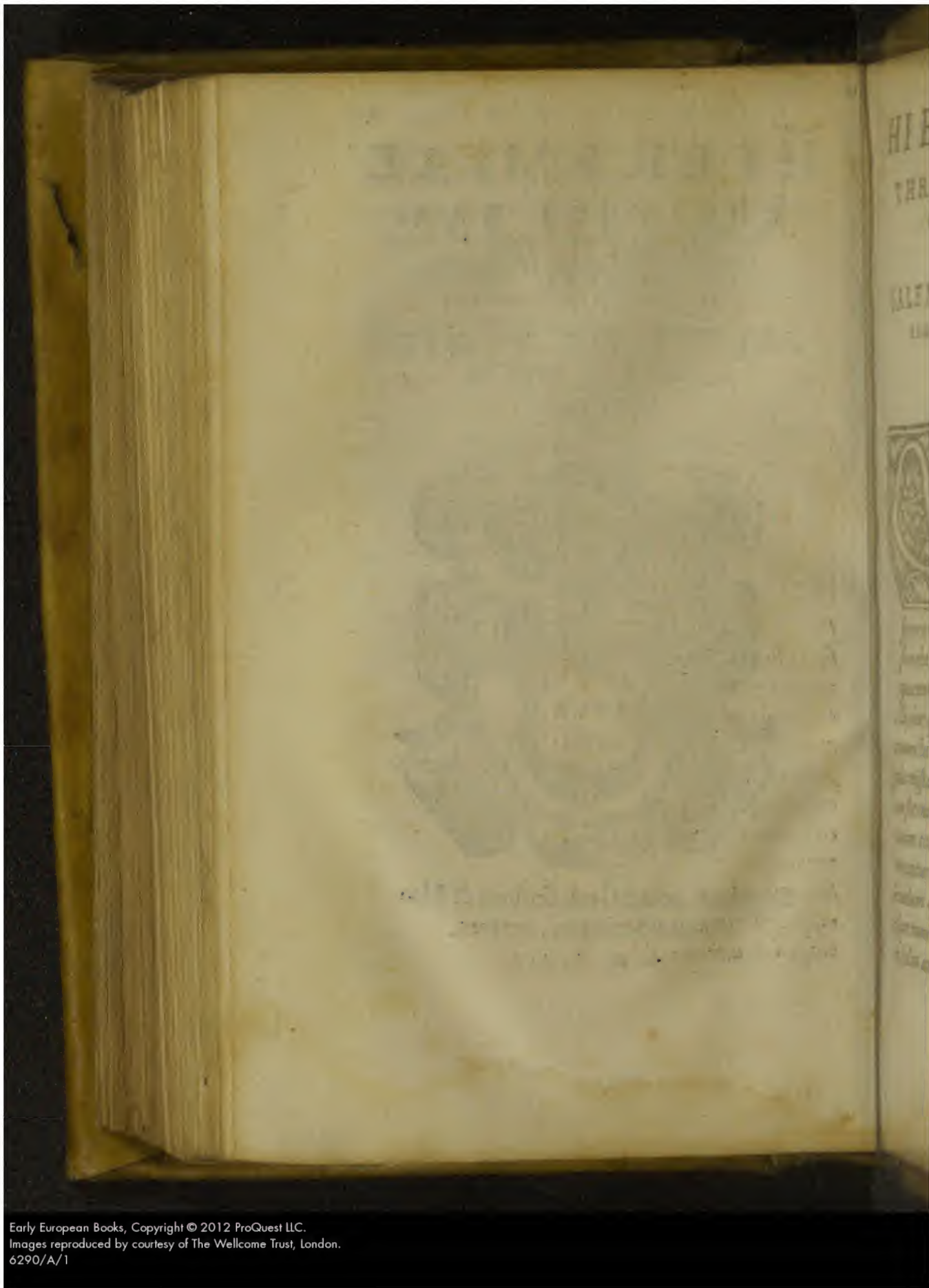
*

GALENI DE TEMPE-
RAMENTIS LIBROS
EPITOME.

*



Lugduni, apud Godefridum & Mar-
cellum Beringos, fratres,
M. D. XLVII.



HIEREMIAE

THRIVERI BRA-

CHELII IN

OMNES

GALENI DE TEMPE-

RAMENTIS LIBROS

EPITOME.

*



QUOD LIBET elemen-
tum unam ex quatuor quali-
tatibus, cūque excellenter,
hoc est summam, nedum syn-
ceram obtinet: quocirca nec
pauciora, nec plura quā
quatuor, ipsorū, atq; huius in-
ferioris mundi cōcordia pati potuit. nec ista (ut
fors obtulit) locum quemuis dispersa tenent, sed
quantum fieri potuit, contraria inuicem distra-
cta sunt: quæ uero altera qualitate conueniunt,
coniuncta existunt. Idem deinceps quaternio sin-
gula mista corpora instituit, ac quasi fundamen-
tum sternit: sed obscurata sunt ipsorum nota. to-
ta enim totis condiuntur, ac quodam modo fer-
mentantur, si non secundum substantiam, certè
secundum qualitatem: iam in inanimatis ple-
risque minima est superiorum elementorum por-
tio, sed in animantibus manifeste conspiciuntur

A a z omnium

omnium semina, ac quasi quidam genij, neque hic tamen eadem mole, sed in homine exuperat terra, & aque quantitas, aeris uero atq; ignis qualitas: ex omnibus ergo una temperatura oritur (ab antiquis natura) uulgo complexio dicitur, quæ cunctarum qualitatum indolem quandam retinet: sed ab ea quæ exuperat, appellatio nem recipit. Ac generatim quidem hominis conditio, calida est & humida, sed diuersa singulorum fortuna. Optima est de qua nemo queri potest, aliæ excedunt calido, aliæ frigido, hæ humido, illæ sicco, quedam uis infeliciores, utpote calidæ simul & humide, calidæ & sicce, frigide rursum ac sicce, aut etiam dum frigide excellenter, & humide. Quapropter non tantum duæ, ut quidam dixerunt, sed quatuor sunt temperature compositæ: quibus si quatuor simplices addas, atq; unam temperatam (quæ fere ab omnibus ante Galenum omiſsa est) nouem in uniuersum temperies inuenies. Caue tamen singulas in singulis rerum speciebus inquirere, non enim ubique inuenies, exempli causa, quatuor fortassis distingues anni tempora, sed errabis: siquidem ut æstatem siccam & calidam, hyemem frigidam & humidam dixeris, ita autumnum posueris frigidum & siccum, uer uero calidum & humidum. Autumnus enim sua natura inequalis siccus quidem, sed nunc frigidus, nunc calidus, non tantum in diuersis mensibus, sed sæpe in iisdem hebdomadibus,

bus, interim iisdem diebus, adeo ut aliquādo meridies ultra proportionem caleat, uesper frigeat: quinimo & e contrario sepe accidit, ut uesper aut mane caleat, meridies frigeat, tanta est ipsarum nubium inæqualitas. Non minus errauerunt ueteres in definitione ueris. Temperatum enim est, non calidum aut humidum. Nescio tamen an hic error à Galeno paulò acerbius redargutus sit. Nam forsitan & illi habuerūt temperatum, sed ob eam causam dixerunt calidum & humidum, quòd simpliciter huc magis spectaret. quippe & in homine tēperato calidū quoque superat frigidum, ac humidum siccum. certè uer pro sua natura legitimū nullam in corpore tēperato qualitatem demutat: quocirca & in ipso uere has qualitates, modice ultra sibi oppositas, efferrī necessum est: nec id oportet adeo detrectare, quando & ipsi Galeno non semel in Aphorismis excidit, uer calidum dicere: id quoque experientia indicat: nō enim temere terra germinat, aut humores in corpore fusi foras regurgitant. Minus tolerari possunt, qui pueritiam temperatam autumāt. Nam simpliciter humida est, idque excellenter: in parte tamen uerum dixerūt: nam hactenus saltem calido temperata est. Sed nullo modo ferendi sunt, qui quoduis, etiam immodice calidum & humidum, contendunt temperatum: quippe inter tempora nullum est magis putredini ac grauibus morbis obnoxium, sepe etiam pestiferum

pestiferum. Idem & de corporibus arbitror. nā
præ illis potius frigidum & siccum commenda-
uerim. Fateor calidum & humidum quouis
ferè alio intemperato ex natura est uiuacius.
sed ex accidentibus morbis plerisq; multo oppor-
tunius. Nec refert quòd uita definiatur calido
& humido: multarum enim & aliarum rerum
excessus molestus est, quarum mediocritas gra-
ta existit. Frustra ergo patrocinium, aut Aristote-
lis aut Theophrasti inuocant. Nam cum ij uitam
in calido & humido collocant, ad demortuum
conferunt. at ij simpliciter audiunt, planè im-
mores quòd calidum, frigidum, humidum, sic-
cum, non solum dicantur de ijs, quæ sincere tales
qualitates obtinent, aut etiam dominantes, sed
& de ijs quæ cum alijs comparantur. Atque in
ijs quidem comparationibus immodicè Gale-
nus prolixus est. Nos autem in sex differentias di-
gerimus. Nam uiuens subinde confertur cum de
mortuo, aliquando etiam cum tota substantia,
interim cū suo genere, aut specie, idq; sua aut a-
liena, nōnunquā indiuiduum cōparatur indiui-
duo, idq; iterum uel eiusdē speciei uel diuerse. ac
sunt quedā orationes, quæ ex usu quodam certā
comparationē sibi definiūt. uerbi causa, cum sub-
stantiam aliquam temperatam aut intempera-
tam calidam aut frigidam dicimus, certum est
quòd ad medium, quod in toto genere substan-
tiæ existit, hoc est, eam conferimus. at ubi ani-
mal

mal uel plantam talem desinimus, ad genus animantis, aut stirpis expendimus: sic & cum os siccum appellamus, ad uniuersam naturam referimus: ubi uero os leonis siccum dicimus, ad medium aliquod os in animantibus determinamus: pleræque tamen loquutiones diuersam comparisonem sustinent, & sophistæ nunc ad hanc, nunc ad illam distrahunt: quare hæc oportet distinguere, priusquam certum quid sophistæ licet respondere, non enim ipsi quenquam student credere, sed ambagibus comparationum ac nominum confundere, ac sese ipsos ostentare. Iisdem ferè modis temperatum dicitur, sed duæ insigniores illic differentie sunt, altera est iuxta quam temperatum simpliciter dicitur, quod ad totam substantiam expenditur, in quo elementa parimole, saltem pari qualitate commixta sunt: ac talis est cutis hominis, non ubiuis, sed in manu, non cuiusuis, sed natura temperatissimi, quiq; nullo labore ipsam obdurauit, nulla mollitie emolliit. Fateor sensus crassus est, nec facile paruas differentias percipit. proinde Galeno optimum uidebatur, ipsum ab extremis ad medium subinde transferre. tandem enim illorum comparisonem medium exquisitè cognoscere discet. uerbi gratia, si quis subinde aquam calidissimam, ac iterum frigidissimam uicissim tentet, tandem quidnam inter hæc medium, facile distinguet: quinimo si quis æquis portionibus aquam

A 4 4

cali

calidam ac frigidam miscuerit, quod ex ijs est conditum non multum à medio aberit: eodem modo si quis (inquit) terram (ita enim malo dicere quàm cinerem) aquæ pari modo confuderit ruditer, quod medium est humidi sicciq; inueniet. Sed rura hæc est mediocritas, paucis etiam aut nullis accommoda, frequentius temperatura appellatur, pro uniuscuiusq; officio & studio: quippe prout cuiusq; speciei sunt opera aut munera, talis debet esse temperatura. exempli causa, piscium natura est natare, quadrupedum terra ingredi, uolatilium uolare: rectè ergo natura in ipsis uariavit temperaturam ac instrumenta, nihil enim profuissent instrumenta diuersa, si quidem fuisset eadem temperatura. Sic & equi & canis tantum debebant uariare temperature, quantum naturæ. atque equi quidem est uelocissime currere, ad labores idoneum esse: canis uero erga domesticos fidelem, erga alienos animosum esse. uidete ergo an ambobus eadem temperatura conueniebat, an non potius utrique peculiariter sua. Ita & homo, quia inter cetera animantia debebat esse prudentissimus, ita præ omnibus alijs simpliciter decuit ipsum, esse temperatissimum. Nam prudentiæ causa ipsa temperies est. Nec tamen omnes in eo similiter partes affectas reperiēs: sed temperatissima in manu cutis: ad quā si reliquas omnes partes conferas, mirabilem uarietatem inuenies, alias

lias humidæ scilicet, alias siccas, atque has qui-
dem tactus æstimare potest: eandem enim duri-
tiem, ac molliem præbent particule in uiuis
ac demortuis: non tamen calorem eundem ex-
hibent demortuæ, ac uiuæ: in uiuis particule ex-
terne sæpe communicant cum qualitatibus par-
tium internarum: nec calor, quem cutis expi-
rat, semper proprius est: interim funditur atque
oritur à uisceribus internis. ergo ad discretio-
nem calidorum & frigidorum methodo opus
est. est autem una, quod unaquæq; particula tan-
tum habet caliditatis, quantum accedit ad for-
mam sanguinis.

GENERALIS, ut prius diximus, con-
ditio hominis calida est, & humida, etiam eius
qui frigidus & siccus dicitur: sed qui modicè ta-
lis existit, est absolutissimus atq; fortunatissi-
mus: ac multe in hoc homine occurrant notæ o-
portet: primo habitum (is enim se statim oculis of-
fert) in crassitudine, hoc est carnositate, si qui-
dē ita liceat dicere, gracilitate, macilentia, obesi-
tate, mediocrē esse oportet: sed neque ulla quali-
tas immodicè sese efferet: sed hætenus quoque
tactus quandam æqualitatem inueniet, nec in
colore, pilorum circumscriptione (nisi accidens
interceperit) ulla erit deformitas, sed quasi con-
centu quodam hic uisitur omnium rerum pul-
chritudo, & mediocritas: atque hæc sunt quæ o-
culis, tactu, ac uisu discernere licet. Interiorum

A a s

uiscerum

viscerum naturam altius oportet eruere, ac cor
quidem, cuius nō minima vis in corpus defluit,
ferè ex animo atque eius facultatibus moralis
bus perspicitur: adeo ut qui absolutè tempera-
tus est, in ijs quoque omnibus iucundissimè sese
habet: neque enim audax, neque timidus est, sed
fortis, nec lentus, nec præceps, sed maturus, uno
verbo, in rebus gerendis prudens, nec severus, nec
ridiculus, sed alacer, neque sui deses contemptor,
aut bonorū invidus, sed in rectis æmulus, neq; er-
ga inimicos crudelis, aut amicis plus satis indula-
gens, sed ubique humanus. Non minus tempera-
ti uirtus relucet in cerebro. Nam omnibus o-
perationibus animalibus est integerrimis, sensi-
bus perspicuis, motu ualido, intellectu quod
maius est eximio. nouissimè, concoctione, & reli-
quis operationibus naturalibus, quæ in uentre
ac hepate fiunt: absque suspitione, hæc sunt quæ
temperatum hominem definiunt, nec talem ex-
hibet quæuis ætas, sed magis iuuentus, ac si ex-
quisitè loquamur, extrema adolescentia: reliquæ
omnes ætates plus minus imtemperate sunt. Vsq;
ad extremam adolescentiam omnes intemperan-
ter humida, reliquæ omnes posteriores sicca,
senectus utraq; etiam frigida, sed excrementis
altera pituitosa, altera uero melancholica. Con-
tentio est de iuuentute ac pueritia, facta est tana-
dem concordia. Nam hæcenus omnes ætates de-
finitæ sunt calida eodem ordine (exceptis frigi-
dis

dis & humidis immodice) sed tactu diuerſe. promptum huius rei exemplum eſt, poſſunt aqua & lapis, imo ut proximius accedamus, aer craſſus, fuliginosus, ac ſuauiſ & purus ſimiliter eſſe calida, nunquam tamen qualitatis illorum ſimilis erit phantasia, ſcilicet calor qui in ſolido aut craſſo ſede obtinet, multo erit acrior eo qui in humido habitat. Rationes uero quæ utrinque aſſeruntur ſunt ambiguae, quædam ex iſ in iuuentute, quædam in pueritia potiores operationes eſſe arguunt, omnes autem in adoleſcentia conſtant bene. Iam quod in iuuentute ſanguis ſit bilioſior, penſatur eò, quod in pueritia calor ſit copioſior. Quod de ætate diximus, idem de regione oportet dicere: tantum enim uel in temperata regione temperatum inuenies, alibi uix, inquit Galenus, illius umbram. atque id forſan paulo durius dictum eſt, tamen non niſi procul in intemperatis regionibus ad temperiem acceditur, ad quam tanquam regulam & canonem reliqua æſtimare oportet. eſt enim una omnium methodus, quæ ut illuſtrior fiat, ſingulorum quæ prius diximus, ſpeciales nunc cauſas reddemus, & ab ipſo habitu auſpicati tandem ad interiorum uiſcerum agnitionem uenimus: ex iſ enim duobus ferè tota hominis temperatura proditur. Habitus autem ipſe præcipue, ex gracilitate, macilentia, craſſitudine, & obſetate cognoscitur, quorum omnium (licet minima

minima appareant) discrimina ex differentiis
qualitatum oriuntur, quippe gracilitas siccitas
tem, crassitudo humiditatem, pinguedo frigidi-
tatem, macilentia caliditatem sequitur, quadra-
tura, hoc est, ipsa mediocritas mediocritatem qua-
litatum imitatur, nec id tantum de genuinis qua-
litatibus dicimus, sed idem est de ascitis, consuetu-
dine tamen factis familiaribus. Distinguit ex
Hippocrate Galenus. nam qui ex natura calidi,
aut macilenti, iis uene ample: anguste uero iis
qui tales ex accidente. non enim accedente po-
stea calore uene inflantur, sed proportionem re-
tinent, quam à principio acceperunt. Non est
tam promptum, gracilitatem ac carnositatem
natiuam, à genuina distinguere, ne tentauit qui-
dem Galenus, neque ego scio si possemus ex cor-
poris fabrica discriminare. Nam quibus à na-
tura siccitas inest, contractiora corpora uiden-
tur, liberaliora quibus humiditas, modo suam
proportionem seruet caliditas. Certè non pote-
ris id ex pilis distinguere. Nam siue à natura, siue
ex consuetudine nuper contracta temperatura
fuerit, pilorum circumscriptio ferè eadem. &
de hac nunc quoque aliquid dicendum est: plus
enim pili, quam quiduis aliud habitum uariit.
non enim in una tantum nascuntur parte, sed
in uniuerso corpore, idque admodum diuerse.
Nam quidam statim oriuntur à principio, qui-
dam sequuntur longo tempore postea, nec in qua-
uis

his temperatura, sed tantum calida, certe sicca. Proinde recte Galenus graminibus quæ sine ordine errant, hos comparat, illos uero segetibus, quæ limite discernuntur, omnes tamen ex fuliginoso (reliquæ enim excrementorum species inidoneæ sunt) excrementa oriuntur: hoc ut copiosius est, ita pili quoque magis robusti & copiosi: quæ de causa cætera ferè animantia hominibus magis hirta uidentur: crassum enim eorum nutrimentum, & ad fuliginem plurimum idoneum. Multum etiam & cutis cõfert opportunitas, hoc est, mediocris siccitas. Nam in humida simpliciter cute non proueniunt, in sicca insigniter etiam qui prius nata sunt percuti: argumento est caluities: in homine tamen quo cutis est siccior, eo pilus præcocior, atque confertior est, ob eam causam, coma hominibus forsitan & iuba equis promissior est: certè iam pueris nobis, caput & supercilia pilis obseruntur, nec id tantum in una temperatura, sed in qualibet. omnibus enim eæ partes satis sunt siccæ. Hinc est quod Galenus hos pilos naturæ beneficio acceptos refert: nullum enim peculiare temperamentum requirunt, sed generali contenti sunt. in facie ac reliquo corpore non omnibus innascuntur, temperaturarum discrimen imitantur. Idem de colore ac figura reliquorum pilorum dico. Non enim omnibus coma aut cæsaries eadem est, sed pro diuersitate temperamenti diuersa, ac nigra caliditatem

lilitatem temperature ac uaporum sequitur: alba, rufa frigiditatem: flaua modum ipsum: ita & simplex frigiditatis ferè, crispa caliditatis est æmula: aliquando tamen exhalationis imbecillitatem sequitur, atque hæc ferè flaua aut rufa est: hinc est quòd in mulieribus laudetur simplex, aut certe crispa, sed flaua, nõ autem nigra: magis enim idoneam mulieri complexionem arguit. Crassi fiunt ob nutrimenti copiam, tenues ob eiusdem inopiam: aliquando fuliginis subtilitatem: hæc omnia & temperatura & ætates arguunt: biliosa enim natura ac ætas nigros, crispas: pituitosa simplices, ac rufos edit: atque iterum hæc raros, & parum firmos, illa uerò egregiè robustos, & densos: non tamen similiter calide regiones, auctiles, aut crassos, aut densos faciunt. Nam magnus regionis æstus, plerunque alimentum pilorum digerit disijcitq;. Tantum super temperatura significat pilorum natura. Nonnihil indicat etiam super eadem, ipsorum passio. Nam humidius corpus canitiem, siccius caluitiem præcocius patitur, non, ut quidam cogitant, propter alimenti inopiam, sed potius subiecti raritatem. Hoc & particularum indicat diuersitas, caluicies citius sinciput denudat, canicies uerò celerius infamat tempora, ac in quibusdam citius ipsam faciem: ob similem causam, & barba subinde rufa est, coma insigniter nigra. Non tamen hic licet (ut quidam
dam

dam faciunt) ex descriptione unius partis, forte capitis, totum hominem aestimare. nam tantum super sua parte significat. igitur unamquamque particulam per se, & ad suum principium decet aestimare, nisi prius aequalitate quadam totum corpus dotatum esse cognoveris, at qui id raram est. Ruditer tamē cōiectari licet, ex universi corporis latitudine, lōgitudine, & altitudine. Nā ubi singule partes suam proportionē retinēt, magnū aequalitatis totius corporis argumētū est. Id ubi fit, talis erit universi corporis: quippe calidi facies, qualem Galenus descripsit, scilicet hic, ut coma nigra, crispa, ita totum pectus immodicē hirtum est, venter ferē totus, hispida brachia, hispida crura, thorax latus, uasa ampla, cutis nigra, dura. Quod si contrā totum corpus aequaliter frigidum fuerit, omnibus quas diximus mensuris contractum erit, nec tantum collum, aut pectus erit nudum, sed universum corpus glabrum, caput nix tenuiter comatum, certē parum coloratum, coma quoque potius rufa, aut flava, quā nigra. Sed rara est hęc corporum fortuna, ubi respondent exquisite omnia, sepe externa internis dissimilia. In piscibus enim testatis, crustaceis, squamosis, externa sicca, interna humida: sepe idem & in ipsis hominibus euenit, præsertim qui regionem intemperatam inhabitant. Nam in frigidis regionibus plerunq; externa corporis phantasia

sia albet insigniter ac friget. Atqui interim sæpe multis Aethiopibus ydē homines reuera magis biliosi sunt: saltem non est æqua partium interiorum atque exteriorum frigiditatis ratio. Nam quantum caloris ad profundum recedit, tantum ferè exterioribus decedit. sic in regione calida æstus ambiens, quantum adducit spiritus & sanguinis exterioribus, tantum adimit ipse interioribus. Fateor, nec negare possum, quin & interiora calidus spiritus incalfaciat, frigidus refrigeret. nam eadem ratione & in regione calida, quàm frigida plura biliosa corpora inuenies: & (ne procul à nobis discedamus) plura æstate, quàm hyeme: non est tamen interiorum atque exteriorum eadem refrigeratio: aër enim priusquam ad interiora pervenit, nonnihil retunditur, exteriora uerò ruditer inuadit. Iam ut dixi, in frigida regione partes externæ insigniter ab aère externo refrigerantur, nec ullo alio accidente illorum frigiditas diminuitur, interiorum uerò à caloris regurgitatione nonnihil castigatur. Hinc est quòd qui Asiam habitant, magis quidem sunt audaces, sed qui Europā, ac Septentrio nē præsertim, magis animosi. Sæpe ergo dissidēt exteriores nonnihil ab interioribus. Nam quod magis miraberis, & interna ipsa subinde à se invicem distant: neque id sensu licet diiudicare, sed singulorum operationes oportet cōsulere. Habet enim unumquodque viscus suas proprias, ac familiares

miliares operationes, iuxta modum temperiei
 differentes. Verbi causa, in cerebro somni prin-
 cipium, atque ab eo singula opera animalia pro-
 ficiscuntur, sed admodum diuerse. Siccum omnes
 sensus, omnes operationes primarias habet lenu-
 lentas, conspicuas: humidum magis obscuras: fri-
 gidum etiam torpidas: & iterum humidum mul-
 ti somni, siccum pauci, calidum etiam interrup-
 ti. Si uelis descendere ad cor, ubi morales uirtu-
 tes plerumque habitant, quales temperatum edit, di-
 ximus: intemperatum uero si quidem calidum
 fuerit, audacem primo congressu hominem præ-
 stat, temerarium, præcipitem, mobilem, iracun-
 dum: frigidus uero in omnibus uis sese exhibebit
 contrarium: accedit quod cor frigidum pulsum
 edit lentum, paruum calidum, uelocem & ma-
 gnum. De uentre ipse Galenus dixit, quod tempe-
 ratus bene coquit, intemperatus male. Possumus
 hic aduicere, quod temperatus erga omnes bene
 afficitur, calidus calidis, frigidus frigidis capi-
 tur, ita & in alijs: atque hæc signa ab appetitu
 sunt simpliciora. Nam de concoctione loqui non
 potes, nisi discrimine ciborum adhibito: non enim
 uenter frigidus erga omnes cibos æquè impotens
 est, sed præsertim frigidos: calidus etiã non omnes
 uitiat, sed præcipuè calidos, acres, ac faciles: id
 propter pisces saxatiles dico, qui frigidi quidem
 sunt, nihilo secius, dicente in proposito Galeno,
 promptè in calido uentre corrumpuntur. Peculiar

B b liare

llare etiam ac proprium temperaturæ uentris
signum ructus est, qui inter coquendum editur.
Nam si insipidus fuerit, acidus, aut nidorem ci-
bi referens (tales autem edit plerūque frigidus
uenter à cibo frigido) frigidus arguitur: si uerò
putridus ac fumosus, calidus. Sic ex operibus sin-
gulorum uiscerum singula intemperamenta pos-
sis deprehendere. Galeno unum aut alterū exem-
plum satis fecit. Ita tertio & ab excrementis po-
tes naturam aut temperaturam ipsorum uisce-
rum distinguere, scilicet qui frequenter bilem egi-
cit biliosus, qui pituitam pituitosus, nisi per acci-
dens aliter euenierit. Nam & hoc quoque distin-
guere oportet: frequenter enim uel post omnem
cibum, atque alium quemuis uomitum, tandem
bilis sequitur, quæ laceßente uomitu ex felle tra-
hitur. Imò quibusdam uel à principio, idque quo-
tidie nullo modo natura aliunde prouocat: bilis
euomitur, quibus uenter insigniter frigidus est,
sed male fortunatus, utpote ad quem meatus bi-
lis peruenit, qui ad primum intestinum uenire
debet. Distinguitur autem cholera, quæ in uen-
tre gignitur, ab ea quæ ex hepate illuc deriuat-
ur: quia hæc flaua est, illa uiridis: non etiam quæ
uis uictum hæc sequitur, duntaxat calidum, acre,
aut facilem, denique in his nihilominus bilis per
aluum descendit, illis uerò quæ per uentrem præ-
cipitari debuit, sursum ascendit. Itidem & alibi
oportet distinguere, nunquid excrementum quod
reuegitur.

reijcitur, in ea parte sit genitum, an aliunde defluxum: sed non ubique æquè clara discrimina inuenies: pauca enim sunt, quæ pituitam in uentre natam distinguunt, ab ea quæ deorsum in ipsum descendit: non est enim pituita diuersa, sed ferè eadem: opportunitas cibi aliqua ex parte determinat: nam pituita in uentre non quidem ex quouis, sed frigidiore cibo generatur. Si uerò ex capite descenderit, uictum ferè contemnit, atque cum omni cibo in uentre conflictatur. Non est minus laboriosum distinguere, qui dolores capitis per se, aut per cōsensum uētris eueniunt: subinde enim primum in capite percipitur, tametsi ex uentre ceperit. Ad differentiam ergo ciborum hic iterum oportet confugere. Nam dolores capitis qui uentris temperaturam sequuntur, ferè cibum imitantur: qui uerò ex capite oriuntur, etiā immutato uictu parum leuantur. Iam distincta temperies ipsorum gemina, aut ex consuetudine contracta, nonnihil nos iuuabit. uerbi causa, sint dolores frigidi (ita enim nunc illos appello qui ex occasiōe, aut materia frigida eueniūt) si quidem talem caput obtinuerit temperiem, potius caput quàm uenter in suspicionem ueniet. Dignoscetur autem capitis temperamentum frigidum ex ijs quæ prius uirtute diximus, canicie, sputorum multitudine, distillationum promptitudine. nam hæc quoque cerebrum frigidum arguit. Quòd si nihil istorum capiti familiare fuerit,

B b rit,

rit, potest ex recenti occasione ita euenisse, prius
tamen uentris temperiē ex ijs quę prius percur-
rimus, discernere oportet: nec est alia methodus
quę clarius temperaturam interiorum atq; exte-
riorū partium discernat. Proinde multum aber-
rant, qui ex forma lineamentisq; fortē unius par-
tis totum hominem, & ut uulgo dicitur, ex un-
guibus leonem æstimant. Nam tantū super pro-
pria parte significant, ac neq; id quidē perpetuo
aut possunt, aut faciunt. Nam si Aristoteli cre-
dimus, Homo hominē generat, & sol. ac forma
quidē diuinum principium sequitur, temperatu-
ra illius formę est dūtaxat instrumentum: cuius
hoc magnum est indicium, quod subinde neque
patrem, neque matrem foetus exhibet, imitatur
tamen alterum parentem frequenter. non enim
forte fortuna uirtus celestis in omnem figuram
materiam uertit, sed magis idoneam ac paratā.
hinc est quod alijs specie animātibus alia etiam
organa accommodat, non quidem quia ita me-
lius putat (non enim intelligit) sed quia ad hæc
ipsa materia suapte sponte, aut ingenio est ma-
gis opportuna: sic & partes ipsorū indiuiduorū
pro diuersitate tēperaturę uariat, ac quibusdā
simum, quibusdam aquilinum aut aduncum na-
sum fingit, non quidē quia ita decreuit, sed quia
sicca materia adūco, humida simo magis est ido-
nea: fieri tamen potest, ut nō ex sicca quidem, sed
multa simū efficiat: ex humida rursum, sed pau-
ca

ca, aquilinum. Non est ergo perpetuū illud quod natura corporis particulas secundum animi mores effigiat: aliquando enim excidit. Iam dubiū est, an oculi magni humidos an calidos, parui frigidos an siccos denuntiēt. Sic & de caeruleis oculis quidam dubitant, an potius humoris, an caloris copiam arguāt. Duabus ergo de causis potius ex alijs quā ijs modū temperaturę capiemus. Manifesta enim sunt, tum capitis, tum aliorum ex circūscriptione pilorum indicia. Denique uel illud hic oportet cauere, ne signum quod uni etati debetur, ad omnes uel plures incautē referas. Tales fuerunt ex ueteribus, qui pilosum quacumque etate melancholicum desinunt, cum contrā illius inuentus egregiē sit cholericus, ac non nisi declinans melancholica. Nam hic primum ipsa cholera eximiē adurit, cuius mihi quidē causa uidetur, cholera quę in declināte etate excre scit, crassitudo. non enim quęuis cholera continēter in atram writur, sed spissior duntaxat. sola ergo declinans etas, dicitur melancholica: quippe temperatura melancholica ijs duobus continetur, excremento melancholico, & corporis habitu sicco & frigido: atqui is sepe ignauior est, quā ut bilem gignere, aut genitam possit adurere: talis extrema senectus est: proinde neq; hæc melancholia dicitur, neq; reuera est, sed pituitosa: cōfractas enim calor naturalis est, nec cibum in succum perfectum, sed duntaxat lentum ac dilu-

rum potest conuertere. Senes ergo particulis quidem extremè frigidi sunt & sicci, excrementis uerò egregiè pituitosi.

NON putat Galenus medicamenta potestate talia, fortè calida, quæ possunt incalfacere, sed quæ talia possunt euadere. uerbi causa, scammonium iuxta eum est potestate calidum, non quia calefaciendi potentiam habet inmatam, sed quia prompte talem qualitatem euidenter recipit. Nā ut ipse arbitratur, in eo qualitas ignea latet, quæ minimo accepto initio emicat atque exultat. Hoc quidem Galenus nititur ostendere, sed tam multa ipse hic impedimēta inuenit, ut se uix possit argumentis cōtrarijs eruere. hinc est quod in uarias formas se uertat, nec unum modū seruet. Primum calida dicit, quæ promptè uertuntur in flammam, aut prunas. uerum neque hæc partitio illi sufficit. Nam uinum calidum est, in neutrum tamen promptè abit: propterea tertio sanguinem respicit, atque ut suum dogma asserat, calido facis esse putat, ut in sanguinem transeat (est enim is quoque natura calidus) uerum neque hoc nomine rectè calida comprehendit, multa enim medicamenta calida sunt, quæ nihilo promptius uertuntur in flammam, prunam, sanguinē, quàm frigida. nam ut reliqua omittamus, alibi diximus, lactuca ac quedam huic similia, promptius in sanguinem quàm sinapi abeunt. uidetur ergo aliam excogitasse differentiam eorum, quæ
nihil

nihil istorum patiuntur; sed tandem in corpore
 corrumpuntur. uerum quid hic patiuntur, dum
 corrumpuntur, ipse quidem non dixit, neque ego
 coniectari possum. Nam eadem medicamenta fo-
 ris apposita nihilo segnius quàm deuorata incal-
 faciunt, & tamen palam nihil patiuntur, sed in-
 tegra manent. Videtur hoc argumentū uelle tol-
 lere, dum rationem reddit, cur potius sinapi ap-
 plicatum quàm deuoratum corpus ulcerat. uerū
 eodem exemplo redarguitur, in eo quòd medica-
 mentorum elaborationem necessariam putat,
 priusquam corpus nostrum alterent. Nam ut cō-
 stant foris apposita, solida manēt, & tamen insi-
 guiter corpus afficiunt: forte tandem ubi corpus
 egregiè incalfecerunt, & ipsa sotu corporis quo-
 que inflammātur. Sed quòd hic actus non sit ge-
 nuinus, ac iuxta illorum potentiam, certum est
 ex eo quod statim deferuet. perit enim ipso dicēte
 statim affectus acquisitus: manet is qui natura-
 lis est, donec planè eius uis expirarit. ac id propter
 calcem dico (nihil enim dissimulare uolo) quæ
 accensa tandem extinguitur, sed non amplius ac-
 cenditur: at medicamina hæc calida sæpe extin-
 gui, & iterum accendi possunt. Si quidem ergo
 mihi Galeni pace dicere liceat, quæ pure medi-
 camenta sunt, nequaquam calida dicūtur, quia
 in calidum elementum facile uertūtur, sed quia
 incalfacere possunt, tametsi ipsa nūquam essent
 calida: sic sol & sidera in frigidant, incalfaciūt,
 Bb 4 nequa-

nequaquam tamen ipsa unquam talia existunt. Idem de medicamentis puto, ac dico audacius, quòd medicamēta nequaquam suam uirtutem ab elementorum miscella recipiunt, sed astrorū influxu. Ex eorundē discrimine fieri potest, quòd quedam in substantiam corporis nostrī abeūt, quedam nunquam elaborari possunt: quòd uera trum coturnicē nutriat, hominem perdat: quòd mel hominē incalfaciat, apē nihil alteret: quòd piper palatum potius, quam aliam particulam irat: & rursum quòd quedam in calidiorem, quedam in frigidiorē sanguinem abeant. Pròptè enim unusquisque cibus in id uertitur, ad quod natura cœlesti uel elemētari est propitius: atque ijs quidē ut tam medicamenta sint, quam nutrimenta, accidit. Nam quatenus in sanguinē uertuntur, nutrimenti: quatenus uerò corpus calidius aut frigidius demutāt, medicaminis rationem optimo iure sibi uendicant. Galenus non nisi in uentre (dum hæc erudiuntur) medicamēta recipit: atque hic periclitatur, ne morbos in secretioribus particulis omnes immedicabiles faciat. Iam quod est magis mirabile, dicit sanguinē ex crucca, nasturcio, lactuca similem esse, atque sanguinis quidem copiam augere, qualitatem uero illius similem relinquere, neq; intendere, neque remittere. Miror profecto hæc ab ijs, qui toties ea legerunt, dissimulari potuisse. Proficiscuntur autem hæc ex suscepta Galeni hæresi omnia, qui
negat

negat medicamēta sub tepore posse infrigidare, sed talem manifestam qualitatem suscipere, priusquam hucusque corpus nostrum possint alterare. atque id falsum est. quod si quam maximè uerum esset, nondum quicquam prohiberet sanguinem, qui ex nutrimento recens gignitur, aut calidi, aut frigidi medicaminis uicem habere. nā & frigidior sanguis calidiora refrigerare potēs est, & calidior incalfacere. Hæc eadē credo fuit occasio, cur aliter hic de uenenis frigidis, aliter in tertio de simplicibus sentiat. In eo enim libro disserit uenenum frigidum duntaxat quantitate mortiferum, nec hoc ibidem obiter, sed exemplo anus Atheniensis, quæ cicuta nutrita est paulatim, ex professo ostendit: nunc hic totum illorū genus deleterium ait. Manifesta est cōtradictio, nisi aliud sit totum genus, quàm toto genere deleterium esse: atque id non est uerisimile: nam semel atque iterum frigida medicamina, tota substantia, quod idem est, ac si dicas, toto genere contraria ac deleteria describit: reuera tamē quædam ex ijs paulo promptius quàm calida in substantiam nostram longo studio transire possent: sed nunc id dissimulauit, ne uenenum semel incalfactum concederet infrigidare. Puto quòd hæc, nec alia fuerit eius religio, qui negauit potētiam aliquid posse, cui non responderet manifesta energia. Atque agē, contendat ita rem se habere in calidis, nunquā id ipsum poterit seruare in frigidis.

B b 5

gidis. nam certo certius constat, quod medicamina calida in modum aquae tepidae possunt infrigidare. nec antea in corpore medicamentum eadem frigidum, quam à corpore fuerit infrigidatum: ergo quod corpus ab ipso medicamine prius infrigidetur, est necessarium. Eat nunc, & in medicamento manifestam qualitatem expectet, priusquam potentiae opus speret. Multo magis ridicule eandem qualitatem sperabit in eo medicamine, quod siccandi habet potentiam. certum enim est, quod multa medicamenta actu humida exsiccant: quod enim de uino diceret, ac rursum si forte uinum incalfaciat, & humectet, nunquid ob id excessum igneae substantiae, sed latentis in eo inueniet? certum est, quod in eo abundet, uincatque multis partibus elementum humidum. Nihil igitur superesse uidetur, quod illius sectae patrocinari possit, aut nostrae refragari: ac nihilo tutius medicamentum calidum desinierit, quod prompte in flammam uertitur, aut prunam, quam quod rubicundum est, quod tenuius partium est, quod leue est: sed ex ipsis operibus coniectari oportet, neque ijs omnibus, sed quae relinquit in affectu simplici, hoc est immateriali ac summo. Verum rarum est medicamentum, quod morbum in summo calidum refrigeret, aut frigidum incalfaciat. subinde enim talia sunt, sed infirmiora quam quae magnum affectum possent tollere. Nequaquam ergo licebit hic subsistere, sed paulatim usque ad primum

primum gradum descendere. ita enim non tantum qualitatem medicamenti inuenies, sed & ordinem certum deprehēdes. Nam medicamentum quod affectu frigidum in quarto ordine relinquit, sed alueū in tertio expugnat, proculdubio in tertio calidum existit. Idem de medicamento dico, cui morbus in tertio resistit, sed in secundo succumbit. Iam obseruandum est an talis effectus continenter naturam rei sequitur, an in tercessionē alicuius accidentis: sic medicamina calida incedente humorum calidorum resolutione partem uidetur refrigerare, & aqua frigida intercedente percussione incalfacere, ob prius accidens medicamentum in simplici, non autem materiali affectu experiri oportet, ob posterius potius tepidum quā frigidum aut calidum medicamentum tētare debemus. Licet & hoc aliter distinguere. Nam qualitas, quæ primo insinuatur medicamento, genuina est: quæ uero postea sequitur, magna ex parte externa est. iam naturalem qualitatem ubique prodit, accidentalem uerò non nisi in quibusdam. exempli causa, aqua frigida, non ubique calorem prouocat, (est enim ubi extinguit) sed duntaxat in ijs qui natura calidiore sunt. Id quomodo fiat, Galenus imperfecte tradidit, nec quenquam perfecisse inuenio. sed mihi ita accidere apparet, dum spiritus & sanguis ad interiora per frigiditatem repellitur, in ijs qui calido & copioso sanguine constant

stant, egre ab internis admittitur, sed statim de cedente causa quæ repulit, ultro regurgitat, ac repercutitur: ferè autem partem sanguinis secū rapit. Nam uulgo dicitur, quòd fluxu fluxū pro uocat. Non paruum etiam caloris auctariū præbet, quòd ea quæ reperiunt, distentionem prohibent, ita enim calor intus æstuat, & more hypocausti incenditur.

MORBUS elementaris quadruplex est, calidus, frigidus, humidus, siccus: atque is aliquando uniuerso corpore spargitur, sepius parte aliqua circumscribitur: non est tamè una omnium particularū eius partis alteratio, sed pro diuersitate partium ipsa uariat. aliter enim afficiuntur partes proximæ, aliter distitæ, aliter mediæ, & rursum aliter calidæ, aliter frigidæ, tenues, ac crassæ, aut solidæ, sepe prima in qua morbus occipit penitus est immutata, priusquàm secunda mutari incipit. Hactenus Galenus dolorē agnoscit. Nam ubi omnes permutatæ sunt ex æquo, dolor em obstupescere putat. Sed hic sermo mihi diuitaxat ex dimidia parte uerus apparet: non enim dolor ex eo oritur, quia altera pars alteri dissimilis est, sed quia naturale, uel eius quod loco naturæ est, tēperamentum ab alio sensibilibiter mutatur: adeo ut inæqualis intēperies, quæ altera causa doloris dicitur, proprie nō sit diuersarū partū, sed eiusdē partis diuersa quodā modo intēperies. est enim quoddā ex naturali qualitate
& aduen

& aduentitia inter se pugnātibus medium. nec uereri oportet, ne in eodem admittas contraria. non enim ubi ad extremum uentum est, hic duplex qualitas subsistit, sed ex duabus una oritur: quæ ex calido ac frigido concreuit, non sine alterius indignatione. Potest ergo hæc inæqualitas fortè calida per uniuersum corpus, nihilo secius quàm per unam partem consistere: quod & aliquando quidā sentire uidentur, dum aiunt nullam corporis partem sese doloris expertem habere. Durat autem hæc controuersia, donec alterū explosum fuerit, alterum uerò quodam modo syncerum extiterit: ac tum pars, aut uniuersum corpus dolere asseritur: cessat enim actio & passio. Sed hîc fortuna duplex, aliquando uincit natura, & sanitas sequitur: interim morbus, & est præsens exitum omni propemodum natura extincta, in quo consistit omnium mortalium morborum caput. Ac caliditas si per totum grassetur, hectica dicitur. uidetur tamen & alia hectica dici, quæ in solido etiam citra æqualitatē consistit: quoniam difficilius qualitas eruitur ex solido quàm humido. Quòd de calida inæqualiter intemperie dicitur, idem & de frigida oportet commentari. Nam quod maius est, aliquando ambæ in eandem partem simul incidunt. Videntur autem nusquam magis quàm hic contraria committi. sed eadem est quæ prius excusatio. Nā si mediocris qualitas, seorsum nunc à calido, nūc à frigido

à frigido pati potest: nihil impedit quin eodem tempore pati potest ab utroque, ac sic quidem ab utroque inæqualitas quædam ac dolor orietur. Neque hîc tergiuersari oportet, quoniã idẽ ostendit ipsa experientia. Nã si quis à calida simul perfundatur, & à frigida, ab utroque patitur: iã nihil refert siue à causa externa, siue interna hanc immutationẽ fieri cogites: sed multum interest, si quicquid à calido patitur, statim calidum, aut quicquid à frigido, mox frigidum dicas: id enim manifestum est mendacium. Ergo temperatura nostra ab utroque pati potest, tametsi nullius integram vim suscipiat. Ac tantum de temperatura agrorum: quæ duplex existit: altera inæqualis, in qua altera qualitas cum altera pugnat, externa cum interna: altera æqualis, in qua tantum non omnis natura explosa est.

FINIS.

